

اَيْضًا حُ الْمِقَاصِدُ

من حكمة

عين القواعد

يا
«شرح حكمة العين»

شرح از :

علامه علی

۶۴۸-۷۳۶ ق

متن از :

دیرین کاتبی قزوینی

۶۰۰-۶۷۵ ق

بیشکفتار و پاورقی و تصحیح از

علینقی منزوی

براهنمائی و کوشش

سید محمد مشکوة

۱۳۷۸ ق - ۱۳۴۷ ش ۱۹۵۹ م

اَيُّضًا حُ الْمِقَاصِدُ

شبكة كتب الشيعة

من حكمة



عين القواعد

يا
«شرح حكمة العين»

shiabooks.net

رابطہ بتدیل < mktba.net

شرح از :

علامہ علی

۶۴۸-۷۲۶ ق

محقق از :

دیرین کاتبی قزوینی

۶۷۵-۶۰۰ ق

پیشگفتار و یاورقی و تصحیح از

علینقی منزوی

براهنمائی و دوشش

سید محمد مشکوة

۱۳۷۸ ق - ۱۳۴۷ ش ۱۹۵۹ م

بسمه تعالی

دوست جلیل بزرگوار ما جناب آقای محمود
والانژاد ایده‌الله لما یحب ویرضی که از نیکوکاران
بنام و همواره در کارهای خیر موفق‌اند مخارج
چاپ و نشر این کتاب شریف را از کیسه فتوت خود
پرداخته‌اند. از خداوند مسئلت می‌کنیم که ایشان را
توفیق انجام دادن خدمات بزرگتری مرحمت فرماید.

پیشگفتار

از سالهای ۱۳۲۳ ش. بعد که در تهران با اتفاق آقای شیخ محمد علی طالقانی (عبادی) در خدمت استاد مشكاة فلسفه قدیم را تلمذ می‌کردم، هنوز در قم و نجف تعلم فلسفه محکوم و متعلمین آن مطرود بودند. هر چند گاه در جمع ما صحبت از آن میشد که از چه راه میتوان این عادت ناپسند را از میان برداشت، و با چه وسیله میتوان دانشجویان علوم دینی را با فلسفه آشنا نمود، و راهی برای کتب فلسفی بدان مجامع باز کرد. و همگی بهترین راه را در طبع و نشر کتب فلسفی، از تالیفات رجال بزرگ دین می‌یافتند. و چون علامه حلی در میان علمای بزرگ مذهب شیعه، کسی است که هیچ فرد روحانی نمیتواند در علم و تقوای وی تردید کند، و کتب کلامی وی مانند شرح تجرید، همیشه مورد بحث و تدریس روحانیون بوده است. نظر جمع بر این بود که اگر تالیفی فلسفی از این دانشمند منتشر شود، مطالعه آن میتواند طلاب علوم دینی را بتفکر وادار کند و ایشانرا بمطالعه کتب دیگر و از جمله تاریخ فلسفه بکشاند.

این موضوع در ذهن من باقی ماند تا روزی استاد فرمود کتابی از علامه حلی یافته‌ام که نسخه آن منحصر بفرد است، و گرچه فلسفه اشراق نیست اما کلام محض نیز نمیباشد. علامه در این کتاب فلسفه مشاء را با شمس کلامی بیان کرده است، و آنرا در اختیار اینجانب قرار دادند، و بدین طریق اینجانب را در تهیه وسائل طبع آن تشویق فرمودند. البته امروز وضع روحانیون قم و نجف با آنروز فرق بسیار دارد و در اکثر کشورهای اسلامی خوشبختانه پس از جنگ بین‌المللی دوم تحصیل علوم فلسفی مورد توجه خاص روحانیون قرار گرفته و از آن تاریخ کتب فلسفی بصورت بی‌سابقه‌ای بزبان عربی ترجمه و منتشر گردید، و این کتب که بزبان مذهبی عربی، زبان علمی قم و نجف منتشر میشود، مورد استفاده روحانیون مآقرار گرفته و از آن پس، اندک اندک کتب فلسفی بصورت آزادتر درین محافل تدریس میگردد، و کتبی نیز در فلسفه جدید و تاریخ فلسفه بزبان فارسی در آن محافل منتشر گردیده است. معذرت می‌خواهم که تاریخ فلسفه دوران اسلامی هنوز یکی از مباحث دست نخورده محسوب میگردد. چون

هنوز متون فلسفی بسیار هست که چاپ نشده، و نسخ آن در دسترس همگان قرار نگرفته است، تا بتوان تاریخ سیر و تحول افکار فلسفی را در اسلام مورد مطالعه قرار داد. ویکی از بهترین کتبی که سزاوار طبع و نشر بود همین کتاب است، که آراء دو استاد فلسفه در سده هفتم و هشتم را در بردارد، و اینک در دسترس دانشجویان علوم معقول و فلسفه قرار میگیرد.

اینک در این پیشگفتار مطالب زیر را می بینید:

- I - اندکی در شناسائی نگارنده متن کتاب؛ دبیران کاتبی قزوینی.
- II - شناسائی شارح؛ علامه حلی، و کتب فلسفی وی.
- III - کارهایی که درباره کتاب «حکمة العین» کاتبی انجام شده است.
- IV - شناسائی این نسخه و نسخه‌هایی که در تصحیح آن مورد استفاده قرار گرفته است.

نگارنده متن؛ دبیران کاتبی قزوینی:

علی پسر عمر پسر علی (یا محمد ۱) ملقب به نجم الدین، و مکنی به ابوالحسن و ابوالعالی ۲ و مشهور به دبیران قزوینی و کاتبی قزوینی (ز. ۶۰۰م ۶۷۵ق) ۳، معاصر و شاگرد خواجه طوسی (م ۶۷۲ق) و استاد علامه حلی (م ۷۲۶ق) میباشد. استادش خواجه طوسی، در پاسخگی که به پرسش وی نگاشته است، او را چنین میستاید: «مولانا الامام نجم العیلة والدين علامة العصر، افضل العالم، علی الکاتب (چنین) القزوینی ادام الله فضاله...» ۴، و شاگردش علامه حلی، در اجازتی که برای ابن زهره علی بن ابراهیم حلبی نگاشت او را چنین ستود:

«شیخنا السعید نجم الدین علی بن عمر الکاتبی القزوینی و يعرف بدبیران. کان من فضلاء العصر واعلمهم بالمنطق، وله تصانیف كثيرة. قرأت علیه شرح الکشف...» ۵

۱- نام جد دبیران در تاریخ گزیده ص ۵۸۱ و حبیب السیرج. خیام ج ۳ ص ۱۰۷ و فوات الوفيات ۶۶:۲ و رضات ص ۶۱۰ و به خط خودش که در صفحه پس از این دیده میشود؛ علی است. اما در هدية العارفين ۱: ۷۱۳ محمد است. نام پدرش در همه جا عمر است و در کشف الظنون محمد دیده میشود. آداب اللغة جرجی زیدان ۳: ۲۵۰ نیز دیده شود.

۲- کتبت ابوالعالی در روضات و ابوالحسن در آنجا و هدية العارفين دیده میشود.

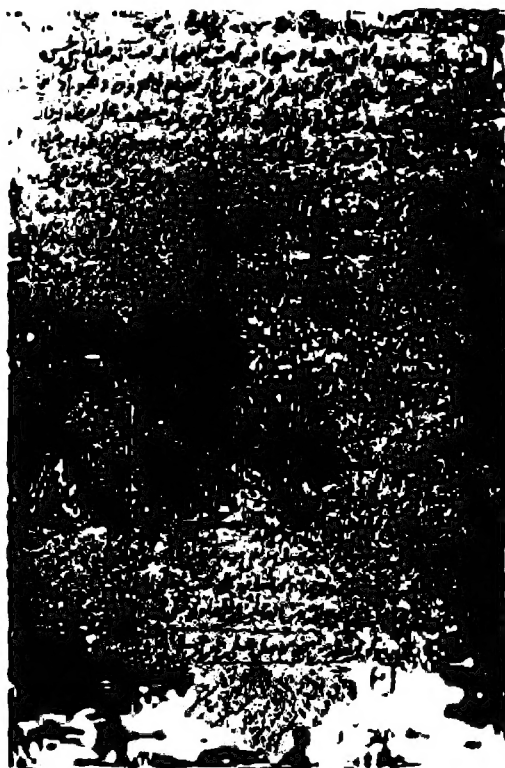
۳- مرگ او را همه در ۶۷۵ نوشته‌اند و زایجه او را در هدية العارفين ۶۰: ۶۰ ق آورده است.

۴- نسخه چاپ شده در مطارحات فلسفه ج. آل یاسین. ص ۱۸.

۵- اجازات بحار الانوار. ج ۲۵ ص ۲۲. و گویا کشف الاسرار خنجی را خواسته است.

ص ۷ دیده شود.

کاتبی در قزوین مجلس درس داشت، تا آنکه شواجه طوسی در ۶۵۰ ق. او را برای شرکت در کار رصد پمراغه دغوت نمود، پس بدانجا شتافت.



يك نمونه از خط دبیران کاتبی قزوینی. صفحه پایان نسخه «اصلاح الاستقصات» ابهری است، که در کتابخانه چستریتی Chester Beatty library دو لندن موجود است. گراود از فهرست آن کتابخانه چ. دوپلن ۱۹۵۶ م. شماره ۵۴.

برخی از استادان کاتبی:

۱- خواجه نصیرالدین طوسی م ۶۷۲ ق. وی کاتبی را بدربار مغل نزدیک کرد و او را درساخته‌مان و رهبری رصدخانه مراغه شرکت داده است.

- سمرقندی شمس‌الدین محمد بن اشرف . نگارنده القسطاس، در منطق که که خود آنرا برای عمادالدوله زکی بن ابراهیم ابن صاحب جمال‌الدین محمد مؤمن شرح کرده است . کاتبی در منطق پیرو این استاد بوده است. (پیشگفتار دانش پژوه بر تبصرة سهلان ساوی ص ۱۴).

- اثیرالدین ابهری م ۶۶۳ ق: کاتبی دره حکمة العین - ص ۲۴۵، وی را صریحاً بعنوان استاد خویش یاد کرده و در (ص ۲۷۹) او را بعبارت: «هكذا ذكره الاستاذ» یاد کرده و نامی از وی نیاورده است، و میرک بخاری در شرح خویش آنرا تفسیر کرده است. دیران در کتاب حاضر از مؤیدالدین عرضی دمشقی بعنوان بعضی المهندسين یاد کرده و میرک بخاری در شرح آنرا تفسیر کرده است . ص ۳۳۷ دیده شود .

آثار دیران :

- اثبات الواجب ۱ و شبهات کاتبی بر آن .

- بحر الفوائد . شرح مزجی است بر وعین القواعد، خودش ۲ .

۱- این رساله در دفتر بنام «مطارحات فلسفیه» ص ۲-۱۵ بوسیله محمدحسن آل یاسین در بغداد ۱۹۵۶ م. چاپ شده است. نسخه رضوی ۲۹۷ (فهرست ۴: ۳) و دانشگاه ش ۸۶۳ (فهرست ۳: ۱۲۲) .

۲- نسخه مدرسه محمدیه موصل (مخطوطات الموصل - ص ۱۸۴) . و دانشگاه تهران شماره ۱۹۲۶ و لیسن واسکور بال (بروکلن) .

آغاز: اما بعد حمد الله والثناء علیه بما هو امله ومستحقه والصلاة علی رسوله محمد خاتم النبیین وآله الطاهرين. فان جماعة من العلماء الکبار الذين شارکتهم فی البحث ادام الله فضایلهم التمسوا منی املاء کتاب فی المنطق علی وجه الايضاح والبيان... علی ترتیب الرسالة التي کتبتها فی هذا الفن وسميتها بعین القواعد، لیكون کالشرح لها، اذ فی الفاظ تلك الرسالة نوع انفلاق وتصب... وسميته «بحر الفوائد» فی شرح...

- بعضی الابحاث ۱ .
- جامع الدقایق فی کشف الحقایق ۲ در منطق.
- شرح بره کشف الاسرار، تألیف خنجی (۵۹۰-۶۴۶ق) (کشف الظنون) ۳
- حکمة العین. (جای گفتگو).
- شمسیه. مختصریست در منطق که قطب الدین رازی و تفتازانی و جزایشان آنرا گزارش نگاشته اند، و چندین بار چاپ شده است.
- عین القواعد. در منطق ۴ . بترتیب شمسیه و بزرگتر از آن است.

۱- نسخه احمدیه موصل (فهرست مخطوطات موصل ص ۳۵).

۲- کشف الظنون و هدیة العارفین. نسخه پاریس و قاهره (بروکلن).

۳- نسخه آن در کتابخانه رامپور هست (فهرست رامپوری).

۴- نام این کتاب را کاتبی در آغاز «حکمة العین» (ص ۱ نسخه حاضر) «العین» آورده و در آغاز «بحر الفوائد» که در بالا گذشت آنرا «عین القواعد» نامیده است. نسخه لیدن و اسکوریال (بروکلن) و نسخه رضوی (ش ۱۶۴ منطق خطی) نوشته ۶۸۸ق. که بکوشش آقای دکتر علی اکبر فیاض رئیس دانشکده ادبیات مشهد، فیلم آن تهیه و برای اینجانب ارسال گردید.

آغاز: قال مولانا فضل المتأخرین سلطان المحققین، نجم الملة والدين، حجة الاسلام والمسلمین، علی بن عمر بن علی الکاتبی ادام الله ایامه واسبغ علیه انعامه ؛ بعد حمد و اهاب الوجود والمفیض للخیر والوجود... وبعد فهذه رسالة فی المنطق حررتها بالتماس خلص اخواني فی الدین ورفقائي فی طلب الیقین علی سبیل الاختصار، مشتمل علی ما لا بد منه فی هذا العلم، ورتبناها علی مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة. اما المقدمة ففيها بحثان الاول؛ فی ماهیة المنطق و بیان الحاجة الیه. الانسان فی مبدئه امره خال عن العلوم، لكن اذا احس بجزویات تنبه منها لمشاركات ومباينات وانتزع منها علوماً. وهی اما تصور ان ساذجة وهی حصول صور الماهیات فی العقل، او تصور معها احكام، وهی نسب تلك المعقولات...

انجام : يكون الكل كاذباً . ولیکن هذا آخر ما اردنا ایراده فی هذه الاوراق، والحمد لوهاب العقل بلانهاية ، والصلاة علی رسوله محمد وآله بغير عدد وآية.

- المفصل . در شرح محصل نگارش فخر رازی ، در کلام ۱ .
- المنصص . در شرح ملخص فخر رازی در منطق و فلسفه ۲ که در دوشنبه ۲۸ شعبان ۶۷۱ ق. آنرا بیابان رسانیده است. این کتاب یکی از مدارك عمده ميرك بخاری در شرح حکمة العین میباشد. برو کلمن 1G:466:1S1:845 و فهرست دانشگاه ۳: ۳۷۸ .
- تقيض العام (رسالة فی ...) . خواجه طوسی رساله ای در پاسخ این کتاب نگاشته ۳ .
- مباحثات طبی میان کاتبی و خواجه طوسی ۴ .
- مناقشات کاتبی . در رد بر خواجه طوسی در اثبات واجب الوجوده .
- اعترافنامه . پاسخی است که دیران باعتراضهای خواجه نگاشته و از وی سپاسگذاری نموده است. و سپس خواجه طوسی پاسخی باین اعترافنامه نگاشته است ۶

شبهات کاتبی و پاسخهای خواجه طوسی :

دیران کاتبی در کتابچه اثبات الواجب خویش، دلیلهای فیلسوفانرا در اثبات واجب الوجود از راه ابطال دور و تسلسل رد کرده است، و شبههائی بر آن دلیلهای وارد

۱- نسخه رضوی. فهرست ۴: ۲۵۲. و نسخه اوقاف بغداد؛ الکشاف عن مخطوطات الاوقاف. ص ۱۲۲.

۲- نسخه رضوی نوشته ج ۲- ۶۹۳ ق. فهرست ۴: ۲۶ و سپهسالار ۸۳۸۱ و مجلس ۸۵۶ طباطبائی.

۳- نسخه دانشگاه اهدایی استاد مشکاة . فهرست ۳: ۲۴. ۲۳ ش ۱۰۳۵.

۴- الف : درباره بول، نسخه دانشگاه فهرست ۳: ۷۳۵ .

ب : مزه ها « « « ۳: ۱۸۴ .

ج : تنفس « « « ۳: ۱۸۵ .

د : مزاج « « « «

۵- توسط آل باسین در مجموعه ای که در صفحه ۶ یاد شد، ص ۳۰- ۴۸ چاپ شده است.

۶- نسخه ناقص از پاسخ خواجه باعترافنامه کاتبی در کتابخانه رضوی و نسخه کامل آن در کتابخانه دانشکده معقول در تهران هست.

ساخته که بعدها به شبهات کاتبی، معروف گردیده است^۱. خواجه طوسی چون این شبهات را بدید رساله‌ای در پاسخ آنها نگاشت، و چون رساله خواجه بدست دبیران رسید، پاسخهای خواجه را رد کرد و بنزد خواجه گسیل داشت، و خواجه از نوبدانها پاسخ نگاشت. دبیران چون پاسخهای خواجه را دید، گویا برای آنکه مبدا دچار سر نوشت این کمونه شود، يك اعترافنامه نگاشت و بنزد خواجه فرستاد. اما با آنکه خواجه پاسخی مشعر بر تنزیه و تبرئه او پس از این اعترافنامه نگاشت، باز هم شبهات کاتبی تاسده‌های پسین مورد گفتگو بود، چنانکه حزین در سده یازدهم در سر گذشت استاد خویش کمالای فسانی (م ۱۱۳۴ ق) که داماد مجلسی بود، میگوید: رساله‌ای در رد شبهات کاتبی دارد. (تذکره حزین چ اصفهان ص ۳۰).

این رساله‌های کاتبی و پاسخهای خواجه بجز آخرین پاسخ خواجه باعترافنامه کاتبی ۲ بوسیله آل یاسین در دفتري در ۶۸ ص. در بغداد ۱۹۵۶ م. چاپ شد.

کاتبی را درباره منطق و مسائل گوناگون پزشکی نیز بر سهائى بدست است که خواجه بدانها پاسخ گفته است، و در آثار او یاد شده. ص ۸ و ۹۸ و ۱۸۷ دیده شود

دبیران کاتبی تحت تأثیر فخر رازی :

با آنکه دبیران کاتبی شاگرد خواجه طوسی بشمار می‌آید، چون همزمان او بوده، و از نظر مذهبی متمصب تر از وی بود، و دستگاه خلافت عباسی را بر حکومت مغل ترجیح میداد، افکار و آراء وی بیشتر تحت تأثیر فخر رازی (م ۶۰۶ ق) بود و فلاسفه را رد میکرد و گاهی از فخر نیز در این راه تندتر است.

چنانکه در ص ۱۵۵ برای پذیرفتن سلسله عتول عشرة، قانونهای فلسفی زیر را که

۱ - کاتبی برای اثبات واجب دلیلهای تازه‌ای آورده است. اما علامه حلی درباره دلیلهای قدیم و جدید گوید : وفى التحقيق لافرق بينهما. (ص ۱۰۲ س ۱۰). برای شناختن شبهات کاتبی ص ۹۷ - ۹۹ دیده شود .

۲ - نسخه‌های این پاسخ خواجه در حاشیه صفحه پیش شناخته شد .

در آن روزگار در شمار مسلمات بود، رد میکند.

- لا یصدر من الواحد الا الواحد .

- مقارنة الهيولى للصورة.

- افتقار النفس فى التأثير الى البدن.

- الصادر الاول جوهر.

و تکثر عقول را نیز درص ۲۲۴-۲۲۵ رد کرده است.

کتابی در بخشبندی کتاب فلسفی خود، پیروی از ابن سینا در دانشنامه ترتیب

کهن را برهم زده الهیات را در آغاز کتاب قرار داده است، در صورتیکه پیشینیان

طبیعیات را بیشتر میآوردند.

برخی دیگر از آراء ذیران :

- اثبات صانع را از راه ابطال تسلسل غلط می‌شمرد (ص ۹۸-۹۹).

- دلیل متکلمان، درباره مختار بودن و عالم بودن صانع، را رد میکند

(ص ۲۲۹-۲۳۴).

- درباره فضا، برهان سلمی را برای متناهی بودن فضا کافی نمی‌شمرد و آنرا

باطل میکند (ص ۱۷۴).

- او مانند خواجه طوسی برهان مسامته را نیز باطل میداند. اما علامه ایشانرا

رد کرده است (۱۷۵ و ۱۷۶).

- کتابی در منطق نیز نظریاتی دارد؛ و از جمله در نسبتهای چهارگانه برای

نخستین بار تحقیقها کرده و کتابچه‌ای در باره نقیض عام و نسبت آن با نقیض

خاص نگاشته است.

II شرح کننده؛ علامه حلی :

جمال الدین ابو منصور حسن پسر یوسف پسر علی پسر مطهر حلی، از دانشمندان

۱ - ابراهیم حسینی همدانی رساله‌ای در رد برکانبی و اثبات ابن قانون فلسفی

نگاشته است. فهرست دانشگاه ۳: ۱۹۳ دیده شود.

بنام شیعه در سده هفتم و هشتم است. وی در شهر حله در ۲۹ رمضان ۶۴۸ ق بزاده و در ۲۱ محرم ۷۲۶ ق. در همانجا در گذشته است و جنازه وی را بنجف برده بخاک سپردند.

علامه و دولت مغل :

در آغاز سده هشتم مغولان برای بایدار کردن فرمانروائی خویش بر مسلمانان، مذهب شیعه را مناسب تر دیدند. پادشاه وقت اولیجانو، علامه حلی را در ۷۰۷ ق بسلطانیة که بایتخت ایشان بود احضار و آموزشگاهی بادیست شاگرد و شصت آموزگار برای وی فراهم ساخت، و آموزشگاهی گردان بنام «المدرسة السیارة» در اردوی خویش، باچادر و خرگاه، زیر نظروی قرار داد، که همراه لشکریان جابجا میگشت، پس مجلسها برپا ساخت و دانشمندان شیعه و سنی را بیعت و مناظره واداشت، و در پایان سخنان شیعه برتر شمرد، و آن مذهب را رسمی گردانید.

آثار علامه :

صاحب نقد الرجال گوید علامه بیش از هفتاد تألیف نگاشته است. طریحی در ماده علم از «مجمع البحرین» گوید بآنصد نگارش علامه را بخط وی دیده است : و از «روضه العابدین» نقل است که علامه در پیرامن هزار کتاب نگاشت. اما خود علامه در «خلاصة الاقوال» نام شصت و هفت کتاب خویش یاد کرده، و در اجازه یکه شش سال پیش از مرگش به مهنابن سنان داده (بحار ج ۲۵ ص ۲۹-۳۰) پنجاه و دو تا از آنها را یاد کرده است. و مدرس خیابانی در «ریحانة الادب» نام یکصد و بیست کتاب او را یاد کرده است که پانزده کتاب فقهی و ده اصول در آنها است. و چون احوال علامه در بیشتر کتب رجال و تاریخ عربی و فارسی بویژه در فهرست دانشگاه ۲ : ۵۱۱ و ۳ : ۱۷۴۴ دیده میشود، و آثار او را در فقه و اصول بتفصیل معرفی کرده اند، من در اینجا فقط نام کتب فلسفی و منطقی و کلامی او را، باتعین تاریخ و جای نسخه آن، تاحد امکان در زیر یاد میکنم :

آثار کلامی و فلسفی او :

- الابحاث المفیده فی تحصیل العقیده. که شرح ناصر بن ابراهیم بویه (م ۸۵۳ ق) و شرح ملاهادی سبزواری بر آن در رضوی موجود است. فهرست (۱ : ۱۷۹۱۴).

- اثبات الرجعه . در کتابخانه فاضلخان هست . (ذریعه ۱: ۹۲) . و دانسته شده (فهرست ۳: ۱۰۵۵).
- اجوبة المسائل المهنائية . دورسالة بدین نام دارد (ذریعه ۵: ۲۳۶)
- اربعون مسألة . در اصول الدین . (ذریعه ۱: ۴۳۵) بنقل از فهرست کتابخانه راجه فیض آباد در هند .
- استقصاء البحث والنظر فی القضاء والقدر . برای خدا بنده نگاشته و در نجف چاپ شده است . و برخی آنرا «الجبر والاختیار» و «ابطال الجبر» خوانده اند .
- الاسرار الخفية فی العلوم العقلية . آنرا بنام هارون بن شمس الدین جوینی (۶۸۵ق) نگاشت . نسخه آن در کتابخانه غروی هست (ذریعه ۲: ۴۵۰) . گویا این کتاب مختصری بنام «الاسرار» هم دارد (ذریعه ۲: ۳۸) و نام او در ص ۱۰ و ۶۲ و ۱۱۴ و ۲۲۲ و ۲۲۴ و ۲۵۶ و ۲۵۸ و ۳۰۳ این کتاب الاسرار آمده است .
- الاشارات در شرح اشارات ابن سینا است ، علامه سه کتاب در شرح اشارات ابن سینا دارد . ۱- همین کتاب ۲- ایضاح المعضلات ۳- بسط الاشارات . (ذریعه ۲: ۹۵۰).
- الالفین الفارق بین الصدق والمین . در امامت آنرا در شهر دینور بسال ۷۰۹ق . نگاشته و در تهران ۱۲۹۶ چاپ شده است (ذریعه ۲: ۲۸).
- انوار الملکوت فی شرح الباقوت . که اصل آن تألیف ابراهیم نوبختی است در کلام . (ذریعه ۲: ۴۴۵) نسخه دانشگاه . (فهرست ۳: ۵۴۰) و مجلس ش ۸۱ و رضوی ش ۳۱
- ایضاح التلبیس . یا «کشف التلبیس من کلام الریس» در رد بر ابن سینا . نام آنرا در «خلاصة الاقوال» یاد کرده است . (ذریعه ۱: ۴۹۳).
- ایضاح المقاصد (کتاب جای گفتگو) .
- تحریر الانجات فی العلوم الثلاث یک مجلد (اجازة مهنا) .
- تسلیمک النفس الی حظيرة القدس . در کلام . نسخه کتابخانه غروی نوشته ۷۰۷ق (ذریعه ۴: ۱۸۰) . عبد الحمید اعرجی بسر خواهر علامه ، این کتاب را پیش از سال ۷۰۳ق . شرح کرده است (ذریعه ۲: ۴۹۸) .
- التعلیم التام فی الحکمة والكلام (اجازة مهنا وروضات) و در ذریعه (۴: ۲۲۶ و

خلاصه) آنرا التعلیم الثانی آورده گوید: گویا غیر از «المقاومات» اوست که در آن حکما را رد کرده است.

- التماسب بین الفرق الاشعرية والسوفسطائية (ذریعه ۴: ۳۵۰)

- تنقیح الابحاث فی العلوم الثلاث: منطق، طبعی، الهی. (ذریعه ۴: ۶۰)

- خلاصة الاقوال

- الجوهر النضید فی شرح منطق التجرید. که اصل آن از خواجه است

و در ۱۳۱۱ ق. با «تصور و تصدیق» ملاصدرا چاپ شده، و شرح بخش فلسفه آنرا و کشف المراد، نامیده است.

- حل المشكلات یا کشف المشكلات من التلویحات، در شرح تلویحات شهاب

سهروردی (۵۸۷ م ق) که پیش از ۶۹۳ ق. تالیف شده و نامش در «خلاصة الاقوال» یاد شده است. ذریعه ۷: ۷۴ و فهرست دانشگاه ۴۰۶: ۳.

- خلق الاعمال. (ذریعه ۷: ۲۴۳ و امل آلامل).

- الدرر المکنون فی علم القانون. در منطق.

- الرسالة السعدية در اصول دین. برای خواجه سعد الدین ساوجی وزیر شاه خدابنده

تالیف کرده است و در مجموعه کلمات المحققین ص ۱-۴۳، در ۱۳۱۵ ق. چاپ شده است.

- القواعد الجلیة. در شرح شمسیه دبیران کاتبی. نسخه رضوی (فهرست ۱: ۴۳).

- القواعد والمقاصد یک مجلد (اجازه مهنا).

- کشف الحق و نهج الصدق. در مناظره باسید موصلی. و شاید همان نهج الحق

و کشف الصدق باشد.

- کشف الخفا من الشفا. شرح شفای بوعلی ابن سینا در دو جلد (اجازه مهنا).

- کشف الفوائد فی شرح قواعد المقابله. اصل آن از خواجه طوسی است. و در

تهران ۱۳۰۵ ق. چاپ سنگی شده است.

- کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد، در کلام. در هند و صیدا و ایران چاپ

شده است و شرح او بر بخش منطق تجرید الجوهر النضید، نام دارد.

- المحاکمات بین شراح الاشارات. در سه جلد (اجازه مهنا).

- مراصد التدقیق و مقاصد التحقیق. در منطق، طبعی، الهی. نسخه منطق

در دانشگاه ش ۲۳۰۱ و نسخه الهی نزد فخر الدین نصیری. ش ۲۲۶ موجود است

- معارج الفهم فی شرح النظم تالیف ۶ رمضای ۶۷۸ ق. اصل آن «نظم البراهین» نیز از خود علامه است. نسخه شرح. نسخ ۷۱۶ ق در سپهسالار ۸۳۰۱ هست.
- معتقد الواصلین یک جلد (اجازة مهنا)
- مقامات. در رد بر حکما و فلاسفه (ذریعه ۴، ۲۲۶) و در کتاب حاضر (ص ۳۰۷) بدان حواله داده است ۱
- مقصد الواصلین در اصول دین. و شاید همان نظم البراهین
- المناهج السویة (الذریعه) که گویا همان منهاج الیقین است.
- منهاج الیقین. در اصول دین. و یا منهاج الیقین، باختلاف نسخه های «خلاصة الاقول» نسخه اردوبادی در نجف و سماوی نیز در نجف، دارای ده هزار بیت است (ذریعه) امارد ص ۲۹ و ۲۲۹ این کتاب، آنرا «منهاج» نامیده است.
- منتهی الوصول الی علمی الکلام والاصول. (کشف الحجب).
- منهاج الکرامة در امامت. برای شاه خدا بنده نگاشته و در تهران ۱۲۹۶ ق. چاپ شده است. نسخه ناقص از ترجمه فارسی این کتاب در (سپهسالار ۶۴۵۶) و (دانشگاه ش ۲۶۰۹) دیده میشود. چلبی و ابن کنیر این کتاب را «منهاج الاستقامة» خوانده اند و این تیمه بر آن رد نگاشته است و «الانصاف» دری است که بر این رد این تیمه نوشته شده است (فهرست رضوی ۴ : ۳۲).
- منهاج الهدایة. یا منهاج السلامة. در کلام. و شاید همان منهاج الکرامة باشد.
- نظم البراهین فی اصول الدین. (خلاصة الاقول) و شرح آن در بالا گذشت.
- نهاية المرام فی علم الکلام. در چهار جلد. (اجازة مهنا)
- نهج الحق و کشف الصدق. که روزبهان آنرا رد کرده است. (فهرست دانشگاه ۳ : ۵۴۱ و ۶۲۰ و ۶۳۵).
- نهج العرفان فی علم المیزان.
- نهج المسترشدين فی اصول الدین. مقداد سیموری آنرا شرح کرده و در هند چاپ شده است.
- النور المشرق فی المنطق (اجازة مهنا).
- واجب الاعتقاد این کتاب با شرح آن بقال اقول، در ده کلمات المحققین ص ۴۴-۸۶،
- ۱- نام این کتاب در نسخه حاضر بفلط «مقامات» چاپ شده است.

در ۱۳۱۵ ق چاپ شده است .

علامه و فلسفه :

وی در دیباچه «منتهی الوصول الی علم الاصول» گوید : در یست و شش سالگی به نگارشهای فلسفی خویش پایان دادم و بنگارش اصول و فقه پرداختم، ولیکن چون تاریخ نگارش چندین کتاب کلامی او پس از ۷۰۰ ق. می باشد، باید گفت مقصود او کتب عقلی خالص است نه کتب کلامی و اصول دین.

علامه در کتاب حاضر بوسعت اطلاع خویش در فلسفه میباید، چنانکه در ص ۲۷۵ گوید: «و هکذا یجب ان یحقق» و بکتاب عقلی خود (در ص ۱۳۳) و بکتاب کلامی خود در ص ۲۲ حواله میدهد. و مکرر باستان خویش؛ کاتبی مؤلف اصل حمله کرده است، چنانکه در ص ۵۰ او را از اتباع فخر رازی که «لایحققون شیئا» شمرده است. و در ص ۱۶۵ بتناقض گوئی کاتبی اشارت کرده؛ که در ص ۵۵ وحدت را امری وجودی شمرده، و در ص ۱۶۵ بآن اعتراض کرده است.

علامه و دو مشرب فلسفی و کلامی :

- مذهب شیعه و مشرب اعتزال تا نیمه قرن هفتم مانند مهاری برای افسار - گسیختگی خلفا و عوامل مذهبی ایشان یعنی اشعریان و ظاهریان بود، و همچون عامل محرکی برای بیدار کردن خفتگان بشمار میرفت، و اگر فلسفه و کلام را در دو قطب مخالف قرار دهیم. می بینیم که شیعیان همواره بسمت فلسفه و سنیان اشعری بطرف مخالف میگراشیده اند حمله اهل سنت ب فلسفه را غزالی و فخر رازی در تألیفات خویش بعد اعلی رسانیدند، و مثل عالی دفاع شیعه از فلسفه را میتوان در تألیفات خواجه طوسی نشان داد.

بیدار است که ضدیت سنیان با فلسفه، متکی بدستگاه دولتی وقت، و برده داران و زمین داران بزرگ بوده است، و بعکس؛ دفاع معتزله و شیعه از فلسفه، دارای دود هدف اساسی بود :

اولاً : ضدیت بادستگاه ناحق و غاصب و مبارزه بابی عدالتیها .

ثانیاً : بیدار کردن مردم، و پاوه کردن تار و بود افکاری که بوسیله دولت و بنام مذهب سنت و جماعت، مانند تار عنکبوت بر مغزها تنیده بود.

اما تألیفات علامه حلی در روزگاری نگاشته شده است که حکومت مغل مذهب شیعه را رسمیت داده، و لهذا این تألیفات، هدفی اول خویش را از دست داده و فقط برای کشانیدن سنیان بطرف مذهب حق تهیه شده است. و همین سبب است که آراء علامه قاطعیت افکار خواجه و ابن سینا را ندارد. او گاهی از فلاسفه و گاهی از متکلمان دفاع میکنند. او میخواهد مذهب حق را نه بامشرب فلسفی بلکه بامشرب کلامی اثبات کند، و از این روی بیشتر تشکیکهای متکلمان را بر قوانین فلسفی تکرار کرده، و گاهی کاتبی سنی را که تحت تأثیر افکار خواجه قرار میگردد و بنفع فلاسفه رأی میدهد، رد کرده است.^۱ و در عین حال گاهی در محاکمه میان آراء خواجه و فخر رازی، گفته‌های خواجه را ترجیح میدهد.^۲ و گاهی از فلاسفه بنام «الاول»^۳ یاد کند و از نظر آنان دفاع میکند.^۴ و این درجائست که از نظر آنها بهتر بتواند برای عقیده مذهبی خویش استدلال کند.

برخی دیگر از آراء علامه:

هنگامی که میان خواجه طوسی و ابن سینا درباره تعریف «ملك» اختلاف است، علامه طرف استاد خویش، خواجه را گرفته، ابن سینا را رد میکند. ص ۱۶۲.
- هنگام شمارش مقولات عرضی قول، به چهار بودن را: حرکت، نسبت، کم، کیف، میپذیرد. ص ۱۶۳-۱۶۴.

۱- در ص ۷۹-۸۰ بنفع فخر، کاتبی را رد میکند. و در ص ۸۱ بكم فخر رازی ابن سینا را رد میکند و دلیل نقضی فخر را بدلیل حلی علیه ابن سینا تبدیل میکند.
۲- در ص ۵۰ گفته خواجه را که: «ان فخر الدین و اتباعه كانوا لایحقة قون شیئا» تأیید میکند.

۳- در این کتاب همه جا کلمه «اول» بجای «فلاسفه» بکار رفته، و مؤلف در برابر آن «متکلمین» را بکار برده است. و گاهی از این و گاهی از آن دفاع کرده است.

۴- کاتبی دلیل فلاسفه را بر ارادی بودن حرکت افلاک رد کرده است. اما علامه که نمی‌خواهد قائل بطبیعی بودن حرکت افلاک (و خود کار بودن آنها) باشد، گفته فلاسفه را تأیید کرده است. ص ۱۵۲ س ۴.

و نیز در ص ۲۳۵ که دیران کاتبی تکثر عقول را به پیروی از متکلمان رد کرده است، علامه از آراء فلاسفه دفاع میکند.

- صحت تناسخ را محتمل می‌شمرد (ص ۲۴۶).

- درباره حرکت در اجناس عالیّه، حرکت در جوهر را می‌پذیرد، و دلیل امتناع حرکت جوهری را رد میکند و میرک بخاری در شرح خود این سخن علامه را پاسخ می‌گوید. البته گفته علامه بتفصیل گفتار ملاصدرا درین باره نمی‌رسد (ص ۲۸۳-۲۸۴) دیده شود.

- کاتبی متکلمان را در قول بجزء لایتنجزی رد کرده. و علامه، کاتبی و ابن سینا را بطرفداری از متکلمان رد میکنند. (ص ۲۵۴-۲۵۶).

- کاتبی ابن سینا را در قول بسکون در میان دو حرکت (رفتن بی‌الاول و بازگشت بپایین) رد میکند و علامه ابن سینا را تأیید کرده است (ص ۲۹۲).

- تقدم اجزاء حرکت را بر یکدیگر مانند تقدم اجزاء زمان، می‌داند. اما میرک بخاری علامه را رد میکند (ص ۳۰۰).

- خواجه طوسی برهان قدیم سکون کره زمین را نیز باطل کرده و برهان جدید آورده است. علامه برهان جدید خواجه را باطل کرده است. (ص ۳۴۲-۳۴۳).

فلسفه در خدمت مذهب یا شیوه متکلمان :

گرچه همیشه یکی از عوامل پیشرفت بشریت اعتقادات مذهبی و موقی او بوده است، اما در برخی موارد معتقدات خرافی نیز موجب عقب افتادگی او را فراهم می‌آورده است. و همواره بشر کوشیده است تا معتقدات خود را، اعم از درست و نادرست، بادلایل و برهان ثابت کند و درین راه علم و فلسفه را استخدام کرده است.

علامه نیز در این کتاب مانند همه گذشتگان رفتار کرده است، چنانکه در ص ۱۰۱-۱۰۲ این کتاب گوید: درستی و نادرستی برهان تسلسل برای ما هدف نیست، بلکه وسیله اثبات واجب است، پس اگر ما دلیل دیگر برای آن داشته باشیم، باتسلسل کاری نداریم. و در ص ۲۱۹ اثبات واجب را جزء اعظم این فن شمرده است.

علامه مانند همه متکلمان، در همه جای این کتاب با ایجاد تشکیک در مسائلی که موضوع علمی روز بشمار بوده است، می‌خواهد در قطعیت قوانین علمی روزگار

خویش شك وارد سازد، چنانکه در ص ۳۱۳ چند قاعده از علم هیئت بطلمیوس را رد میکند.

برخی از تشکیکهای علامه و افکار کلامی او :
- درباره وجود ذهنی میگوید خود وجود ذهنی آشکارتر از دلایلهائی است که فلاسفه برای اثبات آن آورده اند. (ص ۶ س ۹-۱۰). اما باید دانست که علامه وجود ذهنی را به همچون يك درجه از وجودشی، بلکه آنرا تصویر و شبه آن می شمارد (ص ۱۷).

- او میگوید اجتماع ضدین همانگونه که در خارج باطل است در ذهن نیز این اجتماع غیر ممکن است (ص ۱۷).

- به پیروی از فخر رازی به ناآفریده بودن ماهیت اعتراض کرده، میگوید :
از دلیل فلاسفه ناآفریده بودن وجود نیز لازم آید. (ص ۳۳).

- وحدت را امر ذهنی می شمارد نه عینی. (ص ۵۵).

- وجوب معلول ممکن را هنگام وجوب علت آن، صحیح نمیداند. (ص ۸۵ س ۱۳ و ۱۵۵ و ۲۲۲).

- وجود ماده و مدت قدیم را پیش از حادث ممکن، باطل می شمرد. (ص ۹۱-۹۲ و ص ۳۳).

- اصل «از يك چیز جز يك چیز نیاید» را رد میکنند (ص ۱۱۳-۱۱۶).
- اصل «يك چیز نمیتواند از يك جهت هم فاعل و هم منفعل باشد» را رد میکنند.

(ص ۱۱۵-۱۱۶).

- کلیات معقوله را نه جواهر بلکه اعراض می شمرد. (ص ۱۲۶ س ۴).

- وجود عقول و سلسله آنها را مثل کاتبی رد میکنند. (ص ۱۵۵).

- بقاء نفس را مانند کاتبی و برخلاف قول حکیمین رد میکنند. (ص ۲۳۹).

نمونه هایی که از تشکیکهای علامه و کاتبی در بالا یاد شد نشان میدهد که از سده هفتم بعد از میلاد تا پس از خواجه طوسی ابتکار فلسفی منتفی گردیده، و فلاسفه مانند

مورخین بنقل یکی از دیگری اکتفا کرده‌اند، و اختلاف آنها فقط در جزئیات است که قابل بحث نمی‌باشد، و در این موارد نیز ادله طرفین بقدری سست است که برای مطالعه کننده حاصلی جز اطلاع از بوجی مدعای هر دو طرف دربر نداشت. و برای آنکه کمتر کسانی دچار این گونه فکر شوند، اصولاً از مطالعه کتب فلسفی جلوگیری شدید بعمل آمد، و مطالعه آنها محکوم، و مطالعه کنندگان مطرود گشتند.

۱ - حد فاصل غیر قابل عبور و نفوذ، میان ممکن و ممتنع، مانند چهار چوبی افکار دانشمندان را مهار زده بود و جرئت تجاوز بدان را از ایشان سلب میکرد. علامه در (ص ۲۲) گوید: «اننا نعلم عدم قدرتنا علی الحركة الی السماء...» پیدا است که با این گونه تلقینات هیچگونه دور نمایی برای تصور خلاف این افکار وجود نداشت.

آزمایش :

چنانکه میدانیم از نظر منطق قدیم، استدلال از کلی بجزئی (قیاس) رکن عمده منطق بود، و استدلالهای استقرایی و تمثیلی ارزش بسزا نداشت، و شاید علت این موضوع آن بود که بیشتر کوشش آنان در بحثهای متافیزیکی مصروف میشد که دست طبیعت از آن کوتاه بود و قابل آزمایش نبود، و بخش طبیعی فلسفه را بی ارزش می شمردند و آن را مورد بررسی دقیق قرار نمی دادند، و حتی وقت خویش را صرف تصحیح نسخه های آن نمیکردند، و ازین روی می بینیم نسخه های کتب طبیعی پر غلط و حتی در یک جلد کتاب فلسفی مانند نسخه زیر دست ما، بخش طبیعی آن مغلو ط تر میباشد. ولیکن باز هم در کتب قدیم آزمایشهایی دیده میشود که بیشتر آنها ازدوران فلسفه طبیعی یونان بجای مانده است، و در کتب اسلامی آنها را بنام «العلامات» و «العجایب» می خوانند^۱ اینک بچند آزمایش که درین کتاب یاد شده است اشارت میرود:

- ابصار اعشی نورشمس را. چشم مردمان شب کور فقط روشنائی خورشید را احساس می کند. (ص ۱۴).

- سفیده تخم پخته و سنگین تر بودن آن از تخم خام، دلیل بر آنست که رنگ سفید ناشی از آمیزش هوا با جسم شفاف نیست. (ص ۱۸۷).

- مقایسه میان دو حرکت؛ نخست، جزء محیط سنگ آسیا. دوم، جزء مرکزی سنگ آسیا، برای انکار جزء لایتجزی در (ص ۲۵۰) که از شفا- ۱: ۸۷، گرفته شده است، و در مباحث مشرقیه ۲: ۱۷ نیز دلیل نهم قرار داده شده است.

- مقایسه حرکت خورشید در حال ارتفاع و حرکت سایه شاخص بر روی زمین برای نفی جزء لایتجزی (ص ۲۵۱) که از شفا ۱: ۹۰ و مباحث مشرقیه ۲: ۱۷ گرفته شده است.

- اثبات خلا' بوسیله آزمایش؛ برداشتن انگشت از روی جسمی املس (صاف) در (ص ۲۶۱) که مانند آن در مباحث مشرقیه ۱: ۲۳۹ نیز دیده میشود.

- بالا آمدن آب در لوله ای که سر دیگر آنرا بکند، دلیل بر امتناع خلا' (ص ۲۶۳) که در شفا ۱: ۶۱ بنام «زرافات الماء» خوانده شده، و در مباحث مشرقیه ۱: ۳۳۶ و ۲۴۲ نیز از محمد زکریا رازی نقل شده است.

- ماندن آب در لوله سر بسته و پائین نیامدن آن، دلیل بر امتناع خلا، در (ص ۲۶۳)
- که در شفا : ۱ : ۶۹ بنام «سراقات الماء» خوانده شده است . و در مباحث مشرقیه ۱ : ۲۳۵ و ۲۴۲ از محمد ز کربای رازی نقل شده است .
- بالا آمدن گوشت در شاخ حجامت . دلیل بر امتناع خلا (ص ۲۶۳) که در مباحث مشرقیه ۱ : ۲۳۶ - ۲۳۷ نیز یاد شده است .
- شکستن شیشه بدرون اگر تخلیه شود . برای انکار خلا (ص ۲۶۳) که در مباحث مشرقیه ۱ : ۲۳۷ نیز یاد شده است .
- سنگ در ته جوی و پرنده ایستاده در هوا (ص ۲۶۴) که در مباحث مشرقیه ج ۱ ص ۲۵۱ نیز آمده است .
- آب پس از انجام حجم کمتری دارد . دلیل برای تخلخل و تکاثف است . (ص ۲۸۱)
- سر شیشه تخلیه شده را که وارونه بآب فرو کنند، آب را بدرون کشد، و این دلیل بر آنست که هر جسم دارای گنج طبیعی مخصوص است (ص ۲۸۱) که در مباحث مشرقیه ۱ : ۲۴۲ و شفا ۱ : ۶۷ نیز دیده میشود .
- نسبت واحدهای حرکت و سکون، میان اسب تندرو در حال تاختن و میان حرکت خورشید، دلیل بر آنست که «آهسته، مرکب از حرکت و سکون نیست . (ص ۲۸۸) که در شفا ۱ : ۹۱ و مباحث مشرقیه ۱ : ۶۰۳ دیده میشود .
- حرکت شخص ساکن در کشتی برای انبات مکان، در (ص ۲۶۵) و برای انبات حرکت عرضی در (ص ۲۹۴) .
- حجر نازل و ملاقاتش با خردله در راه (ص ۲۹۳) که مانند آن در مباحث مشرقیه ۱ : ۶۲۱ آمده است .
- جمیدن خیک پرباد (زق منفوخ) از زیر بروی آب ، و افتادن سنگ از بالا پائین ، دلیل است بر هر جسم دارای میل بر مرکز خود است . (ص ۳۰۳ و ص ۱۸۶) .
- نسبت سرعت حرکت در میان جسم بی میل و میان جسم دارای میل مخالف دلیل وجود میل بر مرکز در هر جسم میباشد . (ص ۳۰۶) و در شفا ۱ : ۱۴۹ .
- کمی درجه زاویه رأس مثلثی که سر آن در مریخ و قاعده آن شعاع زمین

فرض شود، دلیل بر آنست که کره زمین نسبت بریخ در حکم يك نقطة كوچك است.
(ص ۳۴۲)

- گرم تر احساس کردن سرب گداخته از خود آتش، دلیل بر خطای حواس
در انسان است. (ص ۳۴۳).
- مسافر دریا نخست کله کوه را از دور می بیند، دلیل بر کروی بودن سطح
دریا است. (ص ۳۴۴).

III کسانی که درباره «حکمة العین» کاری انجام داده اند :

- قطب الدین شیرازی، محمود بن مسمود (۶۳۴-۷۱۰ ق) صاحب «درة التاج»
حاشیه ای بر آن نگاشته است. و ميرك بخاری در شرح خویش بیش از دو بیست بار نام
این حاشیه را آورده و از آن نقل کرده است.
- علامه حلی ۷۲۶ ق. ایضاح المقاصد من حکمة عين القواعد (کتاب حاضر) را
نگاشته است.

- ميرك بخاری، شمس الدین محمد بن مبارک شاه، گزارشی آمیخته بر آن
نگاشته که در دو جلد، در قازان بسال ۱۳۲۱ ق = ۱۹۰۴ م. چاپ شده است.
- جرجانی میرسریر شریف ۸۱۶ م ق. حاشیه بر شرح ميرك دارد که در کرانه

۱- از این دانشمند شرحی بر هدایه اثیریة نیز در کشف الظنون یاد شده است. که
آغاز آن چنین است: اما بعد حمد الله فاطر ذوات العقول النورية... و نسخه ای از شرح ميرك
بر اشکال التأسيس سمرقندی در رضوی. ش ۱۲۷ هست (فهرست ۳ : ۳۳۹). و حاشیه او
بر «نور الانوار» شیخ جیوان چ لکنه و ۱۸۷۷ م. در معجم المطبوعات یاد شده است. چلبی ميرك
بخاری را بلقب «جنگی» نامیده و تاریخ مرگ او را نیاورده است. ميرك در «شرح حکمة العین»
سخت پیرو قطب الدین شیرازی است و در بخش نخست این کتاب دو پیرامن یکمصد،
و بیست جا از «حاشیه قطبیه» بر حکمة العین نقل کند، اما در بخش دوم کتاب کمتر ازین است.
ميرك در این کتاب از فخر وازی بعنوان «الامام» و از ابن سینا بعنوان الشیخ، و از شفا
و گاهی از «نجاة» نقل دارد، و از «الملخص» رازی و شرح کاتبی بر آن و از محمد زکریای
بعنوان «رازی» در مبحث جزء لا یتجزا و نیز همانجا از نظام معزلی و شهرستانی و از
شرح قطب برقانون، نقل کرده و از نظر تاریخ آخرین کسی که از وی نام برد علامه حلی
(۷۲۶ ق) است که از وی عبارت: «قال الفاضل الشارح» و «افضل الشارحین» نقل کند و در
چندین جا از «بعض الناظرین فی هذا الكتاب» نقل میکند و گویا این بعض از فخر رازی
استفاده هائی کرده است.

شرح میرک بخاری در قازان ۱۹۰۴ م. چاپ شده است. نسخه اوقاف بغداد (فهرست ۳۱۳) و نسخه های دیگر آن را برو کلمان در IG ص 466 یاد کرده است.

- تالشی ملا محمد بن موسی. گزارشی آمیخته برای سلطان یعقوب بن حسن طویل. ۸۹۶ ق. تالیف کرد (ذریعه ۲ : ۵۰۱ و کشف الظنون) نسخه کتابخانه اوقاف بغداد (فهرست ۱۰۸).

- مسعود شیرازی، کمال الدین م ۹۰۵ ق حاشیه ای بر شرح میرک بخاری بر حکمة العین و حاشیه آن، نگاشته است (کشف الظنون). نسخه ش ۲۸۱ دانشگاه (فهرست ۲۳۸:۳) نوشته ملا حسین ارد کانی در ۱۰۳۲ ق.

- خفری محمد بن احمد م ۹۵۷ ق. حاشیه ای بر هر دو بخش از شرح میرک بخاری بر حکمة العین، و حاشیه های آن نگاشت و «سواد العین» نامید. نسخه ش ۳۸۰ دانشگاه (فهرست ۳ : ۲۷۳) و رضوی (فهرست ۱ : ۴۵) و کتابخانه صدر در کاظمین (ذریعه) و اوقاف بغداد (فهرست : ۳۱۳)

- حسن شاه عجمی م ۹۰۵ ق. شرح حکمة العین دارد. (ذیل کشف الظنون). غیاث الدین منصور دشتکی شیرازی م ۹۴۸ ق. حاشیه ای بر آن نگاشته و «ضیاء العین» نامید. نسخه یزدی در نجف و نسخه حجت در کربلا. (ذریعه ۶ : ۱۲۲) و اوقاف بغداد (فهرست ۳۱۳) و ش ۳۸۰ دانشگاه تهران (فهرست ۳ : ۲۹۶) و ش ۸۹۰ رضوی (فهرست ۴ : ۲۰۵) و سپهسالار.

- باغنوی میرزا جان حبیب الله شیرازی م ۹۹۴ ق (کشف الظنون) نسخه اوقاف بغداد. (فهرست ۳۱۳). و سپهسالار. ش ۱۳۶۳ و ۶۳۹۲. و با شرح میرک در قازان چاپ شده است. - ملا شمسای گیلانی شمس الدین محمد. (ذریعه ۶ : ۱۲۲).

- صدر الدین علی گیلانی پزشک ساکن هند، بر آن حاشیه دارد. (ذریعه ۶ : ۱۲۱) نسخه نوشته محمد شریف بن محمد صالح در ۱۰۹۷ ق. نزد سید محمد علی روضاتی در اصفهان.

- شیروانی محمد بن حسن م ۱۰۹۸ ق. بر آن حاشیه دارد. نسخه کتابخانه تهرانی در سامرا. (ذریعه ۶ : ۱۲۲).

- ملا عبد الغفار محمد بن یحیی گیلانی شاگرد میرداماد م ۱۰۴۱ ق. نیز حاشیه

دارد. نسخه آنرا صاحب ریاض نزد فرزندانش در شهر رشت دیده است. (ذریعه ۶: ۱۲۱).
 - ملا رفیعاً نائینی م ۱۰۸۱ ق. حاشیه‌ای دارد که برکناره نسخه کتابخانه خوانساری نوشته بوده است. (ذریعه ۶: ۱۲۱).
 - آقا جمال خوانساری م ۱۰۹۸ ق. حاشیه‌ای دارد که درکناره نسخه کتابخانه خوانساری نوشته بود (ذریعه ۶: ۱۲۱).
 - آقا رضی‌الدین بن آقا حسین خوانساری، حاشیه‌ای بر آن دارد (ذریعه ۶: ۸۲) و درجائی محمد رضا نامیده شده است.
 - ملا عطاءالله گیلانی در آغاز سده دوازدهم نیز حاشیه‌ای دارد که صاحب ریاض آنرا یاد کرده است. (ذریعه ۶: ۱۲۱).

- سید محمد رحیم بن شیر محمد موسوی شهرستانی در ۱۰۹۳ ق. شرحی بر حکمة العین نگاشت. نسخه سید شهاب‌الدین بقم. (ذریعه).
 - تقی‌الدین محمد شیرازی. (ذریعه ۶: ۱۲۲).
 - محمد شکی. (کشف الظنون).
 - حاشیه ناشناس که در آن از حاشیه سید نسابه و محقق علامه قوام‌الدین و حاشیه قطب و حاشیه شریف نقل دارد. نسخه ش ۶۴۴۶ سپه سالار.
 - حاشیه ناشناس. نسخه ش ۸۵۰ دانشگاه تهران. (فهرست ۳: ۲۳۸-۲۳۹)

IV نسخه‌هایی که در تصحیح مورد استفاده قرار گرفت:

هنگام تهیه نسخه زیر دست شما از پنج نسخه استفاده شده است که در باورقی بعنوان نسخه‌های الف و ب و ج و د و ه از آنها نام برده‌ام. و آنها در زیر یک بیک معرفی می‌نمایم
 نسخه الف:

مقصود یگانه نسخه کامل از شرح علامه بر حکمة العین است که در دست من بود، و در تصحیح و چاپ نسخه حاضر بیشتر اتکاء من بر آن بوده است. این نسخه بشماره ۴۲۳ در کتابخانه مرکزی دانشگاه اهدائی جناب آقای سید محمد مشکاة بیرجندی استاد محترم دانشگاه موجود است، و به خط نسخ بد حسین بن محمد بن حسن بن سلیمان در اول رمضان ۱۲۳۱ ق. یعنی هفت سال پس از مرگ علامه حلی (مؤلف کتاب) نوشته شده است نویسنده نسخه کم‌سواد بوده است؛ اضافه بر اغلاطی که این مصحح در باورقی بعنوان تصحیح قیاسی و نظری و حدسی درست کرده‌ام، چندین جا عبارت اصولاً

اصلاح‌پذیر نبوده و همانگونه بجای مانده است. و برخی اغلاط را نیز چون در حاشیه نسخه تصحیح شده بود، و یا آنکه ضرری بمعنی وارد نمی ساخت، اصولاً متعرض نگشته‌ام، چنانکه در مواردی نیم کلمه را در پایان سطر و نیم دیگر را در آغاز سطر قرار داده است، مانند «موصوفات» در (س ۳-۴ ص ۳۰ ب نسخه الف).

رسم الخط نسخه الف :

- اسم فاعل اجوف را همیشه بایا نویسد مانند قابل، مایع، دایم، و همچنین درایمه. روی کلمات مشدد تشدید میگذارد. و در علامت تشدید به (u) که فقط دو دندانۀ دارد اکتفا می کند.

- نشانهایی که بکار برده است : ح = حیثیث . ظ = ظاهر. مم = ممنوع. نم = نسلم.

- در برخی کرائۀ صفحه‌ها، عنوان را بفارسی نوشته است.

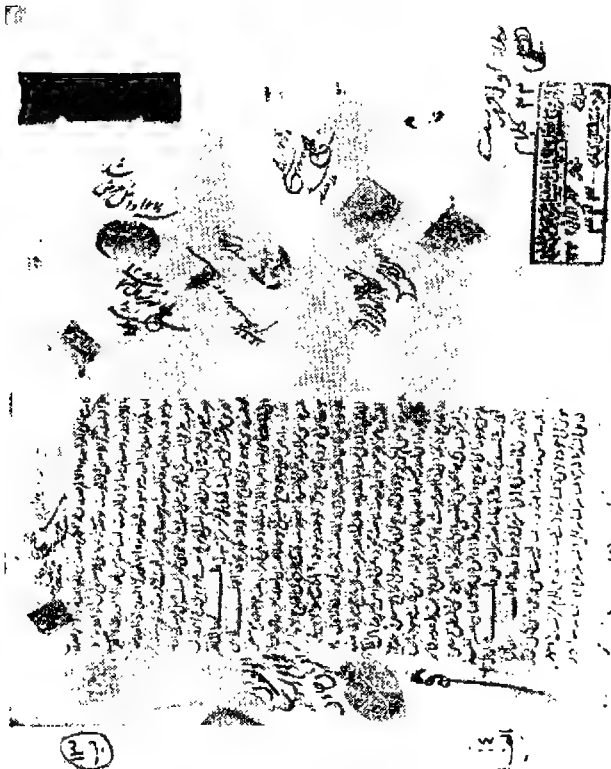
- هر گاه بخواهد سطر را پر کند نشانی چنین (۰) در آن میگذارد.

- کراس‌های این نسخه ۸ برگی است. و چنین می نماید که يك برگ سفید از آغاز نسخه افتاده است - چه این کراس هفت برگ دارد. و کراس آخر نیز نه برگ است یعنی يك برگ اضافه دارد. در کمر کنار صفحه‌های الف، در میان کراس، نشانی چنین (۵) نهاده است.

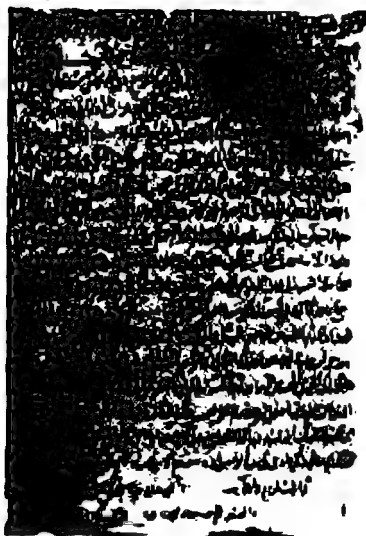
نسخه ب :

نسخه کتابخانه رضوی (ش ۷۷ فلسفه خطی، فهرست ج ۱ ص ۲۲) شماره مسلسل نسخه ۲۲۳ است. وقف ابن خاتون در ۱۰۶۷ ق. خط پیرامن سده نهم ۷۸ برگ ۲۱ × ۱۲، ۲۶ سطر. آغاز نسخه افتاده است. آغاز موجود: کانت مقایرة للواحدیة... برابر سطر اول صفحه ۲۱ نسخه چاپ کنونی. انجام : فی الجسم علی ما تقدم ۱ برابر سطر ۱۱ صفحه ۳۸۵ نسخه چاپی زیر دست شما.

۱ - چنین است در فهرست رضوی، ولیکن نسخه عکسی که از مشهد برای من فرستاده اند فقط ۴۶ برگ است، و تنها نیمۀ آغاز کتاب را دارد و تا سطر پایان صفحه ۲۴۶ نسخه چاپی کنونی پایان مییابد. گویا فقط عکس نیمۀ اول را برای ما ارسال داشته اند.



نخستین برگ نسخه (ب) که بشماره ۳۲۳ در کتابخانه رضوی هست، و بشماره ۴۷
فلسفه در فهرست ۱: ۲۲ یاد شده است. شماره های (۱۳ب) و (۱۴الف) در حاشیه آن
شماره برگهای نسخه الف است که هنگام مقابله آنها، من نهادام، و در حاشیه نسخه چای
نیز دیده میشود.



برگ پایان نبطه نعت نسخه عکس ب (نسخه رضوی) که برابر است با سطر
پایان صفحه ۲۴۶ نسخه چایی زیر دست شما.

راه استفاده از این نسخه چنان بود که بوسیله دانشگاه تهران فیلمی از آن برداشته و در اختیار من نهاده شد. و من با کمک برادر ام آقای احمد منزوی يك بار پیش و يك بار پس از چاپ، نسخه را با آن مقابله و تصحیحات را در باورقی یادداشت کردم. عیب این نسخه غیر از ناقص بودن، آنست که متن «حکمة العین» را همه جا انداخته است، و پس از کلمه «قال» تنها يك یاد و واژه را میآورد و با آوردن جمله «الی آخره» از نوشتن تمام متن خودداری میکنند.

نسخه ج :

نسخه چاپ قازان که در دو جلد است. جلد اول ۷۳۹ ص. دارد، و در ۱۳۲۱ ق. = ۱۹۰۴ م. با اجازه وزارت فرهنگ پتر بورگ بتاریخ ۳۰ دیکابر ۱۹۰۲ م. و با اهتمام ورثه شمس الدین الحاج بن حسین الغور صاوی ثم القزانی، در چاپخانه امیریه بچاپ حروف سربی پخش شده است. در بالای صفحه ها متن و شرح حکمة العین را نهاده و در باورقی حاشیه ملامیرزا جان باغنوی را نهاده و در هامش حاشیه میرسید شریف جرجانی را نهاده است.

جلد دوم ۲۱۹ ص. دارد، و در اواسط صفر ۱۳۲۲ ق. بنظارت محمد صابر بن ملاحمد قزانی (شاید قازانی) چاپ شده و در این جلد حاشیه میرزا جان دیده نمی شود. پیش از کتاب ۱۶ شکل نجومی در ۴ برگ دیده میشود. من متن «حکمة العین» را فقط با جلد اول این چاپ که در دسترس بود مقابله کرده ام.

نسخه د :

نسخه می کامل از شرح حکمة العین ابن مبارک شاه میرک بخاری است. و من برای تطبیق متن کتاب از آن استفاده کرده ام. نسخه متعلق بکتابخانه دانشکده حقوق است و بشماره ۳۲۶ ج. در آنجا ثبت است. خط نسخ ۲۹ شعبان بی تاریخ در سده یازدهم بدست عباس بن عبدالکریم نوشته شده است. متن را بشنگرف نوشته است. جز در بر گهای ۱۸۰-۱۹۱ و ۲۹۳-۳۰۳ که من مجبور شدم روی متن آن خط کشیدم. برگ شمار نداشت و من برای آن گذاردم برگهای ۷۵ و ۷۶ باید میان ۲۱۷-۲۱۸ جایگیرد و بغلط صحافی شده است. میان برگهای ۷۱-۷۲ يك برگ کم دارد. صد برگ آغاز نسخه حاشیه ها دارد بنشان (س. شاید = سواد العین) و (س قدس سره.

شاید = سید شریف) و (رفیع = آقا رفیعا) و (میرزا جان) و (منه) . و (استادی مدظله) و (شیخ قدس سره).

نسخه ه :

نسخه‌ای از همان شرح میرک بخاری است اما ناقص است و فقط بخش یکم را در بر دارد. این نسخه بخط نستعلیق در سده دوازدهم نوشته شده و چندان ارزش ندارد ولیکن چون در کتابخانه من بود، گاهی از آن استفاده کرده و برای اطمینان بدان مراجعه کرده، و نسخه بدل‌هایی از آن نقل کردم.

نسخه چایی زیر دست شما :

در سالهای ۱۳۳۴ تا ۱۳۳۶ من بار پنج فراوان نسخه‌ای به خط خویش از روی نسخه الف برداشتم و بکمک برادرم آقای احمد منزوی یک بار مقابله کردم، و تصحیح قیاسی اغلاط آنرا در پاورقی نهادم. و سپس یک بار آنرا بانسخه عکسی مشهد (نسخه ب) مقابله نمودم، و نسخه بدلها و افتاد گیهای بسیار آنرا افزودم. و سپس متن آنرا بابخش اول نسخه (ج) که در دست رس بود برابر کرده نسخه بدلها و افتاد گیهارا افزودم، و سپس بار دیگر متن را با هر د بخش نسخه (د) برابر کرده نسخه بدل‌های آنرا نیز یاد کردم، و در ضمن گاهی برای اطمینان خاطر متن را بانسخه (ه) نیز برابر میکردم و نسخه بدل آنرا نیز یاد نمودم. اینک برخی از کارها که در این نسخه انجام گرفته است :

- ارتباط دادن مطالب کتاب بیک دیگر. یعنی در پاورقی صفحه‌ها بمطالبی که بمسئله موضوع بحث این صفحه ارتباط داشت و در این کتاب یاد شده بود، اشارت میکردم. این اشارت نسبت بصفحه‌های گذشته آسان بود، ولیکن نسبت بصفحه‌های آینده گاهی مجبور بودم چاپخانه را مدتی معطل سازم، و چندین فرم حروف ایشان را معطل نگاه دارم تا صفحه مورد بحث چیده شود و شماره آن معین گردد. و بدین جهت از همکاری آقای سرابی رئیس شعبه حروفچینی سپاسگزار هستم.

- تصحیح نظری و قیاسی : بسیاری از کلمات این نسخه منحصر بفرد سائیده شده و ناخوان بود و یا نویسنده نسخه جمله‌ای یا کلمه‌ای را انداخته و مصحح ناگزیر

از تصحیح قیاس شد، و در این گونه موارد که به شصت مورد میرسد در پاورقی باین کار اشارت رفته است، تا در صورت پیدا شدن نسخه دیگر از نو تصحیح شود. البته این گونه تصحیح بیشتر در شرح علامه (از ص ۲۰۱ تا پایان) صورت گرفته است زیرا که پیش از آن را بانسخه ب (مشهد) تطبیق کرده ام. و نیز تمام متن کاتبی را بانسخه های شرح میرک بخاری که در دست داشتم تصحیح کرده ام.

- در کرانه صفحه ها، جز سطر شمارها، شماره دیگری هست که با حرف A یا ب مشخص شده است، و شماره برگهای نسخه الف را نشان میدهد.

طهران یازدهم ذی القعدة ۱۳۷۸

علینقی منزوی

بسمه تعالى

هذا هو السابع من الكتب التي ادينا نفقتها من الوجوه البرية بتوفيق من الله تعالى وهي :

١ - كتاب «كليم بهشت» للمقاضى سعيد القمى ره .

٢ - «الوجيزة فى الدراية» للشيخ بها، الدين العاملى ره . معها رسالة المحرك الاول لابي سليمان السجستاني وهما فى مجلد واحد.

٣ - كتاب «مصادقة الاخوان المصدوق» محمد بن على بن بابويه القمى ره. ومعها ترجمتها بالفارسية .

٤ - كتاب «النكت الاعتقادية» للشيخ ابي عبدالله محمد بن نعمان المفيد مع ترجمتها الفارسية.

٥ - كتاب «تلخيص البيان فى مجازات القرآن» للسيد الشريف الرضى مؤلف نهج البلاغة ره .

٦ - نموذج مختصر مما نظمته بالفارسية.

اما الخمسة الاولى المتقدمة فانا قد نشرناها على نفقة بيت المال من سهم الامام عليه السلام وكان المقصود منا ان يوصل السهم الى مستحقه بصورة الكتاب حتى نكون ممن يخدم العلم والدين عند ما نوصل الحق الى اهله، ولذلك اهدينا جميع نسخ هذه الكتب اما الى المكاتب العامة واما الى من يستحق ان يرزق من بيت المال من طلبية العلوم الدينية.

واما هذان الكتابان الاخيران، اعنى هذا الكتاب واخته الانموذج المختصرة الفارسية التى انتشرت قبيل هذا فقد بذل نفقتهما صديقنا الوجيه الخير سعادة الآقا محمود والاثراد وهو من الأئمة الفخام له طرق متعددة من الخبرات مع

نية صادقة، قد يعين المساكين ، وقد يعمر المساجد وقد يخدم بقاع الأئمة المعصومين صلوات الله عليهم اجمعين والآن وصلت النبوة الى نشر آثار علماء الشيعة رضوان الله عليهم فابتدأ ببذل نفقة طبع هذا الكتاب واسأل الله تعالى ان يوفقه لأدامة هذا العمل الصالح .

ثم لا يخفى ان هذا الكتاب هو من أهم ما ألف في بابهِ ، كيف لا وهو مما صدر من قلم من شهد آثاره الكثيرة الممتعة وتاريخ حياته وتلاميذه الافاضل بتقديمه في العلوم الى ان سمى بالعلامة وهو اول من سمى بهذا الاسم لكثرة تأليفه النافعة وسعة اطلاعه في شتى العلوم لاسيما في العلوم الاسلامية .

ولما كانت النسخة المخطوطة الكاملة النفيسة من هذا الكتاب موجودة في المكتبة التي كنت اهديتها الى جامعة طهران وهي قريبة من عصر مصنفها على ما بين في المقدمة وكانت نسخة اخرى منها ناقصة مضبوطة في مكتبة الاستانة الرضوية عليه السلام طلبت صورة فتو غرافية من نسخة الاستانة وامرت احد تلاميذي وهو الشيخ علميقي المنزوي ابن العالم الجليل المتبحر النحرير امام المؤرخين الشيخ آقا بزرك الطهراني مد ظله بمقابلة النسختين وكنت ناظرا عليه في ماصنع من التصحيح وتأليف المقدمة والطبع حتى كمل بتوفيق الله تعالى وتأييده طبعه، فنشكر الله ونحمده على التوفيق ونسأله ان يوفقنا لما يحب ويرضى .

وكتب ذلك يمينه الدائرة في رابع ذي القعدة من السنة الثامنة والسبعين من المائة الرابعة عشر للهجرة النبوية صلى الله عليه وآله .

العبد سيد محمد المشكوة

مقدمة المؤلف^۱

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحانك اللهم يا واجب الوجود ويا مفيض الخير والجود . افض علينا انوار رحمتك ، و يسر لنا الوصول الى كمال معرفتك ، وخص نبيك محمد وآله بأفضل صلواتك وأعظم تحياتك ، وهبني لنا من الامور ما هو لنا خير . فاعلموا اخواني أن جماعة من رفقائي وفقكم الله واياهم للاطلاع على حقايق الامور ، لما فرغوا من بحث الرسالة المسماة بـ «العين»^۲ في علم المنطق التي ألفناها في سابق الزمان ، التمسوا مني أن أضيف اليها رسالة في العلمين الآخرين ، أعنى الآلهي والطبيعي ، و كان خاطري بل الخواطر كلها مشغولة مترددة ، غير فارغة و لا مائلة الى تأليف كتاب و ترتيب خطاب ، بسبب اضطرابات ظهرت في الزمان ، الا أني لكثرة شفقتي عليهم ، اسعفتهم بملتمسهم ، و اظرفتهم بموجب مقترحهم و شرعت في تحرير رسالة مشتملة على القواعد الكلية للعلمين المذكورين مع اشارات الى دقايق و تنبيهات على حقايق خلت عنها الكتب المصنفة في هذا الفن ، مرتبة على قسمين ؛ الاول في الآلهي و الثاني في الطبيعي مستعيناً^۳ بواهب الصور و الحياة ، متوكلاً على مفيض العدل و الخيرات ، انه خير موفق و معين .

۱ - نسخه الف ، ديباجة مؤلف را ندارد . من اين ديباچه را از روى نسخه شرح ميرك بخارى ، ج. ۱ ، غازان ۱۹۰۴ م . در اينجا مياورم .
۲ - نسخه اي از اين كتاب در كتابخانه رضوى است ، و فيلم آن كه توسط آقاى دكتر على اكبر فياض تهيه شده زرد اينجاناب در تهران است . پيشگفتار كتاب ديده شود .
۳ - د : - مستغنياً .

مقدمة الشارح:

الحمد لله ذي العز الباهر، والسلطان القاهر والاحسان الفاخر والانعام المتواتر. العالم القادر، الأول والاخر والباطن والظاهر. أحمدته حمد معترف بما اولاه من المقاهر واسداه من المآثر، معتقداً ان الحمد من أعظم الذخائر. والصلاة على أشرف الأئمة والأواخر، محمد المصطفى وعترته الاماجد الاكابر، المؤيدين في الموارد والمصادر. المعصومين من الصغائر والكبائر.

اما بعد: فهذا كتاب وايضاح المقاصد، في شرح حكمة عين القواعد، شرحت فيه ما أجمله شيخنا المعظم الامام الاعظم، نجم الدين ملك المناظرين، على بن عمر^١ الكاتب القزويني تغمده الله تم بالغفران واسكنه منازل الرضوان. بينت فيه ما استبهم من مسائله، و اوضحت فيه عن وجوه دلائله، و اشرت اشارة خفيفة الى ما يتوجه من الايرادات و يخطر من الاعتراضات، معتمداً على واجب الوجود، انه خير موفق ومعين.

١ - نام پدر مؤلف در نسخه الف عمر بوده و تراشیده شده است، ولی در ج و د عمر آمده است. پدرم مؤلف الذريعة در (ج ٦ ص ٨٢ و ١٢١) نام مؤلف را «علی بن عمر» آورده اند، و در کشف الظنون «علی بن محمد» آمده، و در معجم المطبوعات عربی «علی بن عمر (محمد)» دیده میشود. مقدمه کتاب دیده شود.

قال :

القسم الاول

العلم^٢ الالهى^٣ و فيه مقالات

المقالة الاولى

فى الامور العامة و فيها^٤ مباحث

- | | |
|--------------------|-------------|
| ١ - الوجود و المدم | ٢ - الماهية |
| ٣ - الوحدة والكثرة | ٤ - الوجوب |
| و الامكان و امتناع | ٥ - الحدوث |
| و القدم | |

١ - الف : الكتاب الاولى . جود : القسم الاول . واز آنجا كه بخش دوم را هر سه نسخه « القسم الثانى » ناميده است، ما نيز چنين آورديم . ٢ - ج : العلم . ٣ - ج : + والثانى فى الطبيعى ٤ - الف : فيه .

البحث الأول

في الوجود و العدم

- ١ - بداية الوجود ٢ - اشتراك الوجود
- ٣ - زيادته على الماهية ٤ - الوجود
- نفس حقيقة الواجب ٥ - الوجود الذهني
- ٦ - الوجود خير والعدم شر ٧ - المعلوم
- ليس بشئ ٨ - المعلوم لا يعاد ٩ -
- الاعدام متميزة .

تصور وجودي بديهي، والوجود جزء منه وتصور^٢ جزء المتصور بالبديهة بديهي، فالوجود بديهي .

أقول : المراد بالعلم الالهي ما يبحث فيه عن عوارض الوجود ولو احقه من غير اقتران بمادة أو عوارضها، وقد جرت عادة القدماء بتأخره في التعليم عن الطبيعيات، لكون النفس تدرك المحسوسات أولا ثم تنتقل عنها الى المعقولات، أما المصنف فانه ابتدأ بالمتقدم في نفس الامر اذ المجردات علل للمقارنات، ولان مبادئ اكثر العلوم انما تتبين في هذا العلم. و قدم البحث عن الامور العامة لانها ١٥ اعرف و لانها كالجزء من الخاصة. و قدم البحث عن الوجود لانه اعرفها ، و لزمه البحث عن مقابله عقيبه . و اعلم ان في هذا البحث مسائل :

المسئلة الاولى

في ان تصور الوجود والعدم بديهي

و هذا من المطالب الغنية عن البرهان ، وقد استدل المتأخرون عليه بدلائل ٢٠

اعترضناها. وقد استعمل المصنف هنا بما ذكره فخر الدين الرازي ؛ وهو ان
٣٣ تصور وجودى بديهى والوجودى المطلق جزء منه ، وتصور جزء المتصور بالبدية
بديهى ، لانه سابق عليه ، و السابق على البديهى فى التصور اولى بأن يكون
بديهياً ، فتصور الوجود بديهى .

٥ و اعلم : ان المطلوب أوضح من هذا الدليل ، فان كل عاقل يتصور الكون
فى الاعيان و ان خفيت عليه هذه المقدمات . مع أن لقائل أن يقول : ان أردت
بتصور وجودى ، الحكم بثبوت الوجود الخاص للماهية ، فهو مسلم لكنه لا يقتضى
بذاته تصور الوجود المطلق ، لكن اطلاق التصور على التصديق غير متعارف ،
و ان اردت التصور الحقيقى فهو نفس النزاع (٢) سلمنا ، لكن نمنع كون الوجود
المطلق جزءاً منه ، فان ذلك انما يتم بعد العلم بكونه مشتركاً ، و قد نازع فيه
١٠ جماعة ، و اعلم ان الحكم بكون البديهى مكتسباً لا ينافى الاستدلال على كون
بعض التصورات بديهية ، لان العلم بكون البديهى بديهياً جاز ان يكون مكتسباً.

المسئلة الثانية

فى أن الوجود مشترك

١٥ قال : وهو مشترك والازلal اعتقاد الوجود ١ بزوال اعتقاد الخصوصيات ،
و لبطل انحصار الشيئى فى الوجود والمعدوم ، ضرورة ان الواقع فى مقابلة
المعدوم وجود خاص حينئذ ٢ ، ولما صح انقسامه الى الواجب والممكن ، والتوالى
باطلة . اما الاول ؛ فلانا اذا اعتقدنا ان الممكن الوجود له سبب ممكن الوجود ،
جز منا ٣ بوجود ٤ السبب ، و ٤ اذا اعتقدنا أن ذلك السبب واجب الوجود ، زال
٢٠ اعتقاد كونه ممكن الوجود ، ولا يزول اعتقاد وجوده ، و أما الآخرا فظاهران .
أقول : اختلف الناس هاهنا ، فالذى عليه الاوائل ان الوجود معنى واحد

١ - د : الوجود . ٢ - اى على تقدير ان لا يكون الوجود مشتركاً . (ميرك

بخارى) . ٣ - ج و د : + ذلك . ٤ - ج و د : - + ثم .

مشارك بين الموجودات الممكنة و الواجب تم ، لكنه متفاوت فيها بالشدة و الضعف و الاقدمية و الاولوية^١ و عدمها فيكون مشتركاً ، و جماعة ذهبوا الى أنه مشترك لفظاً^٢ و ان كل موجود نفس حقيقته ما يقال عليه من غير أن يكون هناك معنى مشترك . و قد استدلل الاوائل بوجوه ذكر المصنف منها

٥ ثلاثة :

الاول : انا اذا اعتقدنا وجود ممكن ، جز منا بوجود سببه ، فاذا اعتقدنا أن ذلك السبب واجب ، ثم اعتقدنا أنه ممكن ، زال اعتقاد خصوصية كونه واجباً ، وحصل لنا اعتقاد خصوصية كونه ممكناً ، و نعتقد تارة أنه جوهر ، ثم يزول اعتقاد خصوصية الجوهرية و نعتقد كونه عرضاً ، و اعتقاد الوجود باق في جميع الاحوال من غير أن تجدد لنا اعتقاد جديده ، فيكون الوجود مشاركاً

١٠ بين هذه الخصوصيات اذ لو كان نفسها لزال اعتقاده بزوال اعتقادها .

الثاني* : انا نقسم الشيئي الى الوجود و المعدم ، و هذه قسمة حاصرة

٣ ب يشهد العقل بانحصارها ، و اما يتم الحصر لو كان الوجود مشتركاً ، ليقع في مقابل المعدم المشترك و وجود مشترك ، لا وجود خاص ، و لو كان وجود كل شيئي نفس حقيقته ، لم يصح القسمة الحاصرة ، فانا اذا قلنا : زيد اما أن يكون موجوداً او معدوماً ، و كان وجود زيد مغايراً لوجود غيره ، وجب في القسمة ذكر الموجودات بأسرها ، ليتم الحصر بذكر جمع الاقسام .

الثالث : انا نقسم الموجود الى الواجب و الممكن ، و مورد التقسيم مشترك بين الاقسام ، و لهذا لو قيل : الانسان اما أن يكون مركباً او حجباً ، رد العقل هذه القسمة ، لعدم شركة الانسان بين جميع الاقسام ، والعقل يقبل قولنا : الموجود اما واجب أو ممكن ، و لو لا الشركة لما صححت القسمة .

٢٠

قال : و الشرطية الاولى ممنوعة ، لاحتمال أن يكون وجود كل ماهية

ممكنة زائداً عليها حيثئذا^١ ولجواز^٢ قيام بعض افراده بنفسه ، و هو الوجود الواجبى ، فلا يجب زوال اعتقاده بزوال اعتقاده^٣ الخصوصية وكذا الثانية ، لان المقابل لعدم كل ماهية هو وجودها الخاص بها . وأما ما ذكره ؛ لبطلان التالي^٥ فضعيف ، لجواز ان يكون الاشتراك لفظياً ، و لهذا^٦ لا يزول اعتقاد الوجود بزوال اعتقاد الخصوصية ، و علم منه ضعف بطلان تالى الشرطية الثالثة .
 أقول : اعترض المصنف هذه الوجوه بامور ضعيفة ، نقلها من اعتراضات فخر الدين ، سوى الاولى .

و تقرير الايراد الاول : انا نمنع زوال اعتقاد الوجود عند زوال اعتقاد الخصوصية لو لم يكن مشتركاً ، و انما يلزم ذلك لو كان وجود كل شئ نفس حقيقته ، واما على تقدير أن يكون وجود كل ممكن زائداً عليه ، ووجود راجب الوجود نفس حقيقته قائماً بذاته غير عارض لغيره و يكون كل وجود مخالفاً لغيره من الموجودات فى الحقيقة ، فلا يجب زوال اعتقاده عند زوال اعتقاد معروضه الخارجى ، فانا قد نتصور أشياء و نتصور لها عوارض خاصة بها ، ثم نفرض زوال تلك المعروضات مع بقاء العوارض فى الذهن . سلمنا الشرطية ١٥ و هى أنه ؛ لو لم يكن الوجود مشتركاً لزال اعتقاده بزوال اعتقاد الخصوصية ، لكن نمنع بطلان التالي لامكان كون الاشتراك لفظياً ، فلا يزول اعتقاده بزوال اعتقاد الخصوصية . وهذا الايراد فى غاية* الضعف ، أما ما ذكره فى منع الشرطية ، فلانا نريد فى الملازمة بين زوال اعتقاد الوجود عند زوال اعتقاد الخصوصية ، و بين انتفاء اشتراك الوجود ، الملازمة بين زوال اعتقاد التصديق بالوجود زوالا واجبا او ممكناً اكثر يا عند زوال اعتقاد الخصوصية و بين انتفاء اشتراك الوجود ، لابين زوال التصور الوجود عند زوال اعتقاد الخصوصية ، و بين انتفاء الاشتراك ،

١- اى على تقدير ان لا يكون الوجود مشتركاً معنوياً (ميرك بخارى) .

٢- الف و ج : ويجوز . ٣- ٥ : اعتقادات . ٤- الف : ذكره .

٥- ج و د : + الاول . ميرك بخارى : و فى بعض النسخ : الاولى ؛ اى الشرطية

الاولى . ٦- ج و د : فلهذا .

والمصنف توهم الثاني فأورد عليه ما أورده، وعلى ما قلناه لا يتأتى إirاده عليه حينئذ، لان عند زوال اعتقاد الخصوصيات ينتفى التصديق بوجود الخصوصية الزائلة، وأما ما ذكره في المنع من بطلان التالي فضعيف أيضاً، لانا نريد بزوال اعتقاد الوجود، زوال معناه لا لفظه، و اللازم ذلك، اذ الحاكـم بوجود السبب عند وجود المسبب انما يحكم بثبوت معنى الوجود السبب لا بثبوت لفظه . ٥

و تقرير الايراد على الوجه الثاني؛ انا نمنع عدم الحصر لولم يكن الوجود مشتركاً، لانا اذا قسمنا الشئ الى الوجود بوجوده وعدمه، يكون القسمة الى المتقابلين، اذ المقابل لعدم كل ماهية هو وجودها الخاص . وهذا ايضاً ضعيف، لان عدم الانحصار على تقدير اختلاف الوجود ظاهر، فانا اذا قلنا : زيد اما ان يكون معدوماً و اما أن يكون موجوداً بوجوده، طلب العقل باقى القسمة، و هى : أو يكون موجوداً بوجود عمرو أو بوجود خالد و هكذا، الى ان ينتهى العقل الى جميع الموجودات، و نمنع أن يكون المقابل هو وجوده الخاص، لجواز أن يكون وجود عمرو عارضاً لزيد، فيكون أيضاً مقابلاً، و ان استفيد بدليل خارجي امتناع عروض وجود الشئ لغيره، و توقف العقل فى الحصر الى أن يحصل له ذلك الدليل، ونحن نعلم قطعاً الحصر و ان لم يخطر ببالنا ذلك الدليل . ١٥

و تقرير الايراد على الوجه الثالث؛ انا نقول : مورد القسمة هو الوجود اللفظي، و الى هذا اشار المصنف بقوله : و علم منه ضعف تالى الشرطية الثالثة، كما نقسم العين الى الباصرة و ينبوع الماء والذهب، وهذا ايضاً ضعيف لان القسمة هاهنا واردة الى المعنى، لان المراد بقولنا : الوجود اما أن يكون واجباً او ممكناً، أن نسبة الوجود الى الماهية اما أن يكون واجبة أو ممكنة، ولا نريد به أن اطلاق لفظة الوجود على الماهية اما أن يكون واجباً او ممكناً . وهذه الاعتراضات ب انما نشأت من عدم التحقيق والاخذ بظواهر الالفاظ . ٢٠

قال : و الاولى أن يقال ؛ الوجود كون الشئ فى الاعيان و لاشك فى أن الموجودات باسرها مشتركة فى هذا المعنى .

أقول : لما ذكر الاعتراضات على وجوه القدماء، التجأ السى تغيير اللفظ متوهمًا أن الإبرادات التي أوردناها على لفظ الوجود لا يرد على ما استعمله. وتقرير ما قاله: أن معنى الوجود هو الكون في الاعميان، وهذا معنى مشترك بين جميع الموجودات، فيكون الوجود مشتركًا. وللمانع أن يمنع اشتراك معنى « الكون في الاعميان » لجواز أن يكون كون زيد في الاعميان نفس حقيقة زيد، وكذا غيره. فالأولى الاعتماد^١ على ما تقدم اذ يصير الدعوى هاهنا نفس الدليل^٢ فإن من يسلم اشتراك الكون، يسلم اشتراك الوجود، ومن يمنع هاهنا يمنع ثم، لاتفاقهما في المعنى.

المسألة الثالثة

في أن الوجود زائد على ماهيات الممكنات

١٠

قال : وهوليس نفس الماهية^٢ ولا داخلًا فيها، والالكان تعقل كل ماهية ممكنة هو عين تعقل وجوده أو مستلزمًا لتعقله، والتالى باطل، لانا اقدنعقل^٤ المثلث مع الشك في وجوده، ولما كان ضمه اليها مانعًا من صدق ما هو صادق عليها، والتالى باطل، لان السواد يصدق عليه أنه قابل للوجود والعدم، والسواد مع الوجود لا يصدق عليه ذلك.

١٥

أقول : القائلون بأن الوجود ليس بمشترك ذهبوا الى أنه نفس حقيقة الموجود، والاويل ذهبوا الى أن وجود كل ممكن زائد على ماهيته. واما وجود واجب الوجود فانه نفس حقيقته والمصنف استدل على الحكم الاول بابطال نقيضه بوجوه أربعة، ولما كان نقيضه محتملاً لا مريّن أحدهما كونه نفس الماهية والثاني كونه جزءً منها، ذكر المصنف وجهين دالين على ابطالهما معاً، وجهين آخرين دالين على كونه ليس جزءً منها :

٢٠

الاول : ان الوجود لو كان نفس الماهية أو جزءً منها كان تعقل كل ماهية ممكنة عين تعقل وجودها ان كان الوجود نفس الماهية، أو استلزم تعقل، كل ماهية ممكنة تعقل وجودها ان كان جزءً، لا متناع تصور المجموع قبل تصور أجزائه، والتالى باطل بالضرورة، فانا قدنعقل المثلث ونشك في وجوده، وقداعتراضناه

٢ - المطلوب . خ . ل .

٤ - الف : تنعقل

١ - الاعتقاد . خ . ل .

٣ - جود : + الممكنة .

في كتاب والاسرار^١ وخلاصته؛ عدم اتحاد الوسط .

- الثاني : ان الوجود لو كان نفس الماهية أوجزاً منها لم يكن انضمامه اليها مانعاً من صدق ما يصدق عليها، والتالي باطل فالمقدم مثله في الشرطية ظاهرة بأن نفس الماهية وجزئها لا يعاندان ما يصدق عليها وهو ضروري ، و بيان بطلان التالي أن السواد من حيث هو قابل للوجود والعدم لأنه ممكن، وإذا أخذ السواد مع الوجود لم يكن قابلاً للوجود والعدم ، والالكان الموجود قابلاً لوجود آخر فيلزم تحصيل الحاصل، ولكن الشيء قابلاً لنقيضه ، فدل على أن أخذ السواد من حيث هو، مغاير لآخذه موجوداً، فيكون الوجود زائداً عليه قطعاً .
- قال : ولانه لو كان داخلاً فيها لكان أعم الذاتيات المشتركة فكان جنساً ، فامتياز الانواع الداخلة فيه بعضها عن البعض^٢ بفصول موجودة مميزة^٣ عن الانواع بفصول اخر موجودة ، وهكذا الى غير النهاية ، ولكن امتياز الواجب عن الممكن بفصل مقوم ، فيكون الواجب مركباً ، وانه محال .
- اقول: هذان الوجهان الدالان على أن الوجود ليس جزءاً مما تحته من الموجودات .

- وتقرير الاولى؛ أن الوجود من أعم الاعراض، لا يوجد شيئاً هو اعم منه ، فلو كان ذاتياً لما تحته لكان جنساً ، لوجود خواص الجنس فيه ، و هو أنه ذاتي أتم من كل الذاتيات، والتالي باطل والا لكانت الانواع المندرجة تحته متميزة بفصول موجودة ، لان الفصل علة للجنس ، وعلة الموجود موجود ، فيكون الجنس صادقاً على الفصل ، و يكون الفصل نوعاً مساوياً لغيره من الانواع المندرجة تحته في الدخول، فيكون مقترراً الى فصل آخر ويتسلسل، وفيه نظر؛ اذ لا يلزم من الصدق التقويم، فجاز أن يكون الوجود عارضاً للفصل غير مقوم له ، وعلة الموجود موجود لا على أن الوجود داخل فيها بل على معنى أعم وهو مطلق الصدق الشامل للمقوم والعارض .

١ - دو كتاب بنام «الاسرار» در امامت و «الاسرار الخفية في المعلوم العقلية» در فلسفه و كلام، پدرم در الذريعة بهلامه حلى نسبت داده اند ، نسخه دومين را كه شايد مقصود علامه در اينجا همانست ، پدرم در كتابخانه غروي بخط خود علامه ديده است (ذريعه ٥:٢) ديده شود .

الثاني : ان الوجود لو كان جزءاً مما نحت لافتر واجب الوجود تم الى فصل يميزه عن غيره من الانواع الداخلة تحت الجنس، لما شاركته ايها في الدخول تحت مطلق الوجود ، والتالي باطل والالكان ممكناً ، فالقـدم مثله . وفيه نظر لان المدعى كون الوجود الممكن عارضاً لكل ماهية ممكنة غير مقوم لها ، لامطلق الوجود ، فكيف يلزم تركيب الواجب ، وكان المصنف غفل عن صدر الدعوى واستدل على كون الوجود مطلقاً غير مقوم لما نحت ، ولو اخذه كذا لكان لقائل أن يقول : جاز أن يكون الوجود مقوماً للممكنات دون الواجب ، فلا يتأني الاستدلال .

المسألة الرابعة

في أن الوجود نفس حقيقة الواجب الوجود

١٠ قال : وهو نفس حقيقة الواجب الوجود ، ^١ والالكان داخلاً فيها او خارجاً عنها ، والاول يستدعي التركيب ، والثاني كونه ممكناً لافتقاره الى الماهية ، ^٢ وكل ممكن لا بد له ^٣ من علة ، فعلته ان كانت تلك الماهية ، لزم تقدمها عليه بالوجود لوجوب تقدم العلة على المعلول بالوجود ^٤ فيكون الماهية موجودة مرتين ، و ان كانت غيرها لزم افتقار واجب الوجود في وجوده الى سبب منفصل ، وما كان كذلك لا يكون واجباً لذاته ^٥ .

اقول : اختلف الناس هنا ، فقالت طائفة أن وجود الواجب الوجود نفس حقيقة ، وآخرون ذهبوا الى أنه زايد عليها ، والحق الاول ، لانه لو لا ذلك لكان اما زائداً عليها أو داخلاً فيها ، والقسمان باطلان ، اما امتناع كونه داخلاً فيها فظاهر ، والالزم تركيب واجب الوجود فيكون ممكناً ، لافتقار كل مركب الى اجزائه فلا يكون واجباً ، هذا خلف . وأما امتناع كونه زائداً عليها ، فلانه يكون حينئذ صفة عارضة للماهية فيكون ممكناً ، لافتقار كل صفة الى موصوفها . واذا كان الوجود ممكناً افتقر الى مؤثر يكون علة في تحققه ، فعلة الوجود اما أن يكون نفس ماهية واجب الوجود أو غيرها ، والاول باطل لانها تكون متقدمة عليه بالوجود ضرورة وجوب تقدم العلة على المعلول في الوجود ، فلو كانت متقدمة عليه بالوجود ، لزم كون الماهية موجودة مرتين وهو باطل بالضرورة ، والتالي باطل وهو ان يكون

١- ج و د : - الوجود ٢- ج و د : + حينئذ ٣- الف - له

٤- الف - : بالوجود ٥- ج : + و هو ظاهر .

المؤثر في ذلك الوجود الممكن غير واجب الوجود ، لانه يلزم افتقار واجب الوجود الى غيره ، وكل مفقود ممكن فلا يكون واجب الوجود بذاته بل بذلك الغير . هذا خلف .

قال : ولئن منع وجوب ١ تقدمها عليه بالوجود ، اجواز ان يكون الماهية من حيث هي هي ٢ علة له من غير اعتبار وجودها او عدمها كما في القابل ٣ فنقول : العلم بما ذكرنا من المقدمة ضروري ، لان المفيد للوجود لا بد ان يكون له وجود ، بخلاف القابل فانه يستفيد الوجود ٤ ، والمستفيد للوجود يمتنع ان يكون موجوداً .

أقول : هذا ايراد على احدى مقدمات الدليل . وتقريره أن تقول : لم لا يجوز أن يكون المؤثر في الوجود هو نفس الماهية . قوله : يلزم ان تكون مقدمة عليه بالوجود قلنا ؛ ممنوع ، ولولم يكن له مثال في الوجود لكان المنع متوجهاً فكيف وان له مثالا في الوجود ، فان القابل للوجود احدى علله كالفاعل ٥ ، ولا يجب تقديم القابل للوجود بالوجود والالزم أن يكون للوجود وجود آخر وهو محال . والحاصل من ذلك أنا نقول : لم لا يؤثر الماهية من حيث هي لا باعتبار كـونها موجودة ولا باعتبار كونها معدومة ، فان قيد الوجود والمعدم أمران زائدان على الماهية ، فاذا كانت العلة هي الماهية لم يكن لاحد القيد من مدخل في العملية كما في القابل .

والجواب : الفرق بين العلة الفاعلية والقابلية ، فان الضرورة حكمت بأن مفيد الوجود يجب ان يكون موجوداً وان القابل للوجود يمتنع أن يكون موجوداً لانه مستفيد له ، واذا فرقت البديهة بين الصورتين لم يجز حمل احدهما على الاخرى . ولقابل أن يقول : نحن نسلم أن المفيد لوجود غيره يجب أن يكون موجوداً كالقابل لوجود غيره ، ونمنع أن يكون مفيد لوجود نفسه موجوداً حالة الافادة ، والضرورة انما قضت بالاول دون الثاني فانه نفس المتنازع .

قال : لا يقال ؛ الوجود من حيث هو وجود يقتضي الالاتجرد والالكان مقتضياً للتجرد ، أو غير مقتض لشئ منهما ، والاول يقتضي أن يكون وجود المكنات مجرداً والثاني افتقار واجب الوجود في تجرده الى سبب منفصل . ولان وجوده معقول

وحقيقته غير معقولة فوجوده غير حقيقته . ولأن وجوده لو كان عين حقيقته لما كان واجباً ، لأن الوجوب أمر إضافي لا يمكن تعقله إلا بين أمرين ١ .

أقول : لما ذكر الدليل على أن وجود الواجب الوجود تم نفس حقيقته ، وأجاب عن الشك الوارد عليه ، أخذ في الاستدلال على نقيض مدعاه . وقد ذكر ثلاثة أوجه من طرف الخصم ، ذكرها فخر الدين الرازي .

الاول : ان الوجود من حيث هو اما أن يقتضي التجرد عن الماهيات وقيامه بذاته ، أو يقتضي المقارنة بغيره من الماهيات ، وإلا لتجرد ، أو لا يقتضي واحداً منهما ، والاول باطل والالكان كل وجود كذلك ، لان الطبيعة النوعية اذا اقتضت شيئاً تم مقتضاها في صور وجودها ، فيكون وجود الممكنات مجرداً و ذلك يستلزم عدم وجود الممكنات بالكلية . أو أن يكون وجودها نفس حقايقها ، فيكون اشتراك الوجود لفظياً لا معنوياً وقد سلف بطلانه ، والثاني هو المطلوب ، اذا اقتضاء الوجود من حيث هو هو للمقارنة مستلزم كون وجوده تم كذلك ، والثالث باطل والالم يتصف باحدهما الاسباب منفصل ، فيكون تجرد واجب الوجود بعملة ، فيلزم انفقار واجب الوجود الى العلة في تجرده ، هذا خلف .

الثاني : ان وجوده تم معلوم ، لان الوجود شيء واحد معقول ، وماهيته تم غير معلومة لاحد من البشر ، فان المعلوم منه صفاته الإضافية ~~بها~~ والسلبية او الحقيقية ، اما ذاته فلا ، والمعلوم مغاير لما ليس بمعلوم ، فيكون وجوده تم مغايراً لحقيقته .

الثالث : أن الوجوب أمر إضافي لا يعقل الا بين شيئين ، وهو نسبة بين الوجود والماهية ، فلو كان الوجود نفس الماهية ، كانت النسبة بين الشيئ ونفسه ، وهو غير معقول ، فان الإضافات انما تعقل بين شيئين .

قال : لانا نتجيب عن الاول بأن التجرد ٢ عدمي فلا يفترق الى سبب ، وعن الثاني ٣ : باننا انسلم أن وجوده معقول ، بل المعقول الوجود من حيث هو وجود . وعن الثالث ٤ : باننا انسلم عروض الوجوب له ، بل الوجوب عين ماهيته ، ويجب أن يعلم ٥ ان اطلاق لفظ ٦ الوجود على حقيقة واجب الوجود وعلى سائر الموجودات الممكنة بالشكيك ، فان بذلك ينحل لك ٧ كثير من الشبه .

١- ج : + والتالي باطل ٢- ج و ٥ : + أمر . ٣- الف : - باننا .

٤- الف : - باننا . ٥- الف : - تعلم ٦- ج : - لفظ ٧- ٥ : - لك .

- أقول:** قد مر الجواب عن الاول؛ أن نختار القسم الثالث وهو أن لا يكون الوجود مقتضياً للتجرد والعدمه. قوله: يلزم أن يكون واجب الوجود مقتضراً في تجرده الى الغير. قلنا: انما يلزم ذلك لو كان التجرد أمراً وجودياً، أما على تقدير كونه أمراً عدمياً فلا يفتقر الى سبب، وفيه نظر فان التجرد لو كان عدمياً لم يكن عدماً مطلقاً بل كان عدم ملكة، ولا شك ان اعدام الملكات تفتقر الى العلل كافتقار الملكات، ولهذا فان علة العدم عدم العلة. وعن الثاني: لانسلم أن وجوده معقول، بل المعقول هو الوجود المطلق وذلك غير حقيقته. وفيه نظر، لان وجوده هو الوجود من حيث هو وجود مضافاً الى ذاته المخصوصة وليس هناك وجود خاص مخالف للوجود المطلق في غير الاطلاق والتخصيص، فان المعاني الكلية انما تخالف جزئياتها بخصوصيات زائدة عليها اضافية او غير اضافية والالم يكن كلية بالنسبة اليها، ولكل خاص من كليه حصّة لا تزيد على حصّة الخاص الآخر بغير المميزات وحينئذ يكون وجوده معلوماً من حيث هو وجود مضاف اليه. وعن الثالث: لانسلم عروض الوجوب لماهيته، فان العروض انما يعقل لو كان الوجوب زائداً على ماهيته تعالى اما على تقدير أن يكون الوجوب بنفس حقيقته فلا يكون العروض محققاً. وفيه نظر؛ فان المعقول من الوجوب انما هو النسبة بين الماهية والوجود بالاستغناء، ولا شك في زيادة هذا المعنى على الماهية، فان اثبتوا وجوباً آخر غير هذا غير نسبي، فلانما زعة فيه ومع ثبوته فالعقل يحكم هذا الاستغناء وهو امر نسبي بين شيئين.
- ولما فرغ من تقرير الجواب عن الاشكالات، ذكر معنى كلياً يندفع به كثير من الشبه في تحقيق الوجود ذكره صاحب «التحصيل»، وهو أن الوجود معنى مقول بالتشكيك على ما تحته، والمقول على اشياء بالتشكيك لا يجوز أن يكون نفس ماهياتها ولا جزء منها، لامتناع التفاوت في الماهية واجزائها، فهو عرضي لها، فوجود زيد معنى مغاير لوجود بكر وكذا غيره من الوجودات، والوجود المطلق لازم هذه الوجودات الخاصة، ولا يجب من كون المعنى المشكك مقتضياً لشيء في بعض الصور كونه مقتضياً له في الجميع، كما أن نور الشمس يقتضي ابصار الاعشى (العشى) بخلاف غيره من الانوار، فلا يجب من اقتضاء الوجود الواجب للتجرد، اقتضاء كل وجود له. وايضاً؛ المعنى المعقول من الوجود هو المقول بالتشكيك، اما الوجودات الخاصة فغير معقولة.

المسئلة الخامسة

في اثبات الوجود الذهني

قال : واعلم أنا نتصور أموراً لا وجود لها في الخارج ونحكم لها^١ بالاحكام الثبوتية ، والمحكوم عليه بالصفة الوجودية يجب أن يكون موجوداً ، لان ثبوت الصفة للشيئي فرع ثبوت ذلك الشيئي ، وان ليست في الاعيان فهي في الازهان ، فثبت القول بالوجود الذهني . ولان^٢ الحقائق الكلية^٣ لا وجود لها الا في الازهان ، ان كل موجود في الاعيان فهو مشخص .

أقول : الوجود المطلق أعم من أن يكون ذهنياً أو خارجياً ، ونعني بالوجود الذهني تصور ما حكم عليه بالوجود ذهنياً ، وهو حكاية عن الوجود الخارجى . ولا شك في تحقق الوجود الخارجى ، وانما يتم العموم للوجود المطلق بانبات الوجود الذهني والدليل عليه أنا نتصور أموراً لا وجود لها في الخارج ؛ كحبل من باقوت ، ونحكم عليها بالاحكام الثبوتية ، كالامكان والشيئية والجوهرية وغيرها ، والمحكوم عليه بالصفة الوجودية يجب أن يكون وجودياً ، لان ثبوت الشيئي للشيئي فرع ثبوت ذلك الشيئي ، لامتناع اتصاف المعلوم بالصفات الوجودية ، والتقدير أن ذلك الشيئي ليس ثابتاً في الاعيان فيجب أن يكون ثابتاً في الذهن ، فيجب القول بالثبوت الذهني . وهذا كلام غير محقق^٤ ، لان المراد بالوجود الذهني ان كان هو التصور كان في الاستدلال بالتصور عليه استدلالاً بالشيئي على نفسه ، وان كان غيره وجب بيانه ، اللهم الا أن نعني بالتصور نسبة بين العالم والمعلوم ، وبالوجود الذهني هو التصور المتعارف^٥ وأيضاً ؛ فالاحكام الثبوتية التي استدل بها على ثبوته ان اراد بها الثبوت الخارجى فهو باطل ، لان المحكوم عليه بالوجود الخارجى يجب أن يكون موجوداً في الخارج ، فبطل الاستدلال على الوجود الذهني ، وان اراد بها الثبوت الذهني كان الاستدلال بالشيئي على نفسه^٦ .

لا يقال : المراد ما هو اعم ، ثم يستدل بانتفاء احدا الاخصين على ثبوت الآخر لانحصاره فيهما ، لانا نقول : منكر الوجود الذهني لا يحكم بالعموم ولا فرق بين الوجود

١- ج ٥: عليها. ٢- ج: فيثبت ٣- جود: وأن. ٤- الف- الكاية. ٥- تا ٦- ميرك بخارى اين اعتراض علامه را در شرح خود (ج ١٠ ص ١٠). نقل کرده واورا بلقب «افضل الشارحين» خوانده است. واین نخستین نقل او در این کتاب از علامه میباشد.

المطلق وبين الخارجى عنده .

وقوله : ولان الحقايق ١ لا وجود لها الا فى الازهان، الى آخره . دليل ثان على الوجود الذهني، وتقديره ان الكلى الطبيعية اعنى الحقايق انفسها غير مأخوذة كلية ولا جزئية بل امور موجودة ، وليس وجودها فى الخارج والا كانت مشخصة ، ان كل موجود فى الخارج مشخص، ولا شيئ من المشخص بكلى ولا بحقيقة الشئى، ان المشخص قد أخذ فيه قيد التشخص، وفى هذا تسامح؛ فان اراد بالحقايق المعنى المتعارف وهو نفس حقيقة الشئى وطبيعته، فهو موجود فى الخارج ، وكونها لا تنفك فى الوجود عن التشخص لا يقتضى عدمها فى الخارج، وان اراد به الحقايق مع قيد العموم كان صحيحاً، لكن لا يطلق على مثل هذا لفظة الحقايق . واعلم ان الحكم بالوجود الذهني أظهر من هذه الادلة . ١٠

قال : لا يقال ؛ لو حصلت الحرارة والبرودة الكلمتان فى الذهن ، لزم اجتماع الضدين ، ولكن الذهن حار أو بارداً معاً . لا نأقول : ٢ لا نسلم تحقق التضاد فى ٣ الامور الكلية، ولا نسلم افتضاء الصورة الذهنية ٤ الحرارة والبرودة وقبول الذهن لهما .

أقول : لما فرغ من الاستدلال على الوجود الذهني، شرع فى الاعتراض عليه من وجهين . الاول : ان الحرارة والبرودة الكلمتين مثلاً لو كانتا موجودتين فى الذهن لزم اجتماع الضدين . والملازمة ظاهرة وكذا بطلان التالى . الثانى : أنه يلزم ان يكون الذهن حاراً بارداً معاً، لأننا نعنى بالحر والبارد ما حصلت فيه الحرارة والبرودة . ١٥

والجواب عن الاول : بالمنع من تحقق التضاد فى الامور الكلية وانما يقع التضاد فى الامور الشخصية ، والموجود فى الذهن الامر الكلى فلا تضاد فيه . وعن الثانى : بالمنع من كون الصور ٥ الذهنية مقتضية صيرورة الذهن حاراً أو بارداً ، فان الطبيعة النارية انما يقتضى السخونة لو كانت فى الخارج ، اما لو كانت فى الذهن فلا ، وكذا الطبيعة المائية يقتضى البرودة بشرط وجودها فى الخارج . سلمنا لكن نمنع كون الذهن حاراً وبارداً، لان المؤثر لا يكفى وجوده ٢٥

١- ج ود : + الكلية . ٢- ج ود : - نقول . ٣- ج ود : بين .

٤- الف : + و ٥- الف : التصور (تصحيح قياسى) .

في وجود الاثر مالم يحصل القابل ، والقابل للحرارة والبرودة الاجسام الشخصية ، اما الذهن فغير قابل لهما . وهذه الاجوبة غير محققة ، فانا نعلم قطعاً وقوع التضاد بين مطلق الحرارة و مطلق البرودة ، والحاكم بالتضاد بينهما انما يحكم بذلك غير مشروط^١ فيه وجوده في مادة معينة ، فالتضاد واقع في الامور الكلية .

سلمنا عدم التضاد فيه ، لكن الذهن كما يتصور الامور الكلية ، كذلك يتصور الامور الجزئية لوجودها في آلات النفس ، وحينئذ يتوجه الاشكال وهو ان الوجود الذهني يستلزم اجتماع المتضادين عند تصور الحرارة والبرودة الجزئيتين ، بل طريق التخلص ان الوجود انما هو صورة للحرارة والبرودة لانفسهما ، ولا يلزم من وقوع التضاد في نفس الحرارة والبرودة وقوعه في صورتها .

وقوله : الطبيعة النارية والمائية تقتضيان الحرارة والبرودة عند وجودهما ١٠
الخارجي لا الذهني ، غير وارد ، لانا نبحث عن الحرارة والبرودة أنفسهما لا عن عليتهما ، و نقول : لو حصلتا في الذهن لزم كون الذهن حاراً بارداً وهو محال .
وطريق التخلص ما قلناه أو لامن ان الحار والبارد هو الذي حصلت فيه طبيعة الحرارة والبرودة لا صورتها .

وقوله : الذهن غير قابل لهما ، يلزم انتفاء كونه محال لهما فلا وجود لهما في الذهن ، ١٥
ولا وجه للتخلص الا ما ذكرناه . وانما نشأ الغلط في هذه المواضع لعدم الفرق بين الشئ وشبيهه فان صورة الشئ ومثاله شبيه به .

قال : ولقائل أن يقول : لانسلم اننا نتصور أموراً لا وجود لهما في الخارج ، بل كلما نتصوره فله صورة موجودة قائمة بنفسها وفي شئ^٢ من الموجودات الغائية
عنا ٣ كيف . وهذا هو الذي ذهب اليه الحكماء فانهم اتفقوا على أن جميع الامور ٢٠
مرتسمة في العقل الفعال .

أقول : لما فرغنا من الاستدلال على الثبوت الذهني والاعتراض عليه والجواب ٨

١- مشروط بـخ.ل.

عنه ، شرع في اعتراض ارتضى ايراده ، وتقريره اننا نمنع تصور ما ليس بثابت في الخارج ، بل كل متصور فله ثبوت في الخارج ، اما بان يكون له صورة موجودة في نفسه قائمة بذاتها كما يذهب اليه افلاطون في المثل ، او بان يكون له صورة قائمة في غيره كما يذهب اليه الحكماء كافة ، من أن جميع الموجودات مرتسمة في العقل ٥
الفعال ، وهذا غير محقق فان تصور ما ليس بثابت في الخارج ظاهر ، فاننا نتصور شريك البارى وغيره من الممتمعات مع استحالة ثبوتها في الخارج ، واما المثل فانها ظاهرة البطلان ، وتوجيه الاعتراض على المذهب الباطل باطل ، واما ارتسام جميع الامور في العقل الفعال فضعيف لان المرتسم فيه لو ثبت انما هو صور الموجودات وامثالها لانفسها .

١٠ قال : والموجود في الذهن موجود في الخارج لان الذهن من الموجودات الخارجية ، الا أن الماهيات تارة توجد قائمة بنفسها أو حالة في غير النفس ١ وتارة توجد في النفس ، والاول يسمى بالوجود العيني والثاني بالوجود الذهني وان كان كل منهما وجوداً عينياً .

أقول : الموجود في الذهن قد يوجد في موضوع من الاعدان وجوداً ٢ خارجياً ، فان الذهن موجود في الخارج ، فالموجود فيه موجود فيما هو موجود في الخارج ، ١٥
والموجود في الموجود في شئ موجود في ذلك الشئ لكن بواسطة وجود محله ، فالموجود في الذهن موجود في الخارج . وانقسام الموجود الى الذهني والخارجي ليس بهذا الاعتبار بل من حيث أن للماهيات وجوداً في انفسها قائماً بدون اعتبار وجود الذهن أو عدمه ، سواء كانت قائمة بذواتها كالجواهر أو حالة في محل غير الذهن ٢٠
كالاعراض ، وبهذا الاعتبار تقابل الوجود الذهني واذا حلت في الذهن كان وجودها ذهنيّاً ، وهذا غير محقق على ما بيناه ، فان الموجود في الذهن ليس هو نفس الماهية ٣
امثالها وصورتها .

١- جود : - أو حالة في غير النفس

٢- الف : موجوداً . (تصحيح قياسي) .

٣- ظ : + بل

المسألة السادسة

فى خيرية الوجود وشرية العدم

قال : والموجود ١ خير والعدم ٢ شر . هذه مقدمة مشهورة وما يصححوها بحجة بل قنعوا فيها بمثال ٣ وقالوا القتل ليس شراً من حيث ان القاتل كن قادراً عليه ، ولا من حيث أن الآلة كانت قطاعة ٤ ، ولا من حيث أن ٥٥ عضو المقتول كان قابلاً للقطع ٦ آ ٩ بل من حيث أنه أزال الحياة عن ذلك الشخص وهو قيد ٦ عدى ، و باقى القيود الوجودية خيرات .

أقول : الحكم بأن الوجود خيراً والعدم شر ظاهر فان الخير هو كمال يحصل للشيئ ، والشر هو فقدان ذلك الكمال ، ولا ريب ان كل وجود فانه كمال للماهية المتصفة به ، وكل عدم فانه فقدان كمال للماهية التى نسب اليها ، و ايراد المثال ١٠ لا يوضح الحكم الثابت عند النفس لا يطمئن فيه ، ولهذا اذا اعتبر كل ما يقال له خير فانه يكون وجوداً مقابله شر ، ف لقتل بحكم بأنه شر و اذا حقق كان الشرفيه واجعاً الى فقدان كمال المقتول ، فانه ليس شراً من حيث ان القادر على القتل له قدرة عليه ، فان المقدرة كمال للقدار ، ولا من حيث أن الآلة كانت قطاعة فان ذلك راجع الى كمال الآلة ، ولا من حيث ان عضو المقتول كان قابلاً للقطع والانفصال ، ١٥ بل من حيث فقدان الحياة التى هى كمال ، عن ذلك الشخص وهو أمر عدى ، وكذا الاستيلاء على مال الغير ليس شراً من حيث حصول المال للظالم بل من حيث فقده عن المظلوم ، والجهل شر من حيث فقدان النفس كمالها ، والعجز شر من حيث فقدان القدرة . وبالجمله اذا اعتبر كل ما يقال له شر وجدر اجعاً الى العدم .

المسألة السابعة

فى أن المعدوم ليس بشئ

قال : والمعدوم ليس بشئ أى لا يكون الماهيات متقرر فى الخارج عارية

٢- ج : العدم

٤- ج : قطاعة

٦- ٥ - : قيد

١- ج : الوجود

٣- ج و ٥ : بالمثال

٥- الف : - ان

عن صفة الوجود ، والالكان لها كون في الخارج ، فمالا كون له في الخارج ، له كون في الخارج ، وانه محال.

أقول : ذهب جماعة من المتكلمين ^١ ان المعدوم الممكن ثابت في الخارج وبينوه على ان الوجود ليس هو الثبوت في الخارج بل امر مغاير له ، وجوزوا خلو الماهية عن الوجودين الخارجى والذهنى حال كونه ثابتاً في الاعيان ، وهذا المذهب لا شك في بطلانه ، فاننا نقول فرقاً بين الثبوت والوجود ، فان اثبتوا صفة أخرى غير الثبوت سموها بالوجود ، كان من الواجب اقامة الدليل على ثبوت هذه الصفة والمصنف استدلل على هذا المطلوب بالزام التناقض ، لان الماهية المعدومة لو كان لها ثبوت في الاعيان مع أن العدم هو سلب الكون في الاعيان لزم ان يكون مالا كون ^٢ له في الاعيان له كون في الاعيان ، وهذا تناقض ظاهر وفي هذا نظر فان القوم اثبتوا صفة وراء الكون في الاعيان سموها الوجود ، فالمعدوم له كون في الاعيان وليس له وجود في الاعيان فلا يلزمهم التناقض ، والاولى في دفع ذلك ما قلناه نحن من ان المعقول من الوجود والثبوت واحد .

قال : واحتج الامام عليه بان المعدوم امامساو للمنفى أو أخص منه أو أعم منه ^٣ والثالث ^٤ باطل لانه حينئذ يجب أن لا يكون نفياً محضاً ، والالم يبق بين العام والخاص فرق فهو اذن ثابت و ^٥ هو صادق على المنفى فكل منفى ثابت ، وانه محال فتعين أحد الامرين الاولين ، وإما ^٦ كان ينتظم قياس هكذا : كل معدوم منفى ، ولا شئ من المنفى بثابت ، فلا شئ من المعدوم بثابت ، وهو المطلوب .

أقول : ذكر فخر الدين الرازى دليلاً على ابطال قول هؤلاء . وتقريره أن المعدوم ^٧ اما ان يكون مساوياً للمنفى ، على معنى ان كل منفى معدوم وبالعكس ، أو أخص منه ، أو أعم منه ، والثالث باطل لانه لو كان أعم لم يكن نفياً محضاً والا كان الخاص عين العام هذا خلف ، لاستلزامه خروج العام عن كونه عاماً ، واذا لم يكن

١- ظ : + الى . ٢- ج ود : - منه ٣- ج : + مطلقاً ٤- د : - و ٥- ج ود : وإيماً .

نفيًا كان ثابتاً ، لعدم خروج شيئ من النقيضين فيصدق الثبوت على المعدوم والمعدوم صادق على المنفي لوجوب صدق العام على الخاص ، والصادق على الصادق على الشئ صادق على ذلك الشئ ، فالثابت صادق على المنفي فاحد المتناقضين صادق على الآخر ، هذا خلف . فوجب ان يكون مساوياً للمنفي أو أخص منه وإما كان يصدق كل معدوم منفي و كل منفي ليس بشأيت فكل معدوم ليس بشأيت ٥ وهو المطلوب .

قال : وفيه نظر لاننا لانسلم الحصر ، ان عني بالمعدوم المعدوم الممكن ، بل بينهما مباينة ، وان عني به المعدوم المطلق فلم لا يجوز أن يكون أعم ويكون نفيًا محضاً .

- قوله : لو كان ٢ نفيًا محضاً ، لم يبق فرق بين العام والخاص .
- ١٠ قلنا : لانسلم بل يمتاز الخاص عنه بأنه يتمنع وجوده في الخارج دون العام لجواز حصوله في المعدوم الممكن الوجود . سلمناه ، لكن الصادق حينئذ قولنا : بعض المعدوم ثابت وهو لا يصلح أن يكون كبرى في ٣ الشكل الاول .
- أقول : تقرير الاعتراض أن المعدوم قد يوجد من حيث هو ممكن الوجود ، وقد يوجد ١٠ آ
- مطلقاً شاملاً للممكن والممتنع فان اراد بالمعدوم في مورد القسمة الممكن ، منعنا الحصر ١٥ اذ الحق عندهم أنه مباين للمنفي ومقابل له ، معدوم ممكن ثابت . وان عني به الشامل للممكن والممتنع ، اخترنا ان يكون أعم من المنفي .
- قوله : وجب حينئذ ان لا يكون نفيًا والا لم يبق فرق بين العام والخاص .
- قلنا ممنوع لجواز ان يكون نفيًا ويكون الفرق بينهما من حيث ان الخاص وهو المنفي متمنع وجوده في الخارج والعام لا يتمتع ، لا مكان تحققه في المعدوم ٢٠ الممكن الوجود .

سلمنا ؛ عدم الفرق وان المعدوم يجب أن يكون ثابتاً ، لكن الكبرى لا يصدق كلياً ، بل الصادق حينئذ ؛ بعض المعدوم ثابت وهو الممكن ، وحينئذ لا ينظم القياس وهو

قولنا : كل منفي معدوم و بعض المعدوم ليس بثابت ، لان كبرى الاولى يجب ان يكون كلية ، وفيه نظر لان المنفى اذا كان أخص وكان صادقاً على المعدوم وجب ان يكون المعدوم ممتنع الثبوت ، اذ كل منفي عندهم يستحيل ثبوته في الاعيان ، لكن من المعدوم ماهو ثابت عندهم فلا يكون منقياً .

٥ وقوله : كبرى الاول لا يصلح جزئية حق ، لكن الكلية انما وجب ليعلم دخول الوسط الصادق على الاصغر في موضوع الكبرى ، ولو فرض اتحاد الوسط صدق الحكم على الاصغر ، وان لم يعلم الكلية . وهاهنا طبيعة العدم اذا لم يكن نقياً وجب ان يكون ثبوتاً لعدم الخروج عن النقيضين ، واذا صدق الثبوت على الطبيعة وصدقت على النفي وجب صدق الثبوت عليه .

١٠ قال : احتجوا بأن المعدوم معلوم و كل معلوم ثابت فالمعدوم ثابت ، والكبرى ظاهرة الفساد ١ .

أقول : هذه حجة القائلين بشيئية المعدوم . وتقريرها : ان المعدوم معلوم و كل معلوم ثابت فالمعدوم ثابت . اما الصغرى فلانا نعلم طلوع الشمس غداً من المشرق وهو معدوم الآن ، ونعلم قدرتنا على الحركة يمنية وسرة وعدم قدرتنا على الحركة الى السماء وهما معدومتان ، واما الكبرى فلان المعلوم متميز عن غيره والا لم يتعلق العلم به دون غيره ، و كل متميز فله صفة التمييز ٢ وكما ثبت له صفة وجب ان يكون ثابتاً .

والجواب : ان الثابت المأخوذ في الكبرى ان عني به الثبوت الخارجى ، كان ظاهر البطلان . لانا نعلم أشياء لا ثبوت لها في الخارج كالمر كبات والاضافيات ١٠ ب والممتنعات والاحوال كالوجود وغيره ، مع أن هذه الاشياء ليست ثابتة عندهم وان اراد به الثبوت الذهني فهو مسلم ولا يتم مطلوبهم ، وقد ذكرنا في كتبنا الكلامية فساد مذهبهم بوجوه عدة .

المسئلة الثامنة

في أن المعدوم لا يعاد

قال : والمعدوم لا يعاد مع جميع عوارضه في وقت آخر، والالاعيد مع اختصاصه بالوقت الذي كان موجوداً فيه لكونه من عوارضه فيلزم إعادة الوقت ١ في وقت آخر فللزمان ٢ زمان آخر، وأنه محال .

- أقول : اختلف الناس هنا فذهب جماعة الى أن المعدوم يمكن عوده ، وذهب آخرون الى امتناعه والمصنف خصص هذا الدعوى وقال انه لا يعاد مع جميع عوارضه في وقت آخر، وهو يشعر بجواز اعادته خالياً عن بعض عوارضه او جميعها ولم يفرق احد بين الامرين ، واستدل على دعواه بأنه لو أعيد مع جميع عوارضه لأعيد مع اختصاصه بالوقت الذي كان موجوداً فيه ابتداءً، لان ذلك الاختصاص من جملة العوارض . لكن إعادة ذلك الاختصاص في وقت مستقل من وجود ذلك الوقت في وقت الاعادة لأن الاختصاص بذلك الوقت نسبة بين الوجود وذلك الوقت، ويستحيل وجود النسبة بدون المنتسبين ، لكن وجود الزمان في زمان آخر محال ، لاستدعائه كون الزمان زمانياً وهو محال . وفيه نظر لان الزمان عبارة عن مقدار الحركة ولا يلزم من عود الحركة المعينة و عود مقدارها المعين و عود النسبة المعينة الى ذلك المقدار ، كون الزمان زمانياً .

لا يقال : نحن اوجبت ذلك حيث قلنا أنه لا يعاد مع جميع عوارضه في وقت آخر ولا شك في أنه لو أعيد في وقت آخر مع جميع عوارضه التي ٤ من جملتها الزمان لزم كون الزمان زمانياً .

- لانا نقول : انه يصير دعواكم ان المعدوم لا يعاد مع وقته في وقت آخر وهذا حكم لم يخالف فيه احد لظهوره ، فلاحاجة فيه الى ذلك التمسك . قال : وحكى ه الامام عن القائلين بهذا القول وجوهاً .

٢- الف : وللزمان

٤- الف: لى (تصحيح قياسى).

١- الف: + ا لذى

٣- ظ: + يفصل

٥- الف: حكا

أحدها : أنه لو صح اعادته لصح اتصافه بإمكان العود وهو محال ، لان الامكان صفة وجودية فاستحال اتصاف العدم به .

الثاني : لو امكن عوده لامكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء ، فيمكن أن يعاد مع ذلك الوقت فيكون مبتدأ ١ من حيث أنه معاد .

١١ آ الثالث : لو امكن عوده لامكن عوده مع مثله ، وانه محال ، لاستلزامه عدم الامتياز بين الاثنين .

أقول : لما ذكر الاحتجاج على ما ادعاه شرع في ذكر حجج القائلين بمقالته وعقبها بالاعتراض عليها . و تقرير الوجه الاول ان المعدوم لو امكن اعادته لكان موجوداً حال ما فرض معدوماً ، والنال باطل بالضرورة فكذا المقدم ، بيان الشرطية ان امكان العود امر وجودي على ما يأتي في بيان ثبوت الامكان ويستحيل قيامه بذاته وبغير ما نسب اليه فيجب قيامه بالمعدوم ، وقد بينا ان ثبوت الصفة يستدعي ثبوت الموصوف ، فيكون المعدوم موجوداً حال ما فرض معدوماً هذا خلف ، والشرطية التي ذكرناها ايجود ممسا ذكره المصنف لان المتقدم فيها عين التالي في الحقيقة . و تقرير الثاني انه لو امكن اعادة المعدوم لامكن اعادة الوقت الذي وجد فيه ابتداء لوجهين ، الاول ، انه من جملة مشخصاته ، والثاني : أنه من جملة المعدومات الممكنة ، وامكان العود مستند الى الامكان الثاني فيعم لعموم العملة ، ولو امكن عود الوقت لامكن عود المعدوم مع ذلك الوقت للوجهين المذكورين ، والنال باطل والاول كان مبتدأ معاداً ، اما كونه معاداً فظاهر ، واما كونه مبتدأ فلانه وجد في الزمان الذي وجد فيه ابتداء ، لكن الحكم على الشيء بالابتداء والاعادة حكم بالمقابلين وهو محال . الثالث : لو امكن عوده مع ان وجود مثله ابتداء ممكن ، لارتفع الامتياز بينه وبين ذلك المثل لامتناع تخصيص أحدهما بالاعادة والآخر بالابتداء .

قال : وفيها نظر ، لانا لا نسلم أن الامكان صفة وجودية ، وأنه لو امكن عوده لامكن عود الوقت الذي وجد فيه ابتداء ، و انما يلزم ذلك لو أمكن اعادة كل معدوم ، ولا نسلم أنه لو أمكن عود كل منهما وحده لامكن عودهما معاً . سلمناه

لكن لماذا يلزم ان يكون مبتدأ من حيث أنه معاد ، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن ذلك الوقت معاداً . وانما الثالث فلانسلم صدق الشرطية المذكورة ، وانما يصدق ان لو امكن وجود مثله وهو ممنوع .

أقول : تقرير الاعتراض على الوجه الاول * اننا لانسلم ان الامكان صفة وجودية ، ١١ ب وسيأتي البحث فيه ، وحينئذ لا يستدعى محلاً ثابتاً بل جازاً اتصاف المعدوم به ، وعلى ٥ الثاني بالمنع من الملازمة من امكان عود المعدوم و امكان الوقت الذي وجد فيه ابتداءً ، وانما يلزم ذلك لو قلنا بامكان عود كل معدوم ، ونحن انما ادعينا امكان اعادة بعض المعدومات ، وهذا المنع ليس بجيد لما قررناه أولاً . سلمنا امكان عودهما معاً لكن لانسلم ان يكون مبتدأ من حيث انه معاد ، وانما يلزم ذلك لو لم يكن ذلك الوقت معاداً ، فلا يكون مبتدأ وهو ضعيف لانا فرضناه موجوداً ١٠ في الزمان الذي لم يوجد قبله و معنى المبتدأ هو هذا ، فيكون مبتدأ بهذا الاعتبار و معاداً من حيث التقدم ، وأجود ما يمنع هنا ٢ أن يقال : يجوز ان يكون مبتدأ معاداً من حيثيتين اذ لا امتناع في صدق المنقابلين في شئى واحد ، وعلى الثالث بمنع الشرطية القائلة ؛ بأنه لو أمكن عوده لم يقع الامتياز بينه وبين مثله ، لان هذا انما يتم أن لو أمكن وجود مثله وهو ممنوع ، وليس بجيد لان طبيعة ذلك ١٥ الشئى قابلة للوجود والا لما وجد المعاد ابتداءً . وأجود ما يمنع به أن يقال لم لا يقع الامتياز بكون أحدهما كان له وجود سابق دون الآخر .

قال : احتجوا ٣ على امكان العود ٤ بأنه لو امتنع فذلك الامتناع ان كان لما هو هو ، وجب أن لا يوجد أصلاً ، وان كان لغيره كان هو ٥ بحسب ذاته ممكن العود ٦ ، وجوابه ان المفروض امتناع وجوده الثاني ، ولا يلزم من كون هذا الامتناع ٧ لما هو هو ٢٠ أن لا يوجد أصلاً ، بل اللازم منه أن لا يوجد بالوجود الثاني ، لا بالوجود المطلق .

١- ج و ٥ :- ان .

٢- ههنا (خ . ل .) .

٣- ج و ٥ : واحتجوا .

٤- ج و ٥ :- على امكان العود .

٥- الف :- هو .

٦- ج و ٥ + وهو المطلوب .

٧- ٥ + اى امتناع وجود الثاني .

قال الامام : وربما احتج المنكرون الى دعوى الضرورة .

أقول : احتج القائلون بإمكان إعادة المعدوم بانه لو امتنع اعادته لكان ذلك الامتناع اما أن يكون ذاتياً اى لما هو هو ، أو لغيره ، فان كان الاول يجب أن يكون ذلك الشئى فى نفسه متمتعاً لذاته ، لان كل ماهية يقتضى امتناع الوجود لذاتها يكون لاشك متمتعاً لذاتها ، وكان وجودها المبتدا متمتعاً ، وقد فرضناه موجوداً ، هذا خلف . وان كان الامتناع عرضياً ثبت المطلوب اذ الماهية لا يستحيل عليها الوجود بعد العدم وانما الاستحالة عرضية له ، ونحن لانمنع ذلك فاننا ادعينا * ١٢

امكان العود بالنظر الى الذات وان امتنع لخارج ، واعترضه ٣ المصنف بأن المفروض امتناع عوده أعنى وجوده الثانى بعد الوجود السابق الملحق بالعدم . ولا يلزم منه ٤ استناد امتناع الوجود الاول الى الذات فلا يلزم أن يكون متمتعاً لذاته والحاصل أن الامتناع الذاتى لو جود خاص ونحن نسلم أن الذات لا يوجد بالوجود الثانى مطلقاً . ولا يلزم أن لا يوجد بالوجود المطلق ، فهذا المنع ليس بجيد لان الوجود الثانى كالوجود المبتداء ، والالزم تغاير الوجودات بالذات باعتبار الازمنة وهو باطل بالضرورة . وكون الوجود الثانى عن عدم تضاهى الوجود المبتدا لانه عن عدم أيضاً ، فاذن لا تغاير بين الوجودين ذاتى وان اختلفا بعارض ، وكل ما يجب لاحدهما يجب للآخر لان حكم المتساوين فى اللوازم واحد ، ولا شك فى كون الامكان لازماً عارضاً ، فكما ثبت للموجود المبتدا كذات للمعاد . قال فخر الدين الرازى : قد يجنح المنكرون لامكان العود الى الضرورة ويدعون أن الحكم بامتناع العود ضرورى .

المسئلة الناهية

فى وقوع الامتياز فى العدمات

٢٠

قال : والمعدوم فيه تعدد وامتياز ، لان عدم العلة والشرط يوجب عدم المعلول

١- د : جنح ، ودرحاشية الف نيز : جنح (خ.ل) . ٢- وجب (خ . ل) .

٣- الف : اعرضه (تصحیح قیاسی)

٤- در الف : من . ودرحاشية آن : منه .

والمشروط ولا ينعكس ، وعدم غيرهما لا يوجب ذلك ، وعدم الضد عن المحل يصحح حصول الضد الآخر فيه ، وعدم غيره لا يصحح ذلك .

أقول : أعدام الملكات تمايز بتمايز ملكاتها وتعدد بتعدد في الذهن دون الخارج فانه ليس في الخارج شيء هو عدم ، ولا يجاب عنه بشيء في سؤال ماهو . والدليل على وقوع التعدد والامتياز الذهني ان عدم العلة والشرط يقتضيان عدم المعلوم والمشروط ، وعدم الضد عن المحل يصحح وجود الضد الآخر فيه ، وعدم غيره لا يصحح ذلك . وهذا يدل على الامتياز في العدميات .

قال : قال الشيخ ٢ العدم المطلق لا يعلم ولا يخبر عنه ، بل المضاف الى الملكات ، وفيه نظر لان هذا القول اخبار عن العدم المطلق ، ولان الشيء مالم يعلم ، لم يعلم اضافته الى غيره ، فالعدم المضاف لا يمكن ان يعلم الا بعد العلم بالعدم المطلق ، ١٠ بل الصحيح أن لكل ٣ واحد من العدم المطلق * الذي هو اللا كون المطلق والعدم ١٢ ب الخارج جى الذي هو اللا كون في الخارج والعدم الذهني الذي هو اللا كون في الذهن ، صورة في الذهن يعرض ٤ لمفهوم اللا كون في الذهن أن له كوناً في الذهن ، لا أنه نفس الكون في الذهن لا متناع أن يكون أحد النقيضين عين الآخر .

أقول : قال الشيخ أبو علي : ان العدم المطلق لا يعلم ولا يخبر عنه ، لا يشار اليه ١٥ بهو اشارة عقلية ، وانما يعلم ويخبر عنه ، العدم المضاف الى الملكة وهو العدم الخاص وهذا ظاهر ، فان الاخبار انما يكون عن شيء ثابت في الذهن ، وكذا العلم انما يتعلق بتميز في الذهن ، وكل هذا منتف في العدم المطلق فانه لا صورة له عقلية يشار اليه باعتبارهما ، والمصنف اعترض عليه بما ذكره فخر الدين الرازي ؛ وهو وجهان : الأول ؛ ان هذا اخبار عن العدم المطلق بانه لا يخبر عنه ، فقد أخبر عن العدم ٢٠ المطلق . الثاني ؛ ان العدم المطلق لو لم يكن معلوماً لم يعلم المضاف لان العدم المضاف هو العدم المطلق مأخوذاً فيه الاضافة الى الغير ، فاذا كان المطلق غير معلوم

١- ومتعدد (خ . ل) .

٢- ابن سينا ؛ فصل ٥ مقالات ١ فن ٥ منطق شفا .

٤- ج : فيعرض .

٣- ج : كل .

لم يكن اضافته معلومة، فالعدم المضاف لا يمكن ان يعلم الا بعد العلم بالعدم المطلق لانه جزء منه .

وهذان ضعيفان ؛ أما الاول : فلان العدم المطلق قد يؤخذ من حيث هو عدم مطلق أعني هذا الاعتبار ، وقد يؤخذ مما صدق عليه هذا الاعتبار . والاول معلوم ومخبر عنه والثاني غير معلوم ولا مخبر عنه . والاخبار بعدم امكان الاخبار وقع عن الثاني باعتبار الاول . ولاتناقض لاختلاف الموضوعين .

وأما الثاني : فلان العدم المطلق ليس جزءاً من غيره فلا يتوقف معرفة المضاف عليه فان التركيب والجزئية من خواص الوجود .

ثم ان المصنف قرر ما اختاره في هذا المقام وهو ان لكل واحد من العدم المطلق الذي هو اللا كون المطلق والعدم الخارجى الذى هو اللا كون فى الخارج والعدم الذهني ١ هو اللا كون فى الذهن ، صورة فى الذهن يعلم بها كل واحد منهما ، ولا استبعاد فى كون العدم الذهني اعني اللا كون فى الذهن له نبوت فى الذهن ، فان ١٣ آ الذهن يتصور ٢ جميع الاشياء وعدمها حتى عدم نفسه ولا تقول ان اللا كون فى الذهن * كون فى الذهن لا متناع أن يكون أحداً النقيضين عين الآخر وبين الامرين فرق ، ١٥ ويظهر من كلام المصنف أنه توهم أن العدم الذى يقابل الكون المطلق ، عدم مطلق ، وليس بجيد فانه عدم مضاف الى ملكة وهو الوجود المطلق . لا يقال : فالعدم المطلق ماهو ؛ لانا نقول : انه لا ماهية له حتى يسأل عنه بما هو .

المسألة العاشرة

فى نفى الوساطة بين الوجود والعدم

٢٠ قال : ولا واسطة بين كون الشئ موجوداً وبين كونه معدوماً . وبعضهم اثبت ٣ واسطة وسماها بالحوال . وفساده ظاهر ، لان العلم بما ذكرناه ٤ من المقدمة ضرورى .

٢- الف : مصور .

١- ظ : + الذى .

٤- الف : ذكرناه .

٣- ج : + بينهما .

أقول : ذهب جماعة من المتكلمين الى ثبوت واسطة بين الوجود والمعدوم، وسموها بالحال ، وهي صفة لموجود لا توصف بالوجود ولا بالعدم ، يتميز بها النوات ، وقد بينا في كتاب « المناهج » ١ تقرير قولهم وبيان فسادهم ، فليطلب من هناك . والمصنف التجأ في فسادهم الى الضرورة وهو حق ، فان العلم بما ذكر من المقدمة القائلة بان المهيمة امان يكون موجودة أو معدومة ضروري .

○

قال :

البحث الثاني

في الماهية

- ١- تمييز الماهية عن عوارضها ٢- استثناء الماهية عن الفاعل، ٣- نسبة اجزاء الماهية ٤- كيفية امتياز تلك الاجزاء ٥- الاجزاء المتداخلة ٦- الجنس والفصل .

٥

ان لكل شىء حقيقة هوبها هو . وهى مغايرة لجميع ماعداها، لازمة كانت أو مفارقة ، فالفرسية من حيث هى فرسية لا واحدة ولا لا واحدة على أن يكونا ١٠ أو احديهما داخله فى مفهومها او نفس مفهومها ١ ، بل الواحدية صفة مضمومة اليها ، فتكون الفرنسية معها واحدة وكذلك ٢ اللاواحدية اذا انضمت اليها كانت معها لا واحدة ، فالفرسية من حيث هى فرسية ليست الا الفرنسية . أقول هذا البحث يشتمل على مسائل .

المسئلة الاولى

في تمييز الماهية عن عوارضها

١٥

اعلم ان الماهية من حيث هى هى مغايرة لكل ماعداها من الاعتبارات ، سواء كانت لازمة للماهية أو للوجود ، أو مفارقة ، حتى أن كون الماهية ماهية من الاعتبارات اللاحقة بالمهية، وهى من المعقولات الثانية ومعروضها هو المعقول الاول وهو الذى يبحث عنه، فاذا اخذت الفرنسية من حيث هى فرسية لا باعتبار كونها واحدة ولا باعتبار

كونها لا واحدة ولا باعتبار عدمها، اخذت الفرسية من حيث هي هي ١ كانت مغايرة للواحدية والا لم يصدق على الكثرة، ومغايرة للواحدية ٢ والالم يصدق على ١٣ ب الواحدية* لاعلى معنى أن الفرسية تؤخذ منفكة عنها بل على معنى أن الواحدية واللا واحدية صفتان مغايرتان ٣ للفرسية ليسا مقومين لها ولا أحدهما، والفرسية انما يكون واحدة اذا اخذت موصوفة ٤، بالواحدية والايكون لا واحدة اذا اخذت موصوفة ٥ بالواحدية، فالفرسية من حيث هي فرسية ليست الا الفرسية. ولو سلبنا عن الفرسية بطرفي ٦ النقيض كان الجواب هو ٧ السلب دائما على أن يكون السلب قبل « من حيث » لا بعد « من حيث ». فنقول في جواب « هل الفرس الف ام ليس ؟ » : « الفرس ليس من حيث ٨ هو فرس بالف » ولانقول : « الفرس من حيث هو فرس ليس بالف » وكذا في غيره من الاسئلة ٩ .

١٠

قال : والماهية لا بشرط شيئي موجودة ١٠ في الخارج لانها جزء من مشخصاتها الموجودة في الخارج ، و بشرط لاشيئي لا وجود لها في الخارج ، لان الوجود في الخارج يلحقه التعيين فلا يكون مجردا ١١ .

أقول : لما بين أن الماهية مغايرة لعوارضها ١ اللازمة و ١٢ المفارقة، بين

كون الماهية موجودة مع بعض تلك العوارض وغير موجودة مع البعض الآخر ، ١٥ فالماهية ان اخذت من حيث هي هي لا بشرط شيئي من العوارض ولا بشرط التجرد عنه كانت موجودة في الخارج ، لأنها جزء ١٣ من الاشخاص الموجودة في الخارج و جزء الموجود موجود ، وانما كانت جزءا لان الجزء للاشخاص اما الماهية من حيث هي هي اوالماهية المقيدة بأمر زائد والاول هو المطلوب. والثاني يستلزم المطلوب ، فان الماهية من حيث هي هي جزء من الماهية المقيدة و جزء الجزء جزء . ٢٠

١- نسخة ب اذ اينجا شروع ميشود .

٢- الف : لالواحدية .

٣- الف : مغايران .

٤ تا ٥ - از نسخه الف افتاده است و از ب آورده شد .

٦- ب: طرفي .

٧- ب: عن .

٨- ب : « الفرس هو حيث .

٢٥

٩- چنين است ، در الف و ب .

١٠- ب: موجود .

١١- ب: - و ١٣ ب: - جزء .

١١- الف و ب : فلا تكون مجردة .

وان أخذت الماهية مجردة عن العوارض بأسرها وهي المأخوذة بشرط لاشيئي ،
لم يكن موجودة في الخارج ، لان كل موجود في الخارج معين وشخص فلا يكون
مجرداً ، وان أخذت بشرط انضمامها الى غيرها من العوارض كانت أيضاً موجودة ١
في الخارج ، فالحیوان ٢ اذا أخذت من حيث هو هو لا بشرط النطق ولا بشرط عدمه
كان جزءاً من الانسان وهو الحيوان الطبيعي ، وان أخذ بشرط التجرد عن النطق
وغيره لم يكن موجوداً في الخارج ، وان أخذ بشرط الناطق كان هو الانسان
نفسه .

المسألة الثانية

في استغناء الماهية في كونها ماهية عن الفاعل

١٤ آ قال : والفاعل لا تأثير له في الماهية ، لان الانسانية لو كانت بجعل جاعل للزم
من الشك في وجوده الشك في كون الانسانية انسانية ، بل تأثيره في وجودها .
فقط .

أقول : الفاعل لا تأثير له في جعل الماهية ماهية ، فالانسانية ليست بفعل فاعل ٣ ،
على معنى ان الانسانية في كونها انسانية ليست بفعل فاعل ٤ و ان كان الفاعل
مؤثراً في وجودها ، لان الانسانية لو كانت انسانية بالفاعل للزم من الشك في وجود
الفاعل الشك في كون الانسانية انسانية ، لكن الانسانية بالضرورة انسانية سواء كان
هناك فاعل أو لم يكن ، فلا يكون الانسانية بالفاعل . وانما تأثير الفاعل في كون
الانسانية موجودة .

وفي هذا الدليل مغالطة ظاهرة لان الانسانية مغايرة لكون الانسانية انسانية ،
٢٠ والمدعى أن الانسانية ليست بجعل جاعل ، ودليله دل على أن كون الانسانية انسانية
ليست ٥ بفعل فاعل ، وهذا الحكم ظاهر لانه أخذ فيه الانسانية محققة ٦ مفروضة
فلا يجوز استنادها ٧ حينئذ الى الفاعل في أن يجدد لها صفة انسانية أخرى ، ولا فرق
بين ما ادعى استحالة ما ادعى امكانه وهو أن تأثير الفاعل في الوجود ٨ ، فان

٢- ب : كالحیوان .

٥- ب : ليس .

٧- ب : استنادها .

١- ب : موجودة أيضاً .

٣- تا ٤ اذ نسخ ب افتاده است .

٦- ب : متخصصة .

٨- ب : مع .

لقائل أن يقول : لو كان كون الوجود وجوداً بالفاعل للزم من الشك في وجود الفاعل الشك في كون الوجود وجوداً ١ . ولو أخذ عوض الوجود ؛ اتصاف الماهية بالوجود، نقلنا الكلام اليه ؛ قلنا : لو كان كون الاتصاف اتصافاً بالفاعل للزم من الشك في وجود الفاعل الشك في كون الاتصاف اتصافاً بالفاعل ٢ . وان جعل المفتقر الوجود لا بعد فرضه وجوداً أو الاتصاف كذلك ، قلنا : فليكن المفتقر ٣ الماهية لا بعد فرضها ماهية .

قال : وذهب بعضهم الى ان البسيط غير مجعول محتجاً ؛ بانه لو كان كذلك لكان ممكناً ، لأن المحجوج الى السبب هو ٦ الامكان ، وهو ان قام به قبل الوجود كان ٧ كيفية نسبة الوجود الى الماهية متقدمة عليها ، وان قام به بعد الوجود ، كان امكان الشيء ، متأخراً عن وجوده ٨ . وجوابه منع الحصر لجواز أن يكون صفة ١٠ عدمية فلا يفتقر الى محل يقوم به .

١- ابن ايراد را علامه از فخر رازی گرفته است . وی در «المباحث المشرقية - ج ١ ص ٥٢ - ٥٣ ج دکن ١٣٤٣ ق » گوید : « وفيه اشكال لان السواد كما ان له حقيقة فكذلك للوجود حقيقة فان امتنع ان يكون السواد في كونه سواداً مجعولاً امتنع ان يكون الوجود في كونه وجوداً مجعولاً... فان قيل المجعول هو ضم الوجود الى السواد فهو أيضاً مغالطة لان ذلك الضم له حقيقة وهي أيضاً مجعولة... » ابن اشكالها از سينه بسينه و از کتاب بکتاب درميان فلاسفه اسلام ميگرديد و با گذشت زمان سخت تر وسنگين تر ميشد تا آنجا که فلاسفه شرق را بطرف فلسفه اشراق وتأله کشانيد . زیرا که از طرفي محيط ايشان را از قول به نامجعول بودن چیزی جز خدا باز ميداشت ، و از طرفي ابن اشکالها را بر چگونگی جعل وارد ميديدند ، اما قول باصالت وجود واحد منبسط ٢٠ سراسری ازلی وابدی ، و اعتباری بودن ماهيات ، ايشان را از جعل بکلی بی نیاز میکرد ، و ازین روی متأخران بجای کلمه «جعل» بیشتر کلمه «فیض» بکار می بردند .

٢- ب : - بالفاعل

٣- ب : - المفتقر

٤- ج و د : - محتجاً .

٥- د : - هو .

٦- ج و د : - لکان .

٧- د : الوجود .

أقول: ذهب قوم الى أن البسائط غير مجعولة ١ ، وعنوا بالبسيط الماهية المأخوذة عارية عن الوجود ، اما لذاتها اولاً: حوالها واستدلوا عليه بأن المحجوج الى السبب انما هو الامكان وهو حالة اضافية لا يمكن قيامها بذاتها ولا يكفى وجود ١٤ ب محلها: بل لابد من اعتبارات أخرى ٢ ينسب اليها ٣ كالوجود ، فمالم تعقل الماهية ٥ مع الوجود لذاتها ولبعض أحوالها لم تعقل الامكان ، واذا لم يعقل الامكان لم تعقل الحاجة الى السبب ، واذا انتفت الحاجة انتفى الجمل .

والمصنف فهم غير هذا المعنى ، واستدل على ما فهمه ثم اعترضه ، وتقرير استدلاله ؛ أن البسيط لو كان مجعولاً لكان ممكناً اذا لم يقتض للمجعولية هو الامكان ، والتالي باطل لان الامكان اما أن يقوم بالبسيط قبل وجوده أو بعده والقسمان باطلان ، ١٠ أما الاول فلانه كيفية نسبة الوجود الى الماهية ٤ فيكون متأخراً عن نسبة الوجود اليها فيكون متأخراً عن الوجود ، واما الثاني فلأن الامكان لا تعقل الا متقدماً على الوجود ، فان ٥ الشئى يمكن فيوجد . وأجاب المصنف بمنع الحصر ، فان القسمة انما تتم على تقدير كون الامكان وجودياً ، اما على تقدير كونه عديمياً فلا ، لانه حينئذ يكون مستغنياً عن المحل ، فلا يقوم بالذات قبل وجودها ولا بعده .

وهذا الاعتراض لا يرد على ما قصده القوم لانه وان كان عديمياً الا أنه لا يعقل الا ١٥ مضافاً بين شيئين فلا يعرض للمواحد منفرداً .

قال : واحتج من زعم أنه مجعول بأن المركب مركب من البسائط فلو لم يكن البسيط مجعولاً لم يكن المركب مجعولاً ، ضرورة وجوب تحقق المركب عند تحقق البسائط وذلك يوجب نفى المجعولية بالكلية ، وفيه نظر لاجواز أن يكون المركب ٢٠ مجعولاً حينئذ بأن ٦ يكون حصول وجوده لماهيته مجعولاً أو انضمام البسائط بعضها الى البعض ٧ مجعولاً .

١- الف : - غير مجعولة . ٢- ب : اعتبار آخر .

٣- ب : اليه . ٤- ب : اليها .

٥- ب : لان ٦- د : - حينئذ . ٧- ج : بعض .

أقول: احتج من زعم أن البسائط مجعولة بأنها لو لم تكن كذلك لم يكن المركب مجعولا ، وذلك يستلزم نفى المجعولية والمقدم كالنالي باطل ١ ، بيان الشرطية أن الماهية والوجود وانتساب الوجود الى الماهية بسائط فلو كانت مستغنية عن الفاعل كانت الماهية الموجودة مستغنية عن الفاعل لوجوب تحقق المركب عند تحقق بسائطه ٢ .

٥

واعترضه المصنف بجواز كون المركب مجعولا على تقدير استغناء بسائطه ، بأن يكون حصول الوجود للماهية بالفاعل وانضمام البسائط بعضها الى البعض بالفاعل . وفيه نظر لان حصول الوجود للماهية لو كان زائداً عليها لكان بسيطاً غير مجعول على ما مر وكان غير الفرض الذي قدره المصنف وهو استغناء البسائط اجمع ١٥ آ وعروض الحاجة للمركب وكذا البحث في الانضمام .

١٠

المسألة الثالثة

[١٣]

في نسبة الاجزاء الى الماهية ٣ و نسبة بعضها الى البعض

بالحاجة والاستغناء ٤

قال : والحقيقة التي تلتئم من أمور فيان تحققها بعد تحقق تلك الامور

١٥

وارتفاعها عند ارتفاع واحد منها عيناً أو ذهنياً .

أقول: الماهية المركبة معلول لكل واحد من اجزائها ومفتقرة اليه افتقار

المعلول الى علته الناقصة ، والعلة متقدمة بالذات على المعلول ، فتحقق تلك الماهية

انما يكون بعد تحقق اجزائها ، ولما كان عدم العلة علة لعدم المعلول كان عدم أى

جزء كان متقدماً على عدم تلك الماهية ، فعدمها يحصل بعدم أى جزء . كان . هذا

٢٠

في الوجود الخارجى ، ولما كان الذهن حكاية عنه و مثالا له كان وجود الماهية فى

الذهن أيضاً متوقفاً على وجود اجزائها اجمع فيه ، وعدمها متوقفاً على عدم أى

٢- ب : البسائط .

٥- در الف : فارتماعها .

١- ب : والنالي باطلان .

٣ تا ٤ از نسخه ب اقتاده است .

٦- ج : بعد . ٧- ب : -عله .

جزء كان فلهذا كان الجزء متقدماً ١ على الكل فى الوجودين والعدمين .

قال : والجزء لتقدمه يقتضى الاستغناء ٢ عن سبب جديد ، وهذا الاستغناء ان اعتبر فى الوجود المعنى يقال له الغنى عن السبب ، وان اعتبر فى الوجود الذهني ، يقال له البين الثبوت ، والاستغناء عن السبب اعم من الجزء ٣ لان الثانى هو الحصول على نعت التقدم والاول مطلق الحصول ، ومطلق الحصول اعم من الحصول المتقدم ٤ فان معلول الماهية حاصل معها وغير متقدم عليها . وعلم منه أنه لا يلزم من كون الوصف ٥ غنياً عن السبب الجديد و كونه بين الثبوت ، كونه جزءاً .

أقول : لما ذكر أن الجزء متقدم فى الوجود الذهني والخارجي ، ذكر ما يتبع ذلك وهو الاستغناء عن السبب الجديد أى السبب المتغير لسبب الماهية لانه مستغن عن السبب مطلقاً ، وهذا ظاهر فان المتقدم على الشيئ لا يقتدر الى ما يتأخر عنه ، وهذا الاستغناء قد يوجد بالنسبة الى الوجود الخارجى وقد يوجد بالنسبة الى الوجود الذهني فان اخذ الاول قيل الجزء غنى عن السبب ، وان اخذ الثانى قيل الجزء بين الثبوت للماهية ، والاستغناء عن السبب الجديد الشامل للبين ، والغنى عن السبب الخارجى اعم من الجزء ، لان الجزء هو الحاصل على نعت التقدم والاول هو الحصول المطلق ، ١٥ ب و مطلق الحصول اعم من الحصول المتقدم ، فان معلول الماهية حاصل معها وغير متقدم عليها ، ولهذا كانت هذه الخاصة ٦ اعم من ٧ الجزء ، فلا يلزم من كون الوصف غنياً عن السبب الجديد و كونه بين الثبوت للموصوف ، كونه جزءاً .

قال : والماهية المركبة لا بد أن يكون لبعض أجزائها افتقار الى الباقي والا لامتنع التركيب ، فان الحجر الموضوع بجانب الانسان لا يحصل منهما حقيقة متحدة . ولا ٢٠ ينتقض ذلك ٨ بكون ٩ المشرة مركبة ١٠ من الآحاد والمعجون من الادوية والعسكر

١- الف: متوقفاً . ٢- ج و د : بجای « يقتضى الاستغناء » يستغنى

٣- الف : + لتقدمه . ٤- د : المطلق .

٥- ج و د : الشئى . ٦ تا ٧ ب : فى .

٨- ج :- ذلك . ٩ تا ١٠ ج : بتكون العشرة .

من الاشخاص ، لان الهيئة الاجتماعية التى هى الجزء الصورى فى كل واحد منها مفتقرة ١ الى الباقي ، ولا يمكن أن يحتاج كل منها ٢ الى الآخر والا لاحتاج الى نفسه .

أقول : لا يكفى فى التركيب اجتماع المفردات والا لكان كل مجتمعين

- مركباً ، فالحجر ٣ الموضوع الى جانب الانسان مع الانسان مركب ، هذا خلف .
 بل لا بد من حصول صورة يعرض لمجموع ٤ الاجزاء ، فيكون الصورة معلولة لاجتماع الاجزاء فيفتقر الى تلك الاجزاء ، فماله يكن فى اجزاء المركب انفقار لم يحصل التركيب والعشرة المركب من الآحاد لا يكفى فى حصولها انضمام اجزائها ، بل صورة العشرة التى هى جزء منها مفتقرة ٥ الى الآحاد وكذا المعجون ٦ المنجد من الادوية ، والعسكر المنجد من الاشخاص ، فان الهيئة الاجتماعية فى ذلك كله اعنى الجزء ١٠ الصورى مفتقرة ٧ الى الباقي فيثبت ان بعض اجزاء المهية مفتقرة ٧ الى الباقي ولا يمكن ان يكون المفتقر مفتقراً اليه والا لزم الدور فيحتاج الشئ الى نفسه ، لان المحتاج الى المحتاج الى الشئ ، محتاج الى ذلك الشئ .

المسألة الرابعة

[١٤]

- فى كيفية امتياز بعض الاجزاء عن البعض ، والفرق بين الاجزاء والمواد ١٥ قال ٨: اجزاء الماهية قد يكون بحيث يتميز وجود بعضها عن البعض فى الخارج كالنفس والبدن الذين هما جزآ الانسان ، وقد تكون بحيث لا يتميز ذلك الا فى الذهن كالسواد فان وجود جنسه لا يتميز عن وجود فصله فى الخارج والافسان لم يكن شئ منهما محسوساً بانفراده ، فعند الاجتماع ان لم تحدث هيئة محسوسة لم يكن

١- الف : مفتقر .

٢- الف : منها .

٣- ب : كالحجر .

٤- الف : المجموع .

٥- ب : مفتقر .

٧- ب : مفتقر .

٨- ج : + و

٦- ب : + المركب .

٢٠

السواد محسوساً ضرورة وان حدثت فتلك الهيئة معلولة لاجتماعهما فتكون خارجة
 عنهما عارضة لهما فلا يكون التركيب في السواد بل في فاعله وقابله ١ لاننا نعني
 بالسواد تلك الهيئة المحسوسة ، وان كان احدهما فقط محسوساً كان الاحساس
 بالسواد احساساً باللونية المطلقة ٢ او بقابضية البصر ، وان كان كل منهما محسوساً
 ٥ كان احساساً بالسواد احساساً بمحسوسين ، فثبت ان جنس السواد لا يتميز وجوده
 عن فصله الا في الذهن فقط ، وذلك يستدعي الامتياز في الخارج بين ماهيتهما
 والالكان حكم الذهن بالتركيب فيهما لا تركيب فيه خطأ ، فاذن هما متمايزان
 في الوجودين بحسب الماهية ، اما بحسب الوجود فالامتياز ليس الا في الذهن فقط ،
 وفيه نظر لانا لانسلم أن ٣ التركيب ٤ يكون في قابل السواد و فاعله لافيه ان
 ١٠ لم يكن شيئاً ، منهما محسوساً بانفراده ، وعند الاجتماع يحصل هيئة محسوسة ، وانما
 يلزم ذلك ان ه لولم يكن تلك الهيئة هي المجموع ٦ الحاصل منهما وهو ممنوع .

أقول : أجزاء الماهية قد يتميز بعضها عن البعض في الخارج كالأحاد في العشرة
 وكالسقف والحائط في البيت وكالنفس والبدن في الانسان ، وفي كون النفس والبدن
 جزئى الانسان نظراً ، فان النفس شيئى مجرد والبدن مقارن فلا يعقل تركيب حقيقة
 ١٥ واحدة منهما . وقد لا يتميز ان في الخارج بل في الذهن كجنس السواد وفصله
 فانهما لا يتميزان في الخارج اذ لو اتميزا فاما أن لا يكونا محسوسين ٧ او يكون
 احدهما محسوساً دون الآخر ٨ أو يكونا محسوسين والكل باطل ، أما الاول
 فلانهما عند الاجتماع ان لم يحدث هيئة محسوسة كان السواد غير محسوس ، هذا خلاف .
 وان حدثت هيئة محسوسة كان حدونها معلولا لاجتماع الجزئين فيكون خارجة
 ٢٠ عنهما ضرورة وجوب خروج المعلول عن العلة و يكون عارضة لهما فلا يكون
 التركيب في ماهية السواد بل في قابله و فاعله ، لاننا نعني بالسواد تلك ٩ الهيئة

١- ج : قابله و فاعله .

٢- الف : المطلقة .

٣- د : - ان .

٤- الف : + قد . ٥- ج : - ان .

٦- د : - المجموع .

٧- تا ٨ اذ نسخة الف افتاده است .

٩- ب : لانا لان نعني بالسواد الاتلك

المحسوسة وقد حصلت عند حصول الجزئين و عرضت لهما فيكون ذاك الجزآن
 علة فاعلية للسواد و علة قابلية . وأما الثاني فلان السواد حينئذ لا يكون محسوساً
 بل اللونية المطلقة أعني الجنس او القابضية للبصر اعنى الفصل ، هذا خلف .
 واما الثالث فلان السواد حينئذ لا يكون ٢ محسوساً واحداً بل محسوسين وهو محال
 و اذا بطلت الأقسام وجب عدم الامتياز بين وجود الجنس والفصل وهو المطلوب ، ٥
 نعم هما متميزان في الذهن والا لم يكن الجنس جنساً ولا الفصل فصلاً ، والامتياز
 في الذهن يستدعي الامتياز في نفس الامر والانتفى التركيب في الماهية فيكون ٣ ١٦ ب
 الذهن قد حكم بالتركيب فيهما لا تركيب فيه وهو جهل فاذا كان الجنس والفصل
 متميزان في الوجود والذهني والتخارجي بحسب الماهية اما بحسب الوجود فالتمييز
 ذهني لا غير . واعترض المصنف بالمنع من التركيب في فاعل السواد وقابله دونه ٤ ١٠
 لو حصل عند الاجتماع هيئة محسوسة لم يكن حاله الانفراد ، لجواز ان يكون
 تلك الماهية هي المجموع الحاصل مع الجزئين وانما ينتفى التركيب لوقلنا ان الحاصل
 أمر مغاير للمجموعة الحاصلة من الجزئين .

وهذا المنع ليس بجديد لان الحاصل ان كان هو نفس الاجتماع لم يكن السواد
 محسوساً اذ الجزآن غير محسوسين ، والاجتماع أمر عقلي لا تعلق للحس به البتة ١٥
 فيخرج السواد عن الاحساس ، وان حصل امر مغاير للاجتماع محسوس فهو المراد
 بالسواد لانا لا نعني بالسواد الا هو ، ويتنظم الدليل من غير توجه ٥ منع عليه .

قال : وجزء الماهية ان أخذ بشرط أن لا يكون معه زيادة مشخصة كان جزءاً
 و مادة ان كان جنساً ، و صورة ان كان فصلاً ، وان أخذ من ٦ حيث هو هو من ٧
 غير التفات ٨ الى أن يكون معه زيادة ٩ أو لا يكون ، كان محمولاً . ٢٠

أقول: الذاتى محمول على ماهو ذاتى له ، والجزء ١٠ غير محمول على كله ،

١- ب : و . ٢- ب : لا يكون حينئذ .

٣- ب : ويكون . ٤- ب : + و .

٥- ب : توجيه . ٦ تا ٧ : از الف اقتادماست . ٨- الف : الالتفات .

٩- ج و د : شبي . ١٠- ب : والجزئى . ٢٥

ويطلق على الذاتي لفظ الجزء ، بالجزء ، اذ معروضهما واحد ، لكن باعتبارين . وتحقيق ذلك أن الحيوان مثلاً ان أخذ^٢ بشرط أن لا يكون معه غيره داخل في حقيقته بل يكون كل ما يقارنه^٣ زائداً عليه ومنضمّاً اليه ولا يكون معناه الاول مقولاً على ذلك المجموع بل جزء منه واذا افترن بالناطق^٤ صار المجموع مركباً من الحيوان والناطق ، كان لحيوان مادة وجزء ، وكذا الناطق ان أخذ مجرداً عما يقارنه كان صورة وجزء ، وان أخذ الحيوان لا بشرط أن يكون معه غيره بل مع تجويز أن يقارنه الناطق وعدمه ، كان جنساً ومحمولاً على النوع .

قال : لا يقال : لو جاز حمل الجزء على الكل فاذا قلناه الانسان حيوان فان كان المراد انهما متحدان في المفهوم كان كاذباً ، وان كان المراد ان الانسان موصوف بالحيوانية^٥ كان كاذباً أيضاً لان الجزء^٦ متقدم ولا شئ من الصفة بمتقدم^٧ وان كان المراد أمراً ثالثاً فينبوه .

لانا نقول : المراد انهما متحدان في الوجود لان الحيوان المطلق لا يدخل في الوجود الا بعد تقيده بقيد فانه مالم يصير^٨ ناطقاً او صاهلاً^٩ أو غيرهما من الفصول لا يمكن دخوله في الوجود ، فاذن^{١٠} الوجود لا يعرض الا^{١١} للحيوان المركب ، والحيوان^{١٢} الناطق وان كان مركباً بحسب الماهية^{١٣} لكن وجوده بعينه هو وجود الحيوان . أقول : تقرير الاعتراض ؛ أنا اذا قلنا : الانسان حيوان فاما^{١٤} ان يكون المراد منه ان ذات الانسان هي ذات الحيوان ، وهو كاذب قطعاً اذ الجزء ليس هو الكل

١- ب : - مثلاً .

٢- ب : + مثلاً .

٣- ب : كلامنا فيه .

٤- ب : الناطق .

٥- ج : قلت .

٦- الف : + الصفة .

٧- د : متقدم .

٨- الف : يصير .

٩- ج و د : صهلاً .

١٠- د : فان .

١١- د : - الا .

١٢- ج و د : فالحيوان .

١٣- د : الهبة .

١٤- ب : واما .

وان كان المراد منه ان ذات الانسان موصوفة بالحيوان كان كاذباً ايضاً ، لان الصفة متأخرة والمقوم متقدم فلا يكون الحيوان مقوماً للانسان فلا يكون ذاتياً له . وان كان المراد منه ١ شيئاً ثالثاً فيبينوه ٢ .

والجواب : أن الحيوان والانسان متحدان في الوجود ومتغايران بالذات ،

- و بيان اتحادهما في الوجود أن الحيوان من حيث هو أمر مبهم لا يوجد ، فـ ان كل موجود معين فالحيوان المطلق لا يمرض له الوجود الا اذا تقيد بفصل ٣ فانه ما لم يصير ناطقاً أو صاهلاً أو غيرهما من الفصول لا يدخل في الوجود ٤ ، فاذن الوجود انما يعرض للحيوان المركب لا المطلق فالحيوان الناطق مركب من حيث الماهية من الحيوان والناطق وفي الوجود هما متحدان فوجود الفصل هو وجود الجنس .

- قال :** وه اعترض الامام عليه بأن الجزء من حيث أنه جزء له وجود مغاير ٥ لوجود المركب لتقدمه عليه ، فلو حصل له مع المركب وجود آخر كان ٦ له وجودان وأنه محال . وانه ٧ سؤال مشكل والجواب عنه صعب .

أقول : لما ذكر ان وجود الجنس هو بعينه وجود الفصل نقل اعتراض

فخر الدين الرازي ٨ عليه وهو أن الجزء له وجود مغاير لوجود المركب ، لانا قد

- بيننا ان وجود الجزء متقدم على وجود الكل والمتقدم ٩ على الشيء ، مغاير له قطعاً ١٥ فلو حصل له مع المركب وجود آخر كان له وجودان وهو ١٠ محال .

واستصعب المصنف هذا الاعتراض وهو في نهاية الضعف وانما ١١ نشأ من

عدم التمييز بين الامور الذهنية ١٢ الخارجية فان الجنس والفصل جزآن ذهنيان يفصلهما الذهن وليس في الخارج للجنس وجود بانفراده وللفصل وجود آخر

- ١- الف : منه . ٢- ب : فيبنوا . ٢٠

٣ تا ٤ : ب : فانه لم يصير ناطقاً أو صاهلاً الا من الفصول التي يدخل في الوجود .

٥- الف و ٥ : - و . ٦- ج : لكان . ٧- الف : وهو .

٨- ب : - الرازي . ٩- ب : المقدم .

١٠- ب : وانه . ١١- الف : - وانما .

- ١٢- ب : - و . ٢٥

بانفراده وللتركيب وجود ثالث ، بل ليس فى الخارج الا التركيب فلا يجتمع للشئى
 ١٧ ب وجودان . واذا حكم العقل بوجود الجنس فاما يشير به الى وجوده فى ضمن التركيب
 نعم العقل يرتب التركيب على المفرد فيحكم بالتقديم ١ وليس هناك وجود قائم
 بانفراده متقدم .

المسئلة الخامسة

[١٥]

فى الاجزاء المتداخلة والمتباينة

قال : واجزاء الماهية ان كان بعضها اعم من البعض يسمى متداخلة والافتمباينة ،
 والمتداخلة ان كان بعضها اعم من الآخر مطلقاً ، فان كان العام متقوماً بالخاص
 وموصوفاً به فهو كالحيوان ٢ الناطق فانه متقوم بالناطق لكونه جنساً له ومتصف
 به وان لم يكن موصوفاً به فهو كالموجود المقول على المقولات العشر ٣ ، وان كان
 الخاص متقوماً بالعام فهو كالنوع الاخير المقوم لخواصه ٤ التى لا توجد الا فيه ، وان
 كان كل منهما اعم من الآخر من وجه فهو كالحيوان ٥ والابيض ، وأما المتباينة ٦ فهي
 كتركيب الشئى ، اما بعلة الفاعلية كالعطاء فانه اسم لفائدة مقرونة بالفاعل ، او بالصورية
 كالافطس اذا جعلناه اسماً للأنف الذى فيه تعبير ٧ او بالقابلية اذا جعلناه اسماً
 للتعبير الذى فى الأنف ٨ أو بالفائدية ٩ كالخاتم فانه اسم للحلقة يتزين بها ، واما ١٠
 بمعلولاته ١١ كالرازق والخالق او بما لا يكون علة ولا معلولاً ، فهي اما أن يكون
 حقيقة او اضافية او ممتزجة ، والاول اما ان يكون كلها متشابهة كالعدد التركيب
 من الآحاد أو مختلفة ، امامقولة كتركيب الجسم من الهيولا والصورة أو محسوسة
 كتركيب الحلقة من اللون والشكل ، والثانى كالأقرب والابعد والثالث كالسرير الذى
 ٢٠ يعتبر فى تحقق ماهيته نوع من النسبة .

١- ب : بالتقدم . ٢- الف : + و . ٣- ج : عشرة .

٤- ج : بخواصه . ٥- الف : + و . ٦- ج : المتباينة . ٧- الف : التعبير .

٨- للأنف . خ . ل (ميرك بخارى) . ٩- الف : بالعامية .

١٠- ٥ : او . ١١- الف : لمعلولاته .

أقول : اذا نسبنا بعض أجزاء ١، الماهية الى البعض فاما أن يكون بينهما عموم أولاً ، والثاني ٢ يسمى متباينة والاول يسمى متداخلة ٣ لدخول الخاص تحت العام، والمتداخلة اما أن يكون العموم بينهما مطلقاً أو من وجه والاول ٤ يسمى العام جنساً للخاص ان كان العام متقوماً بالخاص وموصوفاً به كالحیوان فانه منقوم بالفصل وموصوف به اذ يقال حیوان ناطق وان كان العام متقوماً بالخاص وصفة له ٥ فهو كالوجود المنقوم بالمقولات العشر وهو صفة لها اذ يقال جوهر موجود ، وان كان الخاص متقوماً بالعام فهو كالنوع الاخير كالانسان المنقوم لخواصه التي لا يوجد الا فيه كالكتب والرجل فانهما اخصان من الانسان و متقومان به ٦ . هذا اذا كان العموم ٧٨ T مطلقاً، وان كان من وجه ٩ فهو كالحیوان و ٧ الابيض اذا اخذهما العقل وركب منهما حقيقة .

١٠

واما المتباينة فهو كتر كيب الشيء ، اما بعلته الفاعلية كالعطاء فانه اسم لفائدة حصلت من الفاعل ، او الصورية ٨ كالفطس اذا جعل اسماً للانف المقعر ، فان التقعير كالصورة الحالية في الانف ، او بالقابلية كالفطس اذا جعل اسماً للتقعير الذي في الانف فان الانف كالقابل للتقعير ، او بالغاية كالخاتم فانه اسم للحلقة التي يتزين بها ، واما بمعلولاته كالرازق والخالق فانهما اسمان للفاعل باعتبار المخلوق والمرزوق ، ١٥ أو بما لا يكون غلة ولا معلولا ، و اقسامها : ٩ أن يكون كلمها حقيقة أو ١٠ كلمها اضافية أو متزجة . والاول اما أن يكون متشابهة كالعندد المركب من الآحاد أو مختلفة ؛ اما معقولة كالهیولی والصورة ، أو محسوسة كاللون والشكل في الحلقة فانها مركبة منهما وهما محسوسان . والثاني كالأقرب فانه مركب من قرب مع

- | | |
|------------------------|---|
| ١- ب : الاجزاء . | ٢٣ ب : هي المتباينة والاولى المتداخلة . |
| ٤- ب : فان كان الاول . | ٥- الف : - له . |
| ٦- الف : ومقومان له . | ٧- الف : - و . |
| ٨- ب : او بالصورية . | ٩- ب : + لانه اما . |
| ١٠- ب : + يكون . | |

قرب وكذا الابدع. والثالث كالسرير فان له اجراء حقيقية كالخشب و اضافية وهى النسب الحاصلة للخشب التى باعتبارها حصلت صورة السريرية اذ الخشب ليس كافيًا فى تحقق ماهية السرير من دون اعتبار النسبة .

قال : والماهية ان كانت نوعاً محصلاً فهى الحقيقية وجزئها يجب أن يكون موجوداً لان جزء الموجود موجود، وان حصلت باعتبار عقلى ١ فهى الاعتبارية كالحيوان والابيض، ولا يجب أن يكون جزئها موجوداً لجواز تركيبها ٢ من الموجود والمعدوم ٣ كالجاهل والاعمى .

أقول : من الماهيات مايركبها الذهن ٤ ويعتبرها العقل ومنها ما هى فى انفسها ذوات وحقائق من غير اعتبار المعتبرين ، والثانى هو الماهية النوعية المحصلة كالانسان والفرس وغيرهما من الانواع و مثل هذه يجب ان يكون اجزائها ٥ وجودية لانها موجودة، وجزء الموجود يجب أن يكون موجوداً. والاول هو الماهية الاعتبارية، كما اذ اركب الذهن ماهية من الشئ، و عارضه كالحيوان والابيض و مثل هذه الماهيات لا يجب أن يكون اجزائها وجودية ٦ اذ الذهن لم يأخذها موجودة فى الاعيان فجاز ٧ تركيبها من الموجود والمعدوم كالجاهل الذى أحد ١٨ ب جزئيه عدمى وهو عدم العلم، وكالاعمى الذى احد جزئيه عدم البصر* .

المسألة السادسة

[١٦]

فى الجنس والفصل

قال : والماهيتان المتفقتان فى بعض الوجوه ٨ اذا اختلفتا فى الباقي كان ما به الاتفاق ٩ غير ما به الاختلاف ١٠ والاول هو الجنس والثانى هو الفصل .

- | | | |
|----|----------------------------------|------------------------------|
| ٢٠ | ١- ج و د : عقل . | ٢- ج و د : تركبها . |
| | ٣- ج و د : من المعدوم والموجود . | ٤- الف : العقل . |
| | ٥- ب : اجزائه . | ٦- ب : موجودة . |
| | ٧- ب : فجايز . | ٨- ج و د : الاجزاء . |
| | ٩- ج و د : ما به الاشتراك . | ١٠- ج و د : ما به الامتياز . |

أقول : الماهيتان اذا اتفقتا في بعض الاجزاء واختلفتا في الباقي كانتا مركبتين من الجزء المشترك والجزء المميز، لاستحالة كون مابه الاشتراك عين مابه الامتياز بل يجب أن يكون مغايراً له بالضرورة ، ولا تعني باشتراك الجزء واتفاقه وجود جزء واحد بالشخص في الماهيتين فان ذلك معلوم البطلان ، بل نعني ١ به أن الجزء الذي حكمنا بمساواته للجزء الآخر يكون ٢ مثلاً له و ٣ موافقاً له في الحقيقة. فاذا ٤ عرفت هذا فالجزء ٥ الذي وقعت الشراكة فيه يسمى الجنس كالحيوان والذي وقع به الامتياز يسمى الفصل كالناطق والصاهل .

وعبارة المصنف قاصرة، اذ قد يتفق الماهيتان المختلفتان في الحقيقة في بعض الوجوه من العوارض ، وقد يتفق الماهيتان في الحقيقة وتختلف في العوارض ، ولا يقتضي شياً من ذلك التركيب على ما يأتي ٦ .

قال : قال الشيخ : ان الفصل علة لوجود الجنس ، والا فالجنس ان كان علة له فايتماد الجنس وجد الفصل ، وان لم يكن علة استغنى كل منهما ٧ عن الآخر فيتمتع التركيب .

وجوابه: منع الشرطية الاولى ان اراد بالعلة المحتاج اليه، والثانية ٨ ان اراد بها العلة التامة لجواز أن لا يكون شيئاً منهما علة تامة للآخر، ويحتاج أحدهما ٩ الى الآخر فيصح التركيب .

أقول : ادعى الشيخ ابو علي؛ ان الفصل يجب أن يكون علة لوجود الحصة

١- الف :- : نعني .

٢- الف :- : يكون .

٣- ب :- : و

٤- ب :- : اذا .

٥- ب :- : فنقول الجزء .

٦- ب :- : سيأتي .

٧- ٥ :- : منها .

٨- دراينجا سه شرطية ديده ميشود :

I : اگر جنس علت فصل بود ، هرجا جنس بود فصل بود .

II : اگر هيچك علت ديگري نباشد ، هريك از ديگري بي نياز باشد .

III : اگر هريك از ديگري بي نياز بود تركيب آنها نشايد . (از شرح ميرك بخاري) .

من الجنس ، لانه ١ لولا ذلك لزم أحد الامرين ؛ وهو اما استغناء كل من الجزئين عن ٢ الآخر ، واما كون الحصاة علة للفصل ، والقسمان باطلان . اما الاول ؛ فلانتفاء التركيب حينئذ ، لانا بينا أنه لا بد في بعض اجزاء المركب من الحاجة الى البعض الآخر ، واما الثاني فلاستلزامه وجود الفصل في جميع صور الجنس ، اذ العلة تستصحب معلولها اين وجدت ، والتالي باطل بالضرورة فكذا المقدم . ٥

والجواب : ان العلة قد يطلق على المؤثر التام وقد يطلق على المحتاج اليه سواء كان علة تامة او جزء علة ، فان كان المراد في المدعى هو الاول بطل انحصار اللازم في ١٩ في ٢ أحد أمرين على تقدير عدمه ، لجواز أن يكون الحصاة علة ناقصة ، ولا يلزم وجود الفصل اينما وجدت . ولا يلزم من نفى علية الحصاة بهذا المعنى الاستغناء ، ١٠ فبطل الشرطية الاولى ، وان كان المراد هو الامر الثاني فكذلك أيضاً ، لجواز أن يكون الحصاة علة ناقصة كما قلنا ، ولا يلزم من نفى الاستغناء العلية التامة على ما قررنا .

وهذا كله خبط نشأ من عدم فهم كلام ٤ ابي على . وتقرير مذهبه ؛ ان الجنس أمر مبهم لامعين ، ولا يتميز الا بفصوله ٥ التي تقيده وتعينه ٦ والمبهم لا وجود له وانما الوجود للمتعين ، فاذا افتقر في وجوده الى ما يعينه كان ذلك المعين علة له ١٥ بهذا المعنى .

قال : قال الامام في ابطال قول الشيخ : ان الابيض فصل للحيوان الابيض ، وليس علة لوجوده ٧ ، والقوى النباتية فصل للجسم النباتي مع أن الجسم ٨ يبقى بعد زوالها .

٢٠ ١- ميرك بخارى در شرح خود گوید : ابن دليل را شيخ نياورده بلکه طرفداران او بدین دليل بى با استدلال کرده اند .

٢- ب و الف : من . ٣- ب : - علة .

٤- ب : - كلام . ٥- ب : بفصولها .

٦- ب : بعينه . ٧- ج و د : لتأخره عنه . ٨- ج و د : + قد .

وجوابه: ان كلام الشيخ في الماهية الحقيقية ، وماز كرتومه اعتباري ، وبقاء الجسم النباتي ١ بعد زوال القوى عنه ممنوع ٢ .

أقول : احتج فخر الدين الرازي على ابطال قول ٣ الشيخ بان هيئتنا فصولا يتمتع أن يكون علة ٤ للاجناس، فان الابيض اذار كب ٥ مع الجسم حصل ٦ هناك جنس هو الجسم وفصل هو الابيض ، مع ان الفصل هنا يتمتع أن يكون علة للجنس لانه عارض والعارض لا يقوم معروضه . وأيضاً القوى النباتية فصول للجسم النباتي مع زوال القوى النباتية ووجود الجسم ، ولو كانت علة لم يوجد بعد عدمها . وهذا غير وارد على الشيخ، لان بحث الشيخ في الماهيات الحقيقية ٧ لا فيما يعلمه الذهن من الماهيات ٨ ، ويركبه من الذوات، والجسم الابيض ليس ذاتاً محصلة في الاعيان متر كبة ٩ من الجسم والابيض، بل ماهية ير كبهها ١٠ الذهن من ذوات ١١ ١٠ وصفها وبسمى الصفة فصلاً مجازاً، واما الجسم النباتي فيمتنع بقاءه بعد زوال القوى النباتية عنه .

قال : والمشتراك في بعض الذاتيات اذا اختلفا في اللوازم دل ذلك على التر كيب، لامتناع استناد ١٢ اللازم الخاص الى الامر المشترك .

أقول : الماهيتان اذا اشتركتا في بعض الذاتيات واختلفتا في اللوازم كانتا ١٥ مركبتين ، كالاربعة والخمسة المشتركين في ماهية العدد وهما مختلفتان بالزوجية والفردية وهما لازمان اذا اختلف اللوازم يدل على اختلاف الملزومات ١٦ لامتناع ١٩ ب استناد المعلومات المختلفة الى العلل المتحدة ، فان كان الملزوم هنا الامر المشترك

١- الف : النباتية. ميرك بخارى گوید: در نسخه قطب الدين شيرازي بجای الجسم

النباتي ؛ الجسم النامي بوده، و در حاشیه خویش آنرا چنین تفسیر کرده است . ٢٠

٢- ٥ : - ممنوع . ٣- ب : حجج .

٤- ب : عللا . ٥- ب : تركب .

٦- الف : - حصل . ٧ تا ٨ از ب افتاده است .

٩- ب : مركبة . ١٠- ب : ركبهها .

١١- الف : ذات . ١٢- الف : استناد . ٢٥

كان مختلفاً مع فرض اتفاهه ، هذا خلف . وان كان جزء آخر فان كان مشتركاً
لزم المحذور وان كان مختصاً ثبت المطلوب ، وهو تركيب ١ كل منهما من الامر المشترك
والمختص . و من جوز استناد اللزوم الى غير المتلازمين كالفاعل لا يتم هذا الدليل عليه .

قال : واما اشتراك المختلفات في السلوب واختلاف المشتركات فيها فلا يوجب
التركيب لهما ٢ ، أما الاول فلان كل بسيطين يشتركان في سلب ماعداهما عنهما ، واما
الثاني فلمشاركة البسيط المركب ٣ الذي احد اجزائه هو في طبيعته ٤ ومخالفته ٥
اياه في بعض السلوب مع انه لا تركيب فيه .

أقول : الماهيات المختلفة قد اشترك في الصفات الثبوتية والسلبية ولا يقتضي ذلك
التركيب ، وكذلك الحقايق المشتركة قد تختلف في الصفات الثبوتية والسلبية
ولا يقتضي ذلك التركيب أيضاً ، أما الاول فلان كل بسيطين يشتركان في الوجود
وهو وصف ثبوتي ، وفي سلب ماعداهما عنهما وهو وصف سلبي . ولا يقتضي ذلك ٦ كونهما
مركبين ، واما الثاني فلان أشخاص النوع الواحد تختلف في العوارض الثبوتية
والسلبية ، وليست مركبة مما به الاختلاف والاشتراك ، وكذلك كل بسيط يشارك
المركب منه ومن غيره في طبيعة ذلك البسيط ومخالفة ٧ له في سلب الجزء الآخر
عنه ، مع ان البسيط ليس بمركب ، وهذا الاشتراك ليس بتحقيقى اذ لا يقال الاشتراك
بين الشئى الاعلى المتشاركين فيما وقع الاشتراك فيه مع وقوع الاختلاف فيما
لاشركة فيه ، لا بين كل الشئى ٨ ، وغيره .

قال : ولا يجوز أن يكون التعيين عدمياً اذ العدم لاهوية له في الاعيان فلا يتعين
به غيره ، ولانه جزء من المعين الموجود فيكون موجوداً . وفيهما نظر ؛ أما الاول
فلانه مصادرة على المطلوب ، واما الثاني فلانسلم أنه جزء من المعين ان أريد بالمعين
معروض التعيين ، وان أريد به المركب منهما فلا نسلم أنه موجود .

أقول : التعيين هو الامر الذى به يقع التشخيص والامتيان هنا وهو امر ثبوتى ،

١- ب : تركب . ٢- الف : - لها . ٣- الف : المركبة .

٤- الف : - في طبيعته . ٥- جود : واختلافه . ٦- الف : - ذلك .

٧- الف : مخالفته . ٨- ب : شئى .

اذلاامورالعدمية لاهوية لها ولاتعين ، ومالاتعين له يستحيل أن يقتضى تعين غيره وامتيازها ، فلموكان التعين عدمياً لم يكن تعيناً ، هذا خلف ، وهو امر ظاهر ، و أيضاً التعين جزء من المعين* الوجود اذالموجود ليس هوالمساهية الكلية بل ٢٠ آ المعينة، وجزءالموجودموجود، فيكونالتعين موجوداً ، واعتراضهما المصنف بان الاول مصادرة على المطلوب ، فان البحث وقع فى أنه هل هو عدمى او ثبوتى ٥ فلايجوز الاستدلال فيه بما يبتنى على كونه ثبوتياً . وليس بجيد فان العقل قاض بانتفاءالتعين والهوية عنالعدم وان مالاتعين له ولا هوية لذاته يستحيل استناد تعين غيره اليه.وبان المراد بالمعين ان كان معروض التعين منعنا كون التعين جزءاً منه فان الجزء لايعرض للكل ، وان كان هوالمركب من التعين والمعروض منعنا كونه موجوداً لاابتناءه على وجودالتعين ، وليس بجيد فانا قدينا ١ ان المطلق لاوجود له ، وان الوجود انما يعرض للمعين فيكون التعين جزءاً من الموجود فينتظم البرهان .

قال : وهو ان كان ٢ بالماهية فقط ٣ او بالفاعل فقط ٤ او بقابل انحصار نوعه فى شخصه ، انحصار نوعها فى الشخص . و ان كان بقوايل ٥ مختلفة أو استعدادات مختلفة تعرض ٦ لقابل واحد كان لها تعينات مختلفة . ١٥

أقول: التعين ان كان مستنداً ٧ الى ماهية المتعين لزم انحصار نوعه فى شخصه، اذمقتضى ذلك وجود ذلك التعين فى صورة وجودالماهية ، فابن وجدت الماهية وجد ذلك المعين فلايكون للماهية شخصان متعددان وكذا ان كان مستنداً الى الفاعل فقط ، لانه واحدمتى وجد وجد ذلك التعين ٨ فينحصر النوع فى الشخص

- ١- لانا بينا . خ . ل .
 ٢- ب : ان يكون . ٢٠
 ٣- ج و د : - فقط .
 ٤- ج و د : - فقط . ميرك بخارى گوید : و فى بعض النسخ + فقط .
 ٥- د : بقابل . ٦- الف : - تعرض . ٧- ب : مستنداً .
 ٨- الف : المعين بوده ودر حاشیه تصحيح شده است .

أيضاً وكذا ان استند الى قابل ينحصر نوعه في شخصه ، فان المتعين أيضاً ينحصر نوعه في شخصه لاتحاد علمته ، فابن وجد وجد ذلك المعين ، و ان استند التعيين الى قوابل مختلفة أو الى استعدادات مختلفة لقابل واحد تكثر النوع و تعددت اشخاصه في الخارج بحسب تعدد الحوامل والاستعدادات .

٥ قال : قيل ان الطبيعة ١ ان كانت لذاتها محتاجة ٢ الى المحل كان وجودها في المحل أبداً ، والا كانت غنية عنه لذاتها والغنى عن الشيء لذاته لا يعرض له الحاجة لمرض . وفيه نظر ، لانه لا يلزم من عدم حاجتها ٣ الى المحل لذاتها استغنائها عنه لذاتها .

أقول : الطبيعة ان كانت لذاتها محتاجة الى المحل لزم دوام حلولها في المحل ١٠ لان مقتضى الذات ٤ تدوم بدوامها وان ٥ كانت غنية عنه لذاتها فلا يمكن حلولها فيه لان الحلول يستدعي حاجة الحال الى المحل والحاجة ليست ذاتية على ما مر ٦ ٢٠ ب فيكون عارضة بسبب ٧ الغير فيكون ٨ الغنى عن الشيء لذاته يعرض له الحاجة بسبب عارض وهو باطل ، واعترضه المصنف بانه لا يلزم من عدم حاجتها الى المحل لذاتها استغنائها عنه لذاتها .

١٥ وهذا الكلام في غاية السقوط ، ان معنى الاستغناء عدم الحاجة ، فاذا انتفت الحاجة ثبت الاستغناء بالضرورة ، وهذا الاعتراض و امثاله حصل بسبب عدم التحقيق في المسائل العقلية ٨ وقد كان شيخنا الاعظم نصير الملة والحق والدين محمد بن الحسن الطوسي قدس الله روحه يقول ٩ : « ان فخر الدين واتباعه كانوا لا يحققون شيئاً . قال : لا يقال : لو كان النعمين ثبوتياً لكان له ماهية كلية ١٠ فيحتاج الى تعين آخر ٢٠ ولزم التسلسل ، ولكن انضيفا ١١ الى الماهية موقوفاً على امتيازها عن غيرها بتعين

١ - ٥ : - ان الطبيعة .

٢ - ج و ٥ : محتاجة لذاتها .

٣ - ج و ٥ : احتياجها .

٤ - ب : الذات .

٥ - ب : + لم يكن محتاجة لذاتها البتة . ٦ - الف : مقرر .

٧ - ب : لسبب .

٨ - ٩ - ب : وقد كان شيخنا نصير الدين الطوسي يقول .

١٠ - ج : + مقولة على اشخاص التعينات . ١١ - ٥ : انصافه .

آخر، ولكن تعين الشخص الذي له مشاركة ١ في نوعه إن كان بالماهية أو بالفاعل
 انحصر ٢ نوعها ٣ في الشخص وإن كان بالقابل فتعين القابل إن كان بقابل آخر لزم
 التسلسل وإن كان بالمقبول لزم الدور، لاناقول : أما الاول فلانسلم امتناع التسلسل
 اللازم ، فانه من جانب المعلول ولا يبرهان على امتناعه ، وأما الثاني فلانسلم صدق
 الشرطية، لجواز امتياز الماهية عن غيرها بنفسها ، وأما الثالث فلانسلم الحصر ،
 لجواز أن يتعين ٤ بسبب الفاعل بشرط استعداد يعرض للقابل بسبب حادث يقتضي
 ذلك ويكون قبل كل حادث حادث لآلى نهاية . سلمناه، لكن لانسلم لزوم الدور
 فانه يجوز أن يكون ماهية كل واحد من القابل والمقبول علة لتعين الآخر .
 أقول : تقرير الاعتراض الاول ؛ أن التعيين لو كان ثبوتياً لكان له ماهية
 كلية يندرج تحتها سائر التعينات الشخصية وحينئذ يحتاج كل تعين الى تعين آخر ١٠
 ويتسلسل . وتقرير الثاني ؛ انه لو كان ثبوتياً زائد على الماهية المتعينة لكان انضمامه
 الى تلك الماهية دون ماعداها متوقفاً على امتياز تلك الماهية عن غيرها اذمالتمييزه
 له يستحيل انضمام غيره اليه، لكن امتيازها عن غيرها إن كان بهذا التعيين كان الشيء
 شرطاً في نفسه ، وإن كان بتعين آخر نقلنا الكلام اليه وتسلسل . وتقرير الثالث ؛
 أن تعين شخص واحد من اشخاص النوع، إن كان بالماهية لزم انحصار الماهية في الشخص، ١٥
 اذكلما وجدت الماهية وجد ذلك الشخص وكذا إن كان بالفاعل، وإن كان بالقابل ٢١
 فتعين ذلك القابل إن كان لماهيته لزم انحصاره في شخص واحد فلا يوجد قابلاً من نوع
 واحد، فيجب وجود قوابل بحسب الاشخاص الممكنة الوجود في الجسم، لكن تلك
 الاشخاص غير متناهية بحسب قبول ذلك الجسم للانقسامات فيجب وجود ما لا يتناهي من
 القوابل، هذا خلف، وإن كان تعينه بقابل آخر تسلسل، وإن تعين بالمقبول لزم الدور . ٢٠
 والجواب عن الاول بالمنع من بطلان التسلسل هنا فانه من جانب المعلول والمتمتع انما
 هو التسلسل من جانب العلة . وهو ضعيف لان برهان التطبيق كمدل على استحالة ما

١ - ج ٥ : ما يشاركه . ٢ - ب وانحصر . ٣ - ٥ : نوع .

٤ - ٥ : تعين . ٥ - الف : خوانا ليست .

لا يتناهى من طرف العلة كذلك ١ يدل على امتناعه من طرف المعلول ، بل الحق فى
 الجواب أن يقال ٢ تلك التعينات من حيث أنها متعلقة بالتعينات لا تشترك فى شىء معنوى
 مقوم حتى يفتقر الى تعين آخر بل فى لفظ التعين او فى عارض، ومن حيث أنها
 مشتركة فى شىء فليست متعينات . وعن الثانى؛ بالمنع من كون الامتياز مستنداً
 الى تعين آخر ، بل الى نفس الماهية ، فلا يلزم افتقار التعين الى تعين آخر . ٥
 وهذا المنع فى غاية السقوط لان التعين والامتياز شىء واحد وهما من الالفاظ
 المترادفة ، ولو جوزنا استناد الامتياز الى الماهية جاز استناد التعين اليها .
 والحق فى الجواب أن التعين و معروضه فى الخارج شىء واحد ، و انما يتميزان
 فى الذهن ويحكم الذهن حينئذ بالانضمام بعد تعين المعروض بذلك التعين ولادور
 اذ المتأخر ٣ هو الحكم بالانضمام لا الانضمام . و عن الثالث بالمنع من الحصر ١٠
 فى الفاعل والقابل ٤ الماهية ، لجواز أن يكون متعيناً بسبب ٥ الفاعل بشرط
 استبعاد يعرض للقابل بسبب حادث يقتضى ذلك، ويكون قبل كل حادث حادث آخر
 لا الى نهاية. سلمنا الحصر، لكن لا نسلم لزوم الدور ولو استند تعين القابل الى ٦ المقبول
 فانه يجوز ان يكون ماهية كل واحد من القابل و المقبول علة لتشخص الآخر
 ولادور حينئذ ٧ لاختلاف الجهة ، وفى التحقيق هذا المنع الثانى هو ٨ الاول بعينه ١٥
 اذ القابل لا يكون فاعلاً لتشخص بل هو قابل له، فان القابل لا يكون فاعلاً . والمصنف
 توهم أن هذا المنع مغاير الاول ، وليس كذلك .

قال : و تقييد الكلى بالكلى لا يوجب الشخصية فاذا ٩ قلنا لزيد أنه الانسان العالم
 ب ٢١ الورع أو أنه الذى تكلم بكذا ١٠ فى يوم كذا فى وقت كذا، ففى كل منهما مشاركة
 ٢٠ أقول : الكلى اذا تقييد بالكلى لم ١١ يخرج الى الشخصية، فانا اذا قلنا لزيد انه

١- كذا . خ . ل . ٢- ب : + أن .

٣- الف : + و ٤- ب : فى .

٥- ب : لسبب . ٦- الف : و ٧- ب : - حينئذ .

٨- ب : + المنع . ٩- ج و د : فانا اذا .

١٠- ج و د : الذى كذا . ١١- ب : لا

الانسان ففیه شرکة ، فاذا قلنا انه الانسان العالم ففیه شرکة أيضاً، فاذا قلنا انه الانسان العالم الورع، او انه الذي تكلم بكذا في يوم كذا في موضع كذا، لم يتنف الشرکة أيضاً، فعلم ان تقييد الكلّي بالكلّي لا يقتضي التشخص وان التشخص اما أن يكون بالذات فلا يوجد شخصان من نوع واحد، واما أن يكون بواسطة الوضع كالأشخاص المتعددة من الأنواع الأخيرة^١.

٥

١- در اینجا صاحب مطالب ایراد کرده است که : اضافه کردن کلی بکلی دیگر موجب حصر و محدودیت آنست و میرک بخاری جواب گوید : بحث ما در تشخص و تعین است نه در محدودیت .

قال :

البحث الثالث

فى الوحدة والكثرة

١٧- الوحدة غير الوجود . ١٨- الوحدة
وجودية . ١٩- اقسام الواحد ٢٠- ابطال
الاتحاد . ٢١- العدد . ٢٢- اقسام الكثير .

٥

الوحدة مغايرة للوجود، لان الكثير من حيث أنه كثير موجود ، ولاشئ من
الكثير من حيث أنه كثير بواحد، وللتشخيص أيضاً لان البسيط ١ اذا جزى، زالت وحدته
و ما زالت هويته والالكان التفريق اعداماً ٢ ، وفيه نظر .

١٠ أقول : فى هذا البحث مسائل :

المسألة الاولى [١٧]

فى أن الوحدة مغايرة للوجود وللتشخيص ٢

الوحدة والكثرة من المتصورات البديهية وقد ذهب قوم من القدماء الى أن
الوحدة هى الوجود لانهم لما اعتقدوا أن كل موجود واحد حكموا باتحادهما
١٥ باعتبار التلازم ٤ وهو خطأ فان ٥ الكثير من حيث أنه كثير موجود، ولاشئ من الكثير
من حيث أنه كثير بواحد ، وهو ينتج من الشكل الثالث حكماً جزئياً ٦ و ٧ هو
سلب الواحد عن بعض الموجود وذلك يدل على تباينهما ، والوحدة أيضاً مغايرة

٢- ج : + وهو باطل بالضرورة .

٤- ب : اللازم .

٦- ب : جزئياً .

١- ج : + كالماء

٣- ب : مغايرة للتشخيص .

٥- لان . خ . ل .

٧- ب : - و .

للتشخيص لان البسيط اذ اجزى، زالت وحدته ولم تزل هويته أعنى تشخيصه ، والا لكان التفريق اعداءاً لذلك الجسم الواحد وابداء الجسمين آخرين ١ وهو محال فان الحس يعطى بقاء الجسم على حقيقته بعد القسمة . وفيه نظر لاننا نمنع بقاء الجسمية بعد الانقسام والتجزئة . وسيأتى البحث فى ذلك انشاء الله .

المسألة الثانية

[١٨]

فى أن الوحدة وجودية من الاعراض الزائدة على الماهيات
قال : وهى وجودية والا لكانت عبارة عن سلب الكثرة ، والكثرة ٢ ان كانت عدمية كانت ٣ الوحدة وجودية، والمقدر خلافه . وان كانت وجودية لزم تقومها بالامور العدمية ٤ .

أقول : لو كانت الوحدة عدمية لم يكن عدماً مطلقاً ولا عدم أى ملكة ١٠
كانت فانها ليست عدماً للجوهر أو للعرض ٥ بل لو كانت عدماً كانت عدم ما يقابلها ٢٢
ومقابلها انما هو الكثرة فالمقابل اعنى الكثرة اما ان يكون وجودية او عدمية، فان كانت وجودية وهى متقومة بالوحدات لزم تقوم الامور الوجودية بالعدميات وهو باطل . وان كانت عدمية كانت الوحدة عدماً للعدم، وعدم العدم نبوتى فيكون الوحدة نبوتية والتقدير أنها ليست نبوتية، هذا خلف . فثبت بطلان كونها عدمية فتكون ١٥
وجودية . وفيه نظر، لجواز أن يكون الكثرة من الامور الاعتبارية التى انما يوجد فى الذهن لا فى الخارج، فلا يلزم أن يكون عدمها نبوتياً فى الخارج كما فى الامتناع ونقيضه .

قال : و ٦ زائدة على الماهية والا لكانت اما نفسها أو داخلة فيها، وهما

باطلان لما مر فى الوجود، ولان الوحدة تقابل الكثرة والسواد لا يقابلها . ٩٠

أقول : ذكر على ٧ ان الوحدة من الامور الزائدة على الماهية وجهين ٨ .

١- ب : وابداء الجسمين الآخرين . ٢- ٥ : فالكثرة .

٣- ٥ : لكان . ٤- ج : وهى الوحدات . ٥- ب : ولا للعرض .

٦- ٥ : - و . ٧- ب : - على . ٨- ب : لوجهين .

الاول أنها لو لم يكن زائدة عليها لكانت اما نفس الماهية او جزء منها، والقسمان باطلان لما مر في باب الوجود، من أنه لو كانت الوحدة نفس الماهية لزم من تصور كل ماهية تصور كونها واحدة. وكان ١ قولنا: السواد كثير باطل ٢ لبطلان قولنا السواد الواحد كثير، ولو كانت جزء من الماهيات ٣ كانت جنساً لها لأنها حينئذ أعم الذاتيات فيمتاز بعضها عن البعض بفصول واحدة، فيقتصر الفصل الى فصل آخر، ولكن واجب الوجود تعالى مفتقراً الى الفصل لاندراجه تحت الواجب ٤ فيكون مركباً، هذا خلف. الثاني أن الوحدة تقابل الكثرة والسواد لا تقابل الكثرة، ينتج من الشكل الثاني أن الوحدة ليست هي السواد.

قال : لا يقال لو كانت وجودية لكان لها وحدة ٥ أخرى ولزم التسلسل، ولأنها لو كانت زائدة فوحدة الماهية المركبة ان قامت بكل جزء منها لزم قيامها بالمحال الكثيرة، وان قام بكل جزء منها شيئاً منها لزم انقسامها، وان قامت بجزء واحد كانت ٦ صفة الماهية قائمة بغيرها.

لانا نقول : اما الاول فامتناع التسلسل ممنوع، واما الثاني فلانسلم الحصر لجواز قيامها بالماهية من حيث هي هي .

٢٢ ب أقول * : ذكر اعتراضين؛ أحدهما على كونها وجودية، والثاني على كونها زائدة على الماهية على تقدير كونها وجودية . وتقرير الاول أنها لو كانت وجودية لكانت واحدة، لان كل موجود فله خصوصية وتعين لا يشاركه غيره فيها. وذلك هو معنى الوحدة فيلزم أن يكون للوحدة وحدة أخرى ويتسلسل. وتقرير الثانية أنها لو كانت زائدة على الماهية لكانت وحدة الماهية المركبة اما أن يكون قائمة بكل جزء منها وهو محال لاستحالة قيام العرض الواحد بالمحال المتعددة، واما أن تكون قائمة بالمجموع، على معنى أن كل واحد من أجزاء المحل يحل فيه جز

٢- ظ : باطلا .

١- ب : ولو كان .

٤- ب : الواجد . شايد : الواحد

٣- ب ، الماهية .

٦- الف : كان .

٥- د وج : ولو وحدتها وحدة.

من الوحدة ، وهو محال والا لم يكن الوحدة وحدة بل اشياء، متكثرة وهو محال، ولا نانتقل الكلام الى وحدة تلك الاشياء المتكثرة ، واما ان تكون قائمة بجزء واحد من الماهية، ولا شك في أن الجزء مغاير للكل فيلزم قيام صفة الماهية بغيرها وهو الجزء، وهذا محال، اذ لا يعقل قيام الصفة بغير الموصوف . وأجاب عن الاول : بمنع بطلان التسلسل هاهنا. وهو منع ضعيف لأن تلك الواحدات مرتبة^١ لانها صفات ٥ وموصوفات وموجودة معآلان وحدة الماهية موجودة وانما يكون موجودة لو كان لها وحدة أخرى فيجتمع شرط التسلسل المحال^٢ ، ولا وجه لهذا المنع إلا ان تقول ان التسلسل من طرف المعلول جائز وقد بينا بطلانه^٣ أو ان الوحدة من الامور الاعتبارية تنقطع بانقطاع الاعتبار ، لكن ذلك ينا في دعواه من كونها وجودية فلا وجه لهذا المنع البتة^٤ ، وأجاب عن الثاني بمنع الحصر، لجواز أن يحل في الماهية ١٠ من حيث هي هي وهو ضعيف، لان الماهية المركبة انما تصير هي هي باعتبار الوحدة فيكون الشيء، شرطاً في نفسه ، والاولى في الجواب أن يقال: الجزآن اذا اجتمعا حصلت الهيئة الاجتماعية وحصل للمركب بواسطتها وحدة ولا ينقسم بانقسام المركب لانها لا تحل فيه من حيث هو منقسم، بل من حيث عروض، الهيئة الاجتماعية لتلك الاجزاء .

١٥

قال : وهي ٥ عرض^٦ والا لا تمتنع قيامها بالعرض، لا تمتنع قيام الجوهر

٢٢٣

بالعرض.*

أقول: كل موجود ممكن فاما جوهر واما ٧ عرض وقد ثبت أن الوحدة موجودة ، ولا يجوز ان يكون جوهرأ لانها عارضة للعرض ، والجوهر لا يعقل عروضه للعرض والا لزم الدور فبقى أن يكون عرضاً وهو ظاهر .

٢٠

٢ - الف : محال.

١ - ب : مترتبة.

٤ - الف : اليه .

٣ - ص ٥١ ديدنه شود.

٥ - ب : وهو . ٦ - ج : + وليس جواهرأ . ٧ - ب : او .

المسألة الثالثة

[١٩]

في اقسام الواحد ١

قال : والكثير اذا كان له وحدة من وجه فجبهة كثرته غير جهة وحدته فجبهة الوحدة اما مقومة أو عارضة ٢ فان كانت مقومة ؛ فان كانت مقولة في جواب ماهو فهو الواحد بالجنس ان كان ٣ على مختلفات الحقائق و بالنوع ان كان ٣ على متفقاتها ، وان كانت مقولة في جواب أى شيء هو ٤ فهو الواحد بالفصل، وان كانت عارضة فهو الواحد بالموضوع كالكتاب والضحك ، أو بالمحمول كالقطن والثلج ، وان لم تكن مقومة ولا عارضة فهو كما يقال نسبة النفس الى البدن كنسبة ٥ الملك الى المدينة ، فان جهة الاتحاد ٦ ليست مقومة ولا عارضة للنسبتين بل ٧ للنفس والملك . أما الواحد بالشخص فان لم يكن قابلاً للقسمة فهو الوحدة ان كان معروض عدم الانقسام مفهومها، وان كان غيره فهو النقطة ، ان كان له وضع والا فهو المفارق ٨ . وان قبل القسمة فان كانت اجزائه متشابهة فهو الواحد بالانصاف سواء كان قبوله القسمة لذاته كالمقدار أو لغيره كالجسم البسيط ، والا فهو الواحد بالاجتماع ، و كل منهما ان حصل له جميع ما يمكن فهو الواحد بالتمام . وهو اما وضمي كالدرهم الواحد او صناعي كالبيت الواحد او طبيعي كالانسان الواحد ٩ ، و ان لم يحصل له جميع ما يمكن فهو الكثير .

١ - ب : الوحدات . ٢ - ج و د : + أو لا عارضة ولا مقومة . ميرك بخارى

بعد از آن گوید : وهذا يوجد في بعض النسخ، ووجوده أصوب . ٣ - الف : كانت.

٤ - ج : - هو . ٥ - ج و د : هي نسبة . ٦ - ج و د : + وهي التديير.

٧ - ج : + عارضة . ٨ - درج و ٥ : عبارات بعد از للنفس والملك ، چنین است :

وهما ليسا محكوماً عليهما بالاتحاد . وأما الواحد بالشخص فان لم يكن قابلاً للقسمة

وليس له مفهوم وراء كون الشيء بحيث لا ينقسم [وفي بعض النسخ: الى أمور متشاركة

في تمام ذاته] فهو الوحدة ، وان كان له مفهوم وراء ذلك فهو النقطة ان كان له وضع

والا فهو المفارق ... ٩ - الف : - او طبيعي كالانسان الواحد .

أقول: الوحدة قد يعرض لجميع الاشياء ١ حتى لما يقابلها كالكثير ولنفسها ٢ فيقال وحدة واحدة وكثرة واحدة، لكن ٣ يستحيل عروضها للكثرة من حيث هي كثرة، بل لا بد من تغير الجهتين، لامتناع صدق المتقابلين على ذات واحدة من جهة واحدة، فاذن الكثير انما يعرض له الواحد اذا كان له جهة أخرى، فجهة الوحدة اما ان يكون مقومة لجهة الكثرة أو عارضة، فان كانت مقومة فاقسامها ثلاثة * ٢٣ ب لانها اما ان يقال في جواب ما هو؟ او في جواب ما أيما هو؟ والاول اما ان يكون الكثرة مختلفة بالحقيقة او متفقة، فالاول ٤ الواحد بالجنس ٥ كاتحاد الانسان والفرس في الحيوانية ٦، والثاني الواحد بالنوع كاتحاد زيد وعمر في الانسانية، والثالث الواحد بالفصل كاتحاد زيد وعمر في الناطق، وان كانت عارضة فلها قسمان؛ الاول: أن يكون جهة الاتحاد موضوعاً لمحمولين كاتحاد الكاتب والضاحك المحمولين على ١٠ الانسان في معروضهما وهو الانسان وهو موضوع لهما، اذ يقال الانسان كاتب ضاحك. الثاني: ان يكون جهة الاتحاد محمولاً لموضوعين كاتحاد القطن والتلج في حمل الابيض عليهما ١٠ وان لم تكن جهة الوحدة مقومة لجهة الكثرة ولا عارضة فيسمى الواحد بالعرض كما يقال نسبة النفس الى البدن كنسبة الملك الى المدينة، فان جهة الاتحاد وهو التدير ليست مقومة للنسبتين ولا عارضة، بل للنفس والملك فاتحدت ١٥ النسبتان بالعرض. هذا كله اذا كان الواحد عارضاً لامور كثيرة واما اذا كان عارضاً لشخص واحد فانه يقال له ٧ الواحد بالشخص، فان لم يكن قابلاً للقسمة بوجه أصلاً فهو الواحد الحقيقي. ثم ان لم يكن لمعروض عدم الانقسام مفهوم وراء الوحدة ٨ فهو نفس الوحدة ٩، فان مفهوم الوحدة كون الشيء لا ينقسم فاذا فرض الواحد عارضاً لهذا المفهوم فهو نفس الوحدة فان مفهوم الوحدة كون الشيء لا ينقسم، فاذا ٢٠

١ - ب : الاجزاء . ٢ - ب : ونفسها .

٣ - الف : ولكن . بوده وتصحيح شده است . ٤ - ب : والاول .

٥ تا ٦ - از نسخه ب افتاده است . ٧ - ب : - له .

٨ تا ٩ از نسخه ب افتاده است .

فرض الواحد عارضاً لهذا المفهوم فهو نفس الوحدة ، و ان كان هناك مفهوم آخر فان ١ كان ذا وضع فهو النقطة فان النقطة لها مفهوم وراء كونها شيئاً غير منقسم و ان لم يكن ذا وضع فهو المفارق كالعقل ، فان ٢ له وراء كونه شيئاً غير منقسم مفهوماً غير ذى وضع. و ان كان الواحد بالشخص قابلاً للقسمة فان كانت الاقسام التى تحصل بالقسمة متشابهة فهو الواحد بالاتصال، سواء كان قبوله القسمة لذاته كالمقدار فانه لذاته يقبل الاقسام والتجزى ، أو لغيره كالجسم البسيط فانه ينقسم الى اجزاء متشابهة مع انه واحد بالشخص، لكن قبول القسمة ليس لذاته بل بواسطة المقدار. و ان كانت الاقسام مختلفة كالبدن المنقسم الى الاعضاء المختلفة ٥ آ ٤٢ فهو الواحد بالاجتماع ، والفرق بين الاول والثانى * أن الاقسام فى الاول موجودة بالقوة ، لان المتصل هناك شىء واحد وفى الثانى موجودة بالفعل و ليست متصلة و ان كانت متماسة. وكل واحد من هذين ٣ ان حصل له جميع ما يمكن فهو الواحد بالتمام، وهو إما وضعى كالدرهم الواحد ، او صناعى كاليات الواحد ، او طبيعى كالانسان الواحد ، و ان لم يحصل له جميع ما يمكن فهو الكثير لانه فقد عنه شىء آخر فحصلت الكثيرة.

المسألة الرابعة

[٢٠]

فى ابطال الاتحاد

قال : والاثنان لا يتحدان لانهما بعد الاتحاد ان بقيا موجودين فهما اثنان، و ان عدما أو أحد هما فلا اتحاد، لان المعدوم لا يتحد بالمعدوم ولا بالموجود . أقول: الاتحاد قد ٤ يطلق بحسب المجاز على صيرورة الشىء شيئاً آخر إما بان يخلع الصاير صورة نوعية أو كيفية عرضية و يلبس صورة ما قبل انه صار اليه ٢٠ أو كيفيته، كما يقال صار الهواء ماءً أو صار الحار بارداً، أو بان يحصل صورة للجموع نوعية أو مزاجية كما فى المركبات. وهذان المعنيان جازان ويطلق بحسب الحقيقة

٢ - الف : + لم يكن

٤ - ب : عدد

١ - ب : فاذا.

٣ - ب : + القسمين.

على صيرورة الشيء شيئاً آخر من غير خلع ولبس وهذا مما يشهد العقل ببطلانه، مع أن جماعة من القدماء ذهبوا إليه، وقد ابطلنا مقالتهم في كتاب الاسرار،^١ والدليل على بطلانه أن الشيء إذا اتحد فان بقيام وجودين بعد الاتحاد فهما اثنان لا واحد، وإن عدم أحدهما فلا اتحاد فان المعدوم لا يتحد بالمعدوم ولا بالوجود وهو ظاهر.

المسألة الخامسة

[٢١]

في العدد

قال : اما إن اعداداً ٢ ، فظاهر ، وليست ماهياتها نفس كونها أعداداً لأنها قد يكون جماداً ٣ وقد يكون نباتاً ٤ او غيرهما. وكونها أعداداً زيد عليها وليس ٦ العدد عبارة عن عدم الوحدة لتركبه من الوحدات التي هي أمور وجودية .

أقول: العقل يجزم بوجود اعداد في الخارج، فان العشرة وامثالها لاشك ١٠ في وجودها ونريد ان نبين زيادتها على المعدودات، فنقول لا يجوز ان يكون العدد نفس ماهية معروضه لانه يعرض للجوهر والعرض فلو كان نفس معروضه لكان ٧ جوهرأ وعرضاً معاً وهو باطل بالضرورة ، وكذا يعرض للجواهر المختلفة كالجماد والنبات والحيوان وغيرها، فوجب أن يكون العدد زائداً على المعدودات، فاما ان يكون ٢٤ ب صفة وجودية أو عدمية والثاني باطل لانه لو كان عدماً ٨ لم يكن عدم أى شيء كان، ١٥ بل يكون ٩ عدم الوحدة ١٠ المقابلة له ولا يجوز أن يكون عدماً لها لانه مركب من الوحدات فلا يكون عدماً لها، والواحدات قد بينا أنها وجودية ١١ فيكون العدد المتقوم منها وجودياً .

لا يقال: لا يلزم من تركبه من الوحدات الوجودية كونه وجودياً، لجواز أن

يكون له جزء عدمي .

٢٠

١- ج ٢ ص ٤٥ الذريعة وبيش گفتار مصحح ديده شود. ٢- يعنى: ان في الوجود

اعداداً ٣. ٤ تا ج و ٥ : او نباتاً . ٥- ج : فكونها

٦- الف : + ذلك . ٧- الف : كان ٨- ب : - عدماً .

٩- ب : - يكون ١٠ الف : + التي . (وليكن روى آن علامت زيادتى

نوشته شده است) . ١١- ب : موجودة . ٢٥

لانا نقول : ليس العدد الامجموع الوحدات لاشيئا آخر، ومجموع الوحدات ١ لا يجوز ان يكون عدماً.

قال : ولان الوحدة عرض ، والعدد متقوم بها^٢ فيكون عرضاً.

أقول: لما بين أن العدد وجودي ، شرع في تحقيق ماهيته وأنه عرض لاجوهر
 ٥ ويدل عليه وجهان؛ الاول: انه متقوم بالوحدات وقد بينا أن الوحدة عرض فيكون
 هو اولى بالعرضية . الثاني: أنه يعرض للاعراض كما يعرض للجواهر والنجـ وهـرلا
 يمكن عروضه للعرض^٣ فيكون العدد عرضاً .

قال : ولكل مرتبة من مراتب العدد اعتباران عام وهو كونه كثرة^٤ ، و خاص
 وهو خصوصية تلك الكثرة وهي صورتها النوعية لاختلافها بالخواص اللازمة
 ١٠ كالصمم والمنطقية الموجبة لاختلافها بالفصول .

أقول : الاعداد كلها تشترك في كونها كثيرة و هو ظاهر، ويمتاز بعضها عن
 البعض بخصوصياتها، اذ لولا ذلك^٥ كانت عدداً واحداً، ولكل عدد اعتباران احدهما:
 ما وقعت به المشاركة وهو الكثرة من حيث هي هي . الثاني: خصوصية تلك الكثرة
 وهي الصورة النوعية لذلك العدد الخاص، فالعشرة يصدق عليها أنها كثيرة، وبهذا
 ١٥ الاعتبار يشارك جميع انواع العدد ويصدق عليها العشرة وهي كثرة خاصة وهي
 صورة نوعية لها ليست عارضة لان كل مرتبة من مراتب العدد لازم كالصمم
 والمنطقية لا يشاركه الآخر فيه ، فتلك اللوازم ان كانت فصلاً نبت الاختلاف
 النوعي، وان كانت لوازم خارجية وجب استنادها الى فصول مختلفة، لما تقدم من
 ان الاختلاف في اللوازم تدل على الاختلاف في الملزومات .

٢٠ قال : وقيام كل نوع من العدد بالوحدات التي هي^٦ فيه لا بالاعداد^٨ التي فيه،

١ - الف : الوجودات. ٢ - ٥ : بالوحدة .

٣ - ب: + والعرض يمكن عروضه للعرض . ٤ - ج : كثيرة

٥ - الف: صورته. ٦ - ب :- لذلك ٧ - ج و ٥ :- هي ٨ - ٥ : الاعداد

فان العشرة ليست متقومة بالخمستين ١ اذ ليس تقومها بهما أولى من تقومها بالثلاثة والسبعة أو بالاربعة والستة ٢.

أقول: قال ارسطاطا ليس ، ولنعلم ما قال : لاتحسب العشرة خمستين ٣ ٢٥٧
بل هي واحد عشر مرات. وأشار بذلك الى ان العدد انما يتقوم بالآحاد التي ٤
يشتمل عليها ذلك العدد لا بالاعداد التي ٥ فيه، فالعشرة لا يتقوم بالخمستين وانما ٥
يتقوم بالواحد المتكرر عشر مرات. وبرهان ذلك أن تقومها بالخمستين ليس أولى
من تقومها بالستة والاربعة أو بالسبعة والثلاثة، أو بالثمانية والاثني، فاما أن يتقوم
بكل واحد من هذه الانواع وهو محال بالضرورة، لان كل واحد منها كاف في
تحصيل الماهية فتستغنى عن الآخر، أو يتقوم بواحد منها دون غيره فيكون ترجيحاً
من غير مرجح، فوجب أن لا يتقوم بشيئ منهما وانما يتقوم بالآحاد التي يبلغ عددها ١٠
ذلك المبلغ.

قال : والاثنتان عدلاننا نعني بالعدد ٦ مازاد على الواحد ٧ .

أقول : ذهب قوم غير محققين الى أن الاثنتين ليس من العدد، لانه ٨ الزوج
الاول فلا يكون عدداً كالفرد الاول. وهو خطأ فانا نعني بالعدد ما يزيد على الواحد،
والاثنتان كذلك فيكون عدداً ، ولان خواص العدد موجودة ٩ فيه بخلاف الواحد. ١٥

المسألة السادسة [٢٢]

في اقسام الكثير

قال : وهما المثلان ان ١٠ اشتركا في النوع، والافهما المتخالفان، وتعمهما
الغيرية.

١ - تشبيه خمسة . ٢ - ج و ٥ : + او بالثمانية والاثني.

٣ - ألف : خمستان . ٤ تا ٥ ازنسخة ألف افتاده است.

٦ تا ٧ ج و ٥ : مايقبل القسمة لذاته وما زاد على الواحد كذلك

٨ - ب : - الا انه . ٩ - ألف : موجود

١٠ - ألف : - ان.

أقول: المثلان هما الشيطان اللذان تسد كل واحد منهما مسد صاحبه ١ كالسوادين والمتخالفان ما لا تسد احدهما مسد صاحبه ٢ كالسواد والبياض، والسواد والحركة، ويعم المثليين والمتخالفين، المتغايران.

قال : والمتقابلان هما اللذان لا يجتمعان في ذات واحدة من جهة واحدة في زمان واحد وان ٣ كانا ٤ وجوديين فان كان تعقل كل واحد منهما بالقياس الى الآخر فهما المتضايقان ٥ والا فالضدان و يشترط أن يكون بينهما غاية الخلاف ٦ ، وان كان احدهما وجودياً فقط ؛ فان اعتبر التقابل بينهما بالنسبة الى موضوع قابل للامر الوجودي اما بحسب شخصه أو ٧ نوعه أو جنسه ٨ القريب أو ٩ البعيد فهما العدم والملكة الحقيقيان ١٠ او بحسب الوقت الذي يمكن حصوله فيه فهما العدم والملكة المشهوران ١١ وان لم يعتبر فيهما ذلك فهما السلب والايجاب .

أقول: التقابل عبارة عن التنافي وعدم الاجتماع. فالمتقابلان هما اللذان لا يجتمعان ٢٥ ب في ذات واحدة من جهة واحدة* في زمان واحد، وانما قيدنا باتحاد الجهة والزمان لا مكان الاجتماع من ١٢ جهتين وفي زمانين، فلا بد منهما في الحد فان كان المتقابلان وجوديين فاما ان يعقل أحدهما بالقياس الى الآخر، وهما المتضائفان كالبوة والبنوة ١٥ وان لم يعقل احدهما بالقياس الى الآخر فهما الضدان كالسواد والبياض. ويشترط بحسب التحقيق ان يكون بينهما غاية الخلاف، وان كان احدهما وجودياً والآخر عديمياً، فاما أن يعتبر التقابل بينهما بالنسبة الى موضوع قابل للوجودي منهما اما بحسب شخص ذلك الموضوع كالا كنه او بحسب نوعه كالمرد او بحسب جنسه القريب

٢٠ ١ تا ٢ از نسخه الف افتاده است . ٣- ج ود : فان.

٤ - ج : كان ٥- د: متضايقان.

٦ - اقسام تقابل در چهار قسم منحصر نبوده واثير الدين ابهرى قسستی بنام متعاندین

بر آن افزوده است . (ميرك بخارى) ٧- ج: + بحسب .

٨ - د : الجنس . ٩- ج: + جنسه

١٠- د : الحقيقيتان . ١١- د : المشهوريان ١٢ - ب : في

كالخلد^١ أو البعید كالجدار فهما العدم والملکة الحقیقیان. وبعبر ٢ قبول الموضوع بحسب الوقت النبی يمكن حصوله فيه وهما العدم والملکة المشهوریان ٣ فسلب اللحية عن الطفل ليس عدم ملكة بهذا الاعتبار فالعدم والملکة بحسب التحقيق أعم منهما بحسب المشهور والتضاد بالعکس، و ان لم يعتبر فی التقابل ذلك بلا أخذ السلب متقابلاً^٤ للوجود مطلقاً من غير التفات^٥ الى موضوع قابل فهو السلب ٥ والایجاب، كقولنا زيد بصیر، زيد ليس ببصیر .

قال : ويكون احدهما كذباً فقط ، و سائر المتقابلات يجوز أن يكذباً .

اما المضافان والعدم والملکة فبخلو المحل عنهما . واما الضدان فعند عدم المحل^٦ وعند وجوده أيضاً لاتصافه^٧ بالوسط كالقادر، أولخلوه^٨ عنه أيضاً كالشفاف .

أقول : فرق بين تقابل السلب و الايجاب و بين تقابل غيرهما بخاصية ٩ ١٠ لاتوجد فی غيره وهی ١٠ كذب احدهما لاغير فانهما ١١ لايجوز كذبهما معاً بخلاف سائر المتقابلات ١٢ فان المتضایفین ١٣ يجوز كذبهما اذيجوز خلو المحل عنهما فيصدق سلب الابوة والبنوة عن ذات واحدة ولا يمكن الخلو عن ايجاب ١٤ الابوة وسلبها عن تلك الذات ، و كذا العدم والملکة فانه يصدق على الجدار سلب البصر والعلم لعدم قبوله للبصر، وكذا يصدق سلبهما عن السواد، ان اعتبرنا الجنس البعید ١٥ ولا يصدق خلو ايجاب ١٥ البصر وسلبه عنهما ، وانما نشأ ذلك حيث اشترطنا

١- خلد، موش کورجانور کی است خزنده زیر خاک نه چشم دارد، و نه گوش. ج،

مناجذ. از غیر ریشه (اقرب الموارد) و (برهان قاطع) . میرک بخاری بجای خلد

عقرب را مثال آورده است .

- | | | |
|----|------------------------------|------------------------|
| ٢٠ | ٢ - الف : أو بعید | ٣ - ب : المشهوران. |
| | ٤ - ب : مقابلاً. | ٥ - ب : التفاوت. |
| | ٦ تا ٧ - ٥ : وعند اتصافه ... | ٨ - ج و ٥ بخلوه. |
| | ٩ - ب : الخاصة . | ١٠ - ب : وهو . |
| | ١١ - ب : فانه. | ١٢ - ب : المقابلات. |
| ٢٥ | ١٣ - ب : المضایفین | ١٤ - ب : ولا يمكن سلب. |
| | ١٥ - ب : ولا يصدق سلب. | |

فى العدم استعداد شئى، للملكة ولم نشترطه ١ فى السلب. وكذا الضدان * يجوز كذبهما معاً. اما عند عدم المحل فاننا لو فرضنا عدم الجسم كذب السواد والبياض معاً عليه لعدم الموضوع. واما عند وجود المحل ؛ اما ٢ لانصافه بالوسط كالفاتر المتوسط بين الحار والبارد، يصدق عليه سلبهما فيكذبان معاً عليه ٣ أو لخلوه عن الوسط كالشفاف الخالى عن الاحمر والاصفر المتوسط ٤ بين السواد والبياض ٥ يصدق عليه سلبهما فيكذبان معاً عليه .

قال : وقد يكون أحد الضدين لازماً للموضوع وقد لا يكون، وحينئذ اما أن يتمتع خلو المحل عنهما كالصحة والمرض ٥ عند من لا يقول بالحالة الثالثة أو يمكن، وحينئذ اما أن لا يحصل هناك وسط كقولنا للفلك لا ثقيل ولا خفيف أو يحصل ، ١٠ ولا يخلو اما أن يعبر ٦ عنه باسم محصل كالفاتر أو ٧ بسلب الطرفين كقولنا لا عادل ولا جائر.

أقول : احد الضدين بعينه قد يلزم الموضوع فى الوجود فلا ينفك عنه كالسواد للقرار ، وقد لا يكون احدهما بعينه لازماً بل يكون احدهما لا بعينه لازماً فلا يجوز خلو المحل عنهما كالصحة والمرض ان لم يثبت حالة ثالثة متوسطة بين الصحة والمرض، أو لا يكون احدهما بعينه ولا بعينه لازماً بل يجوز خلو المحل عنهما، ١٥ و ٨ حينئذ اما أن لا يحصل متوسط بينهما كما يقال للفلك لا ثقيل ولا خفيف وليس هناك حالة متوسطة بين الثقل والخفة أو يحصل حالة متوسطة ، فاما أن يعبر عنها باسم محصل كالفاتر فانه متوسط بين الحار والبارد، أو بسلب الطرفين كقولنا فلان لا عادل ولا جائر مع اتصافه بالمتوسط بينهما .

٢٠ قال : لا يقال؛ المقابل من حيث انه مقابل والسواد من حيث انه ٩ ضد ١٠ من المضاف

٢ - ب : واما .

١ - ب : لم نشترط.

٤ - ب : المتوسطة. ٥ - ج : + وذلك

٣ - ب : فيكذب معاً.

٧ - ٥ : أولا يعبر بل ...

٦ - يعتبر بخ. ل

٩ - الف : + سواد. ١٠ - ج : + للبياض.

٨ - ب : - و

وانتم ١ جعلتم الاول اعم من المضاف والثاني قسيماً له .

لانا نقول : الضدان والعدم والملكة داخلان تحت التقابل وغير داخلين

تحت التضاييف و السواد من حيث انه سواد مضاد للبياض و غير مضاييف له ،

فالتضاييف غير التقابل وغير التضاد، نعم التضاييف عرض لهما المعارض ٢ وهو اخذ المقابل

من حيث أنه مقابل والسواد من حيث أنه ضده ٣ فالتقابل والتضاد عرض لهما بحسب

الذات والتضاييف بحسب المعارض ، ولا امتناع في كون الشيء اعم من غيره و ٤

مقابل له بحسب الذات واخص ٥ بحسب المعارض. ٢٦ ب

أقول: هذان سكان أوردهما القدماء وأجابوا عنهما . وتقرير الاول أن يقال:

المقابل من حيث أنه مقابل نوع من المضاف فان المقابل انما يعقل بين شيئين

فكيف يكون جنساً للمضاف الذي هو أعم منه. وتقرير الثاني ان يقال السواد من ١٠

حيث أنه ٦ ضد البياض مضاف اليه فالنضاد من حيث أنه تضاد نوع من المضاف فلا

يكون قسيماً له. وتقرير الجواب عن الاول أنا لانسلم أن المقابل من حيث أنه مقابل

نوع من المضاف ونحن انما جعلناه جنساً له لامن حيث انه مقابل ٧ فان المضاف

اعم من المقابل من حيث انه مقابل ٨ فلا يكون جنساً لما هو أعم منه، فالضدان والعدم

والملكة نوعان من المقابل وليسا نوعين للمضاييف ٩ . وعن الثاني أن السواد من ١٥

حيث أنه سواد يصدق عليه أنه ضد للبياض ولا يصدق عليه من حيث أنه سواد أنه

مضاييف للبياض ، فالتضاييف غير التضاد وغير التقابل ، نعم التضاييف يعرض للسواد

والمقابل من حيث أنه ١٠ عارض عرض لهما ، أما السواد فالتضاييف عرض له من حيث

عروض الضدية له ، وأما المقابل فمن حيث أنه عرض له التقابل ، فالتقابل ١١ عرض

١ - ج : + قد . ٢ - ج : بعارض . ٣ - ج : ضد . ٢٠

٤ - الف : أو ٥ - ج و ٥ : + منه

٦ - درحاشيه + سواد خ . ل . ٧ تا ٨ - از نسخه الف افتاده است .

٩ - ب : للمضاف . ١٠ - الف : - انه .

١١ - ب : - فالتقابل .

للمتقابلين بالذات، والتضاييف عرض لهما بالعرض، وكذا التضاد عارض للمتضادين بالذات والتضاييف عرض لهما بالعرض. ولا امتناع في كون الشيء أعم من غيره بحسب الذات وأخص بحسب العارض فإن جنس الجنس أعم من الجنس بالذات وأخص باعتبار الجنسية الخاصة العارضة له، فكذا هنا المقابل بحسب الذات أعم من المضاييف وأخص باعتبار المقابل. وكذا لاستبعاد في كون الشيء مقابلاً لغيره بحسب الذات وأخص باعتبار عارض، فاللا ١ ثبوت في الذهن المقابل للثبوت الذهني بحسب الذات، وأخص باعتبار عروض الثبوت الذهني له فكذا ٢ التضاد المقابل للمضاييف ٣ بحسب الذات، وهو أخص باعتبار عروض التضاد.

قال : والواحد يقابل الكثير؛ لا بشيء من هذه الأقسام، بل لأن الواحد من حيث أنه مكىال يقابل الكثير من حيث أنه مكىل. فالتضاييف عرض لهما لإضافة عرضت لما هيتهما.

أقول : الواحد يقابل الكثير لامتناع صدقهما على موضوع واحد من جهة ٢٧ آ واحدة ٥، وليس تقابلهما بالذات بل بالعرض، فإنهما لو تقابلا بالذات لكانا من أحد هذه الأقسام وليس كذلك، فإن الواحد يقوم الكثير والسلب والإيجاب لا يتقوم أحدهما بالآخر وكذا العدم والملكة، وإيضاً ليس كون أحدهما عدماً أو سلباً للآخر باولى من العكس، وكذا أحد الضدين لا يتقوم بالآخر لعدم الأولوية وكذا أحد المتضاييفين لا يتقوم بالآخر لأن المقوم متقدم والمضايى مصاحب فلم يبق التقابل إلا لعارض ٧ وهو أن الواحد عرض له أنه مكىال وعاد ٨ للكثير، والكثير عرض له أنه مكىل و معدود بالواحد ٩. فالتضاييف عرض لهما ١٠ باعتبار

١ - ب : كاللا.

٢ - ب : كذا .

٣ - ب : للتضاييف. ٤-ج ٥: + لكن.

٥ - ب : وحدته.

٦ - الف : يقوم. خ . ل.

٧ - ب : بعارض .

٨ - ب : وعدد.

٩ و ١٠ - ب : فالواحد والتضاييف لهما.

هذا العارض و هو ١ المكيمالية والمكيمالية لامن حيث الذات فعرض له ٢ التقابل باعتبار عروض ٣ التضايف. وايضاً الواحدعلة للكثير والكثير معلول، وهاتان اضافتان يعرض ٤ لهما التقابل باعتبار عروض العلية والمعلولية .

قال : ولا تقابل بين الاعدام لامتناع كون العدم المطلق مقابلاً للعدم المطلق وللمضاف لكونه جزءاً منه ، وكون المضاف مقابلاً للمضاف لصدقهما على كل ما هو مغاير لهما .

أقول : الاعدام لا تتقابل لأن العدم امامطلق وامام مضاف، فالعدم المطلق لا يقابل العدم المطلق لانه هو فلا تقابل. ولا يقابل المضاف لانه جزء منه فان المضاف هو المطلق مع قيد الخصوصية و الجزء لا يقابل الكل، والعدم المضاف لا يقابل المضاف لانهما يصدقان على كل ما غير ملكيتهما .

قال : والاضداد منهما ما يصح عليها التعاقب كالسواد والبياض ومنها ما لا يصح كالحركة عن الوسط واليه ، فانه ٦ لا بد وان ٧ يتوسطهما سكون .

أقول : الاضداد لا يمكن اجتماعها في ذات واحدة ٨ ، بل متى وجد احدها انتفى الآخر ، فمنها ما يصح عليها التعاقب يعني ٩ انه يمكن وجود احدهما معاقباً لصاحبه كالسواد والبياض فانه متى عدم السواد أمكن وجود البياض من غير أن يتوسط بينهما، ومنها ما لا يصح عليها التعاقب ولا يمكن وجود احدهما عقيب عدم الآخر ، كالحركة عن الوسط والحركة اليه، فانهما ضدان ولا ١٠ يمكن تعاقبهما ولا ١١ بد يجوز وجود الحركة عن الوسط عقيب انتهاء الحركة اليه لأن كل حر كنين متضادتين بينهما من سكون يتخلل لهما ، وسيأتي بيانه انشاء الله تعالى .

- | | | |
|----|------------------|--|
| ٢٠ | ٢ - الف : - له . | ١ - ب : وهذه . |
| | ٤ - ب : فيعرض . | ٣ - ب : - عروض . |
| | ٨ - الف : واحد . | ٥ - ب : أو . ٦ - ج : اذ . ٧ - ج : ان . |
| | ١٠ - ب : - و . | ٩ - ب : بمعنى . |
| | | ١١ - ب : فلا بد . |

قال :

البحث الرابع فى الوجوب والامكان والامتناع

٢٣ - تقسيم النهايات ٢٤ - الوجوب ثبوتى
٢٥ - هل الامكان ثبوتى ؟ ٢٦ - عروض
الامكان ٢٧ - فيضان الوجود للممكنات.

٥

٢٧ ب كل مفهوم ان ١ امتنع عديمه لذاته فهو الواجب لذاته وان ٢ امتنع وجوده لذاته فهو الامتناع لذاته وان ٢ امكن كل ٣ منهما له ٤ لذاته فهو الممكن لذاته، ولكل واحد من الاول والثالث وجود فى الخارج، اما الثالث فلان من الموجودات ماهوم مركب وكل مركب ممكن ٥ لافتقاره الى اجزائه. و اما الاول فلان جملة ٦ الممكنات الموجودة ممكنة ٧ فلها ٨ علة تامة موجودة وهى لا يجوز ان يكون نفسها ٩ و هو ظاهر ولاداخله فيها ١٠ لتوقفها ١١ على كل واحد من اجزائها ١٢ فلا شئ منها يكون ١٣ علة تامة لها فهى موجودة ١٤ خارجه ١٥ عنها، والموجود الخارج عن جميع

- ١٥ ١ - ٥ :- ان. ٢ - ج :+ وان لم يمتنع لذاته بل ٣ - ٥ :+ واحد.
٤ - ج - له ٥ - ٥ :+ لذاته . ٦ - ج و ٥ : مجموع.
٧ - ٥ : موجود ممكن. ٨ - ج و ٥ : فله.
٩ - ج و ٥ : نفسه . ١٠ - ٥ : فيه.
١١ - ٥ : لتوقفه . ١٢ - ٥ : اجزائه .
١٣ - ج و ٥ : فلا يكون شئى. ١٤ - الف : موجود .
١٥ - الف : خارج.

الامكنات الموجودة واجب لذاته.

أقول : في هذا البحث مسائل .

المسألة الاولى

[٢٣]

في قسمة الماهيات بالنسبة

- ٥ الى الوجود ، وانبات الواجب ١ الوجود تعالى . واعلم ان قسمة الاشياء الى الواجب والمكن والمنتع ضرورية يهديها العقل ، فان كل مفهوم اما ان يقتضى ٢ ذاته وجوب الوجود وهو الواجب لذاته ، او وجوب العدم وهو المنتع لذاته أولا يقتضى ٣ شيئاً منهما وهو المكن لذاته ، ولكل واحد من الواجب لذاته والمكن لذاته وجود في الاعيان ، اما وجود المكن فظاهر فان هاهنا موجودات كثيرة مركبة وكل مركب ممكن لان كل مركب مفتقر ٤ الى جزئه وكل مفتقر ممكن ، ١٠ وأما وجود الواجب فلان هاهنا موجوداً بالضرورة فاما أن يكون واجباً او ممكناً والاول المطلوب واما الثاني فلان المكن لا بد له من مؤثر بالضرورة لأن نسبة وجوده وعدمه اليه على السواء ، فيستحيل ترجيح أحدهما على الآخر الا لبرحج . فان كان واجباً فهو المطلوب وان كان ممكناً نقلنا الكلام اليه ، فاما أن ينتهي الى الواجب وهو المطلوب أولا ، فاما أن يدور وهو محال لأن العلة متقدمة على ١٥ المعلوم ، فلو كان المعلوم علة ازم تقدم الشيء ، على نفسه بمرتبتين وهو باطل ، واما أن يتسلسل وهو محال لأن جملة الامكنات الغير المتناهية الموجودة ممكنة لانا فرضناها كذلك ، ولافتقارها الى اجزائها ، وكل ممكن فله علة تامة فلتلك ٦ الجملة علة تامة موجودة فاما ان يكون تلك العلة التامة نفسها وهو محال لاستحالة

١ - واجب خ . ل .

٣ - ب : - يقتضى .

٥ - ب : + محال .

٢ - اما مقتضى .

٤ - ب : يقتقر .

٦ - الف : فتلك .

٢٠

كون الشيء علة في نفسه أو ١ جزئها و هو محال لأن الجملة متوقفة على كل واحد من اجزائها فلا يكون شىء واحد منها علة تامّة لأن الجزء الذى فرض علة مغاير لبقية الاجزاء مع أن الجملة متوقفة على ما فى الاجزاء فلا يكون الجزء المفروض علة تامّة ، هذا خلف . واذا انتفى ان يكون العلة فى الجملة نفسها وما هو داخل فيها تعين الخارج عنها، والخارج عن جميع الممكنات يكون واجباً لأنه لو كان ممكناً لكان داخلياً فيها وقد فرضناه خارجاً عنها ، هذا خلف ، والخارج عن جميع الممكنات يكون واجباً لذاته قطعاً .

المسألة الثانية

[٢٤]

فى تحقيق الوجوب وكونه ثبوتياً

١٠ قال : اذا ٢ ثبت ذلك فاعلم أن الوجوب هو استحقاقية الشىء الوجود لذاته ، والواجب لذاته له هذه الصفة فلا يحتاج فى وجوده الى غيره ٣ ، وهذه الصفة معلولة للاولى ٤ والامتناع هو استحقاقية الشىء العدم ٥ لذاته ، والامتنع ٦ له هذه الصفة فلا يحتاج فى عدمه الى غيره ٧ . واعلم ان الامتنع ليس له ذات يقتضى العدم ، بل تصور ذاته يقتضى أن لا يكون له وجود فى الخارج ٨ . والامكان هو استحقاقية الشىء لذاته لاستحقاقية الوجود والعدم من ذاته ، والامكان لذاته له هذه الصفة . ١٥ فيحتاج فى وجوده وعدمه الى غيره بالضرورة .

أقول : الوجوب والامتناع والامكان ٩ من المتصورات البديهية ، ومن رام تعريفها خطأ فان تعريفه لا ينفك عن دور ، وان ذكر شىء على سبيل التنبية لم يكن فيه اجالة ، فالوجوب هو استحقاقية الشىء الوجود لذاته ، والواجب لذاته له هذه

٢ - ج و د : و اذا .

١ - ٥ : + فى .

٢٠

٤ - الف : معلولة الاول .

٣ - ج و د : + ضرورة .

٥ - ٥ : عدم الشىء ٦ - ج : + لذاته ٨ تا ٧ - را نسخه ج و د ندارد .

٩ - ٥ : الامكان والامتناع .

الصفة فكان ١ مستغنيا عن غيره فى وجوده، لان الشئى، اذا استند الى الذات استحالة استناده الى الغير لامتناع تواردها على العلتين على معلول واحد. وهذا التفسير انما يتأتى على تقدير كون الوجود زائداً على الماهية، فان الاستحقاقية امر اضافى لا يعقل الا بين شيئين. والامتناع هو ٢ استحقاقية الشئى، العدم لذاته، والممتنع له هذه الصفة فلا يحتاج فى عدمه الى غيره. واعلم ان الممتنع ليس له ذات يقتضى العدم، بل تصور ذاته يقتضى ان لا يكون له وجود فى الخارج. و الامكان هو استحقاقية الشئى، لذاته لاستحقاقية الوجود ٣ والعدم من ذاته، والامكان لذاته له هذه الصفة فيحتاج فى وجوده وعدمه الى غيره بالضرورة. لان الذات اذا لم يقتض الوجود ولا العدم لم تتصف بأحد هما الا بامر مغاير يكون علة له، وهذا حكم ضرورى ٤ قديتوقف بعض الازهان فيه لعدم فهم الممكن، وربما احتاجوا الى التمثيل بكفتى الميزان. ١٠

قال: والوجوب مقتضى لثبات ٥ الوجود فيكون وجودياً وهو نفس ماهية واجب الوجود والالكان داخل فيها او خارجاً عنها والاول يقتضى التركيب والثاني تقدم الصفة الوجودية ٦ على وجود الماهية لتقدم الوجوب على الوجود.

أقول: الوجوب مؤكداً للوجود فيستحيل أن يكون عدماً محضاً لان الشئى ٧ لا يتأكد بنقيضه فيكون نبوتياً. وقول المصنف انه مقتضى لثبات الوجود، فيه نظر ١٥ فانه فسر ٧ اولاً باستحقاقية الشئى، الوجود ٨ فيكون اضافة بين الماهية والوجود والاضافات متأخرة عن المضافين، فكيف جعله الآن علة فيه. سلمنا؛ لكن كون الوجود مستنداً الى صفة يستدعى امكانه. وهذا كله خبط نشأ من عدم التحقيق وقياس الأمور الذهنية على الأمور الخارجية. اذا عرفت هذا فنقول: الحق أن الوجوب من الصفات ٩ الاعتبارية، لا تحقق لها فى الخارج والالزم التسلسل أو خرج ٢٨ ب

١- الف : ان كان. ٢- الف : - هو ٣- ب : + ولا استحقاقية

٤- ب : + و. ٥- ٥ : لا ثبات ٦- ج : + للماهية. ٧- ب : فسر

٨- ب : الوجود .

الواجب عن كونه واجباً ، والتالى بقسيمه باطل فكذا المقدم . ثم ان ١ المصنف لما استدل على كونه ثبوتياً استدل على كونه نفس ماهية واجب الوجود لأمر زائد عليها ٢ ، وتقديره : انه لو كان مغايراً لماهية الواجب لكان اما جزءاً من الماهية او خارجاً والقسمان باطلان ، اما الاول فلاستلزامه التركيب فى الواجب فلا يكون واجباً ، و اما الثانى فلانه لو كان خارجاً عن الماهية لكان صفة لها لا متناع قيامه بذاته ، وذلك يستلزم تقدم الصفة الوجودية على وجود الماهية بالذات لان الوجوب متقدم على الوجود فان ٣ الماهية يجب فيوجد ، لكن الصفة الوجودية لو تقدمت على الذات لكانت قائمة بغيرها و مستغنية عنها ، والتالى محال فكذا المقدم .

قال : لا يقال لو كان الوجوب ثبوتياً لكان زائداً على الذات لكونه نسبة بينها وبين الوجود فساوى ساير ٤ الموجودات فى الوجود وخالقها فى الماهية ٥ فوجوده غير ما هيته فما هيته ان لم يستحق ذلك ٦ الوجود لماهى هى ، كانت ممكنة العدم فالواجب أيضاً كذلك ، وان استحققت فاستحقاقها له ان كان زائداً لزم التسلسل وان لم يكن زائداً لم يكن الوجوب ثبوتياً زائداً ، والمقدر خلافه . ولان استحقاق الوجود سابق عليه فلو كان ثبوتياً لزم ٧ ثبوت الصفة للموصوف قبل ثبوتيه . ولانه لو كان ثبوتياً لكان خارجاً عن الذات لكونه نسبة بينها وبين الوجود ، ووجوب ٨ مغايرة النسبة ٩ للمنتسبين ١٠ فيكون ممكناً ١١ لأن النسبة مفتقرة بين المنتسبين ١٢ فلا يجب الا للوجوب علته ١٣ فللماهى وجوب قبل هذا الوجوب وانه محال . لانا نجيب

١- ب : - ان . ٢- ب : على ماهيته .

٣- ب : لان . ٤- د : وسائر .

٥- ج و د : بالماهية . ٦- ج : - ذلك .

٧- ج و د : يلزم . ٨- و : وجود . خ . ل .

٩- د : - النسبة . ١٠- د : المنتسبين .

١١ تا ١٢ در نسخه ج و د نيامده و در الف نیز در حاشيه اضافه شده است و

شايد : الى المنتسبين .

١٣ - الف : الا للوجوب عليه

عن الأول بأن الوجوب نفس الماهية لما يمتنع أن يكون مخالفتها لساير الموجودات بأمر عدى . سلمناه، لكن لانسلم ان ماهيته لو كانت ممكنة، لكان الواجب ممكناً فإن إمكان الصفة لا يوجب إمكان الموصوف . سلمناه لكن ٢ لانسلم ان التسلسل اللازم على تقدير أن ٣ استحقاقها للوجود يكون زائداً محالاً . وعن الثانى بمنع الشرطية المذكورة، فإن اللازم حينئذ ٤ ثبوت الصفة قبل ثبوت الموصوف لانبوتها للموصوف قبل ثبوته . وعن الثالث بمنع الشرطية أيضاً، وما ذكره لبيانها وهوان الوجوب نسبة فهو ممنوع، وبتقدير تسليمه فلا نسلم استلزام وجوب مغايرة النسبة لكل واحد من المنتسبين خروجها عن كل ه منهما فان لمجموع النسب ٦ نسبة الى كل واحد من النسب وتلك النسبة مغايرة لكل واحد منهما وداخله فى مجموع النسب .

أقول: اعترض على ما ادعاه من كون الوجوب ثبوتياً بوجوه ثلاثة: آ ٢٩

الاول: انه لو كان ثبوتياً لكان زائداً على الماهيات ٧ لانه نسبة بين الماهية والوجود، والنسبة بين شيئين مغايرة لهما، واذا كان مغايراً للماهية كان مساوياً للموجودات ٨ فى الوجود وممتازاً عنها بخصوصية ٩ وما به الاشتراك غير ما به الامتياز فوجوده غير ماهيته، فنسبة وجوده الى ماهيته ان كان بالا مكان امكان عليه العدم فيكون الواجب ممكن العدم، لأن الواجب انما هو واجب بهذا الوجوب ١٥ فاذا جاززواله خرج الواجب عن كونه واجباً فيبقى ممكناً، هذا خلف . وان كان بالوجوب كان للوجوب وجوب، فوجوب الوجوب ان كان زائداً على ماهيته تسلسل، وان لم يكن زائداً لم يكن الوجوب زائداً والمقدوره زائداً على ما نسب اليه .

الثانى: ان الوجوب لو كان ١٠ ثبوتياً وهو سابق على الوجود فان الماهية

١- ج : + آتفاً وفيه نظر . ٢- ج و ٥ : ولكن . ٣- ٥ : - ان

٤- ج : ± يكون . ٥- ج : + واحد . ٦- الف : + له .

٧- ب : ماهية . وخ . ل . الف . ٨- الف : للوجودات .

٩- ب - : لخصوصية . ١٠ ب : لو كان الوجوب .

انما يوجد بعد ان يجب لها الوجود فالوجوب سابق فيكون الصفة ثابتة ١ قبل ثبوت الموصوف وهو باطل لأنها ان قامت بغيره كانت الصفة قائمة بغير الموصوف وهو محال ، وان قامت بذاتها لم يكن صفة ، هذا خلف .

الثالث: ان الوجوب لو كان ثبوتياً لكان زائداً على الماهية خارجاً عنها لانه ٥ من باب النسب و الاضافات بين الماهية و وجودها و النسبة مغايرة للمنتسبين فيكون الوجوب ممكناً لأن النسبة مفتقرة الى المنتسبين فيكون ٢ وجوده متأخراً عن وجوب علته لأن كل ممكن فانه حينئذ مسبوق بوجوب الوجود للمعللة فانه لا يوجد الا بعد وجوبه ، وانما يجب لوجوب العللة ، والعللة هنا الماهية فيكون لها وجوب ٣ قبل هذا الوجوب وهو محال لادائه الى التسلسل ولاستلزامه تحصيل ٤ الحاصل . ١٠

والجواب عن الاول: ان الوجوب نفس الماهية لما تقدم من أنه لو كان زائداً لزم تركيبه الواجب أو تقدم الصفة على الموصوف فيكون مشار كالمساير الموجودات في الوجود ومخالفاً لها بقيد عدمى وهو كونه غير زائد على معروضه. سلمناه؛ لكن لانسلم ان ماهيته لو كانت ممكنة لكان الواجب ممكناً، فان امكان الصفة لا يوجب امكان الموصوف، فجاز أن يكون الوجوب ممكناً ٧ والواجب ١٥ على حد وجوبه. سلمناه؛ لكن لانسلم أن التسلسل هذا محال فانه يجوز ان يكون للوجوب وجوب الى ما لا يتناهى. وهذه الاجوبة فى غاية السقوط. أما الاول : فلانا قد بينا ٨ أن الوجوب لو كان ثبوتياً لكان من قبيل النسب و الاضافات فلا يكون ماهية مستقلة بالمفهومية ، فتسليم كونه ثبوتياً مع ادعاء كونه ٩ نفس الماهية قول بأن

١- ب : ثبوتية. ٢- ب : مفتقر فيكون .

٣- ب : وجود . ٤- الف : تحصل .

٥- ب : تركيب . ٦- ب : الماهية .

٧- ب : + للوجوب . ٨- ب : فسلمنا .

٩- الف : خوانده نميشود .

ماهية الواجب ١ من باب النسب وهو محال ، ثم مع تسليم كونه ثبوتياً * وانه ٢٩ ب
مشارك لغيره من الموجودات فى الوجود كيف يجعل ما يمتاز به عدمياً فانه حينئذ يكون
عدمياً على تقدير كونه ثبوتياً وهو محال . واما الثانى فلانالم ندع امكان الموصوف
على تقدير ٢ امكانية صفة كـ ، بل ادعينا ٣ ان امكان الصفة يستدعى جواز مفارقتها
للذات وهو ظاهر ، فيجوز خلو الذات عن تلك الصفة فلا يكون الوجوب ٤ موصوفاً ٥
بالوجوب حينئذ ، فيكون ممكناً وهو ظاهر . واما الثالث : فلان تلك الوجوبات
صفات وموصوفات مترتبة وموجودة معاً فيستحيل عدم النهاى فيها .

والجواب عن الثانى : وهوانه لو كان ثبوتياً لزم ثبوت الصفة للموصوف قبل
ثبوت الموصوف ؛ بالمنع من الشرطية ، فان اللازم حينئذ يكون ثبوت الصفة قبل
ثبوت الموصوف لا ثبوت الصفة للموصوف قبل ثبوتها والفرق ظاهر . وهذا الجواب ١٠
ردى جداً ؛ فان الصفة قبل ثبوت الموصوف كما لا يثبت له كذا لا يثبت مطلقاً لامتناع
قيامها بذاتها والالم يكن صفة ، وبغيرها لامتناع قيام صفة الشئى ، بغيره .

والجواب عن الثالث : و ٥ هوانه لو كان ثبوتياً لكان خارجاً عن الذات فيجب
لوجوب علته ؛ بالمنع من الشرطية أيضاً فاننا لانسلم أنه لو كان ثبوتياً لكان خارجاً
عن الذات . قوله : لو كان ثبوتياً لكان نسبة والنسبة مغايرة ... قلنا : نعم كونه ١٥
نسبة حينئذ . سلمنا كونه نسبة ، لكن لانسلم كون ٦ النسبة يجب أن يكون خارجة
عن كل من المنتهيين فان مجموع النسب من حيث أنه مجموع ، نسبة الى كل واحد
من النسب بانه مجموع مع غيره ، وهذه النسبة التى هى المجموعية مغايرة لكل واحد
منهما وداخلية فى مجموع النسب ، لأننا أخذنا جميع النسب . وهذا الجواب فى غاية
الردائة ، فان منع كونه نسبة اخراج للوجوب عن مفهومه ، فان المفهوم من الوجوب ٢٠

٢- الف : + كونه .

١- ب : الوجوب .

٤- ب : الواجب .

٣- ب : ادعيناه .

٦- ب : ان .

٥- ب : - و

نسبة بين أمرين ، فان جعل الوجوب شيئاً آخر فلا بد من بيانه ، و المنع من خروج النسبة عن المنتسبين منع للأمر ضرورى معلوم التحقيق ، فان الضرورة قاضية بان النسبة بين الشيئين مغايرة لهما، والمثال الذى ذكره ١ ليس بجيد، فان مجموع النسب وان كان نسبة ٢ لكنه من حيث هو داخل فى النسب لا يكون منسوباً اليها، ومن حيث هو ٣ منسوب اليها يكون خارجاً عنها. وعدم التحقيق اقتضى ايراد هذه الاعتراضات .

المسألة الثالثة

[٢٥]

فى ان؛ الامكان هل هو ثبوتى

٣٠. قال : واما الامكان فاحتج الامام على كونه عدمياً بأنه لو كان ثبوتياً لساوى غيره فى الثبوت ومايزه ٥ بالماهية فوجوده غير ماهيته ، فاتصافها بالوجود ان كان واجباً ٦ كان واجباً لذاته، ولزم منه كون الممكن كذلك لاشتراط وجود الامكان بوجوده ، وان كان ممكناً كان له امكان آخر ولزم التسلسل أو الانتهاء الى امكان واجب ٧ لذاته. ولأن الامكان لو كان ثبوتياً وهو متقدم ٨ على وجود الممكن، لزم تقدم الصفة على الموصوف ان ثبت له، وقيامها بغيره ان ثبت لغيره . ولأنه نسبة بين الماهية والوجود، فلو كان ثبوتياً لزم تأخره عن الوجود، وهو ضعيف لأننا مننع امتناع التسلسل المذكور، وامتناع قيام ما هو صفة للشيء بغيره فى زمان هو قبل زمان وجود الموصوف ، وامتناع تقدم ٩ ما عرض له الانتساب الى غيره بحسب الذات عليه. أقول: استدلال فخر الدين الرازى على كون الامكان عدمياً بوجوه ثلاثة:

الأول: انه لو كان ثبوتياً لزم التسلسل او وجوب الممكن والتالى بقسميه باطل

- | | | |
|-----------------------|--|--------------------|
| ١ - ب : ذكر . | ٢ - ب - : + و . | ٣ - ب : انه . |
| ٤ - ب - : ان . | ٥ - ج : و تمايزه . د : وبغايره ب : وبغايره . | |
| ٦ - ج و د : + لذاته . | ٧ - الواجب خ . ل . | ٨ - ج و د : مقدم . |
| ٩ - الف : تقديم . | | |

فالمقدم مثله . بيان الشرطية انه لو كان ثبوتياً لكان مساوياً^١ لغيره من الموجودات فى الوجود وممتازاً عنها بخصوصية ، ومابه الاشتراك غير مابه الامتياز، فماهيته غير وجوده فاتصاف ماهيته بوجوده^٢ ان كان ممكنالزم ان يكون للامكان امكان آخر وتسلسل، وان كان واجباً كان الامكان واجباً وهو محال لانه صفة فيفتقر الى الموصوف ولانه يستلزم وجوب الممكن لذاته لأن الصفة مشروطة بالموصوف وما هو شرط ٥ فى الواجب لذاته اولى ان يكون واجباً لذاته ، فيكون الممكن واجباً لذاته ، هذا خلف .

الثانى : ان الامكان متقدم على وجود الممكن فان^٣ الشئ يمكن فيوجد، لا يوجد فيمكن، فلو كان ثبوتياً لزم أحد الأمرين، وهو اما تقدم الصفة على الموصوف ان ثبت له ، أو قيام صفة الشئ بغيره ان ثبت للغير . ١٠

الثالث : ان الامكان نسبة بين الماهية والوجود فلو كان ثبوتياً لكان متأخراً عن الوجود، ضرورة توقف النسبة على وجود المنتسبين، لكن الامكان متقدم . واعترض على الأول بالمنع من بطلان التسلسل المذكور لانه من قبل المعلول ، وعلى^٤ الثانى بالمنع من امتناع قيام الصفة بغير الموصوف ففى زمان قبل زمان وجود الموصوف ، وعلى الثالث بالمنع من امتناع تقديم الامكان^٥ الذى عرض ٣٠ له النسبة بين الماهية والوجود على الوجود، لجواز أن يكون متقدماً بحسب الذات على الوجود ومتأخراً عنه باعتبار عروض النسبة ، وهذه الاعتراضات ساقطة بالكلية .

اما الأول : فلان الامكانيات المتسلسلة مترتبة لأن فيها صفات وموصوفات وهى موجودة معاً فيوجد^٦ فيها شرط التسلسل الممتنع ، ٢٠

٢- الف : موجودة .

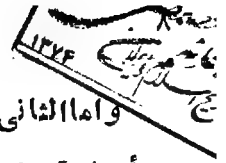
١ - ب : مشاركا .

٤- ب : وعن .

٣- ب : لأن .

٦- ب : شرط .

٥- ب : فوجد .



واما الثانى : بأن الصفة لا يعقل قيامها بغير الموصوف قبل وجود الموصوف وبعده
وأى فرق بين وجود الصفة لغير الموصوف قبل وجوده وبعده . و إنما نشأله هذا
الخطأ من عدم الفهم لكلام القدماء ، فانهم حكموا بوجود المادة قبل الصورة الحادثة
ليحل فيها امكان تلك الصورة ، وهذا الامكان الذى أشار اليه راجع فى الحقيقة
الى المادة فانها قبل وجود الحادث ممكن ان يحدث فيها ذلك الحادث ومستعدة له ،
فتوهم ١ ان هذا الامكان صفة لذلك الحادث وانه موجود فى المادة وهى مغايرة له
قبل وجود الحادث ، وهذا الذى فهمه لا يحكم به محصل .

واما الثالث : فهو خطأ أيضاً لأن الامكان اما نفس النسبة على ما فسر من أنه
استحقاقية الشئى . لاستحقاقية الوجود والعدم ، واما ملزوم لها ، وعلى التقديرين
لا يعقل ثبوته قبل ثبوت المنتهين ، وكيف يعقل تقدم امكان الوجود على الوجود
فى الخارج . ١٠

قال : واحتج الشيخ على كونه نبوتياً بأنه لو لم يكن نبوتياً لم يكن الشئى
فى نفسه ممكناً ، لأنه لا فرق بين قولنا لا امكان له ، وبين قولنا امكانه لا ، وغيره ؛ بأنه
مناف للامتناع العدمى فيكون وجودياً ، و الجواب عما ذكره الشيخ ؛ منع عدم
الفرق بين القولين المذكورين فان الأول نفى الامكان بالكلىة ، و الثانى اثبات
لصفة ٢ عدمية ٣ بل بينهما منافات ، ٤ وعما ذكره غيره ان يقال ؛ بل هو لكونه منافياً
للموجوب الوجودى يكون عدمياً . هكذا ذكره الامام ، وهو معارضة لاحل ٥ .

أقول : احتج القائلون بكون الامكان نبوتياً بوجهين الأول : ما ذكره الشيخ
ابو على وهو ان الامكان لو كان عدمياً لم يبق ٦ فرق بين لا امكان وبين الامكان
المنفى ، لاستحالة وقوع التمايز فى العدمات ، وحينئذ لا يكون الشئى فى نفسه ممكناً ٢٠

٢- لصفات . خ . ل . ج : صفة

١- ب : وتوهم

٤ تا ٥ در نسخه ٥ نيامده است .

٣- د : العدمية .

٦- الف : لم يكن . در حاشيه اصلاح شده : لم يبق .

وهو باطل بـ فيجب ان يكون وجودياً . الثاني : ان الامكان مقابل للامتناع جـ
و الامتناع عدمي فيكون الامكان ثبوتياً ، لان مقابل العدمي ثبوتي .
والجواب عن الأول : انه مغالطة ، لأن الفرق واقع بين نفى الامكان وبين الامكان
المنفي ، فان الأول اشارة الى نفى ١ الامكان وعدمه ، والثاني اشارة ٢
الى ثبوت امكان عدمي ، وبين نفى الامكان وثبوت منافات . وعن الثاني ان الامكان ٥
كما يقابل الامتناع كذا يقابل الوجوب ٣ وهو وجودي ، فان اقتضى مقابلته للامتناع
العدمي كونه وجودياً ، اقتضى مقابلته الوجوب ٤ الثبوتي كونه عدمياً ، وبهذا الجاب
فخر الدين الرازي ٥ وهو معارضة لاحل واما الحل فهو ان يقال : المقابل للامتناع
عدم الامتناع وهو شامل لأمرين الوجوب و الامكان ، و مقابل العدمي يجوز ان
يكون منقسماً الى وجودي وعدمي .

١٠

المسألة الرابعة

[٢٦]

في كيفية عروض الامكان للماهيات

قال : وكيف كان انما يعرض للممكن اذا اخذناه مع قطع النظر عن وجوده ٦
وعدمه ، لأنه ان اخذنا ٧ مع الوجود كان واجباً ، وان اخذنا ٨ مع العدم كان ممتنعاً .
أقول : الامكان سواء كان وجودياً او عدمياً فانه عارض لغيره ، وانما يعرض ١٥
لغيره مع قطع النظر عن كون ذلك الغير موجوداً أو معدوماً ، وجوداً وعدمًا ملحقاً
لذلك الامكان ، لأن الموجود من حيث أنه موجود يجب أن يكون موجوداً
ويستحيل عليه العدم لامتناع الاتصاف بالنقيضين ، فاذا صدق أحدهما امتنع الآخر
فلا يكون له امكان ، والوجوب ينافي الامكان ، والمعدوم من حيث أنه معدوم يجب
أن يكون معدوماً و يمتنع عليه الوجود ، لامتناع اجتماع النقيضين و الامتناع ٢٠

٢- ب : - اشارة .

٤- ب : للوجوب .

٧- ج : و ٨- ج : و ٥ : اخذناه .

١- الف : - اشارة الى :

٣- ب : الوجود .

٥- ب : - الرازي . ٦- ج : و ٥ : + وعن .

ينافي الامكان ، فاذن الشئى من حيث أنه موجود أو معدوم لا يعرض له الامكان ، فشرط عروض الامكان للماهية خلو الماهية عما ينافيه من الوجود أو العدم المستلزمين للمنافى بالذات وهو الوجوب والامتناع ، وانما شرطنا فى الوجود والعدم كونهما ملحوقين لذلك الامكان لأن الامكان قد يعرض للماهية بالنسبة الى وجود شئى .

٥ آخر أو ١٠ عدمه ، فلا يشترط فيه خلو الماهية عن وجودها وعدمها .

قال : وهو قد يكون ممكن الوجود فى ذاته وقد يكون ممكن الوجود لغيره .

٣١ ب والاول اعم لأن المفارقات يمكن وجودها لذواتها ويمتنع حصولها لغيرها .

أقول : الممكن قد يكون ممكن الوجود فى ذاته من غير اعتبار الغير كامكان وجود الجسم فى ذاته ، وقد يكون ممكن الوجود لغيره كالسواد للجسم ٢ والصورة للمادة ، والاول اعم من الثانى فان كل ممكن لغيره فانه ممكن فى ذاته لامتناع كونه واجباً لذاته او متمتعاً لذاته ، وليس كل ممكن لذاته بممكن ٣ لغيره فقد يكون ٤ واجباً لغيره كالصوره والاعراض ٦ وقد يكون متمتعاً لغيره كالمفارقات فانها ممكنة لذواتها ومتمتعة بالحصول لغيرها فان المجرد يمتنع عليه المقارنة .

المسألة الخامسة

[٢٧]

فى كيفية فيضان ١٧ الممكنات

١٥

قال : والامكان اللازم للماهية ان كان كافياً فى فيضان وجودها عن واجب الوجود لذاته أو عنه وعما ٨ يمتنع انفكاكه عنه ، دامت موجودة ٩ بدوامه والاتوقف على شرائط فيكون ١٠ له امكانان ، احدهما الامكان اللازم للماهية ١١ والثانى الاستعداد

١- ب : و . ٢- نظراً الى المعل (حاشية الف).

٣- الف : ممكن . ٤- الف : لا يكون .

٥- ب : - كالصور . ٦- نظراً الى الملة الموجودة له دون النظر الى المعل (حاشية الف)

٧- ب : + وجود . ٨- ج : و عن كل ما ٩- ج و د : - موجودة .

١٠- د : ويكون . ١١- ج : لماهيته .

النام الذي يحصل لها ١ عند حصول الشرائط وارتفاع الموانع.

- أقول : الامكان يقال بالاشتراك على الذاتى و هو اللازم للماهية الممكن من حيث هو هو، وهو الذى يقال فى مقابلة الوجوب والامتناع وهو اعتبار عقلى وامر ذهنى لانتحقق له فى الخارج ، والثانى الامكان الاستعدادى و هو الذى يعتبر فيه قبول المحل ويقبل الشدة و الضعف و القرب من القابل ٢ والبعد، و هو نوع من ٥ الكيف ٣ ، وقد اختلف فى تحققة ٤ فى الاعيان وقدمضى البحث فيه. اذا عرفت هذا فنقول: الامكان الذاتى ان كان كافياً فى فيضان الأثر عن مؤثره اعنى واجب الوجود تعالى، كالعقل الأول او توقف الفيضان على شىء لا ينفك الواجب عنه كما فى العقل الثانى، لزم دوام الأثر بدوام المؤثر، وان لم يكن الامكان الذاتى كافياً اقتصر الى شرائط من حصول قابل اوزوال مانع او غير ذلك من الشرائط، فيكون لهذا الممكن امكانان ١٠ احدهما اللازم للماهية والثانى الاستعداد التام الذى يحصل مع حصول جميع الشرائط وارتفاع الموانع . وهذا البحث لا يتمشى على المذهب الحق فانه سيأتى ٥ بيان كون واجب الوجود تعالى مختاراً فلا يجب دوام آثاره بدوامه تعالى ٣٢ آ

قال : و هذه الشرايط تكون لامحالة حادثة مسبوقة بحدوث آخر لا الى نهاية ليكون ٦ كل سابق مقرباً للعللة ٧ الموجودة ٨ الى المعلول بعد بعدها عنه، وذلك ١٥ انما يكون بحركة دائمة .

أقول : لما كان الامكان الاستعدادى حادثاً كان متوقفاً على شرائط حادثة والالام يخصص بوقت دون وقت آخر، وتلك الشرائط الحادثة مسبوقة بأخرى حادثة

١- الف : - لها . د : له .

٢ - ب : المقابل . الف المقابل بوده و در حاشيه تصحيح شده است .

٣- الف : الكيفية . ٤- الف : تحقيقه .

٥ - در صفحه بعد و در مسألة دوم از مقالة چهارم (برگ ٧٦ آ)

٦- ج و د و ه : فيكون . ٧- ه : لعلته . ٨- ج و د و ه : الموجبة .

لأن المؤثر التام في تلك الشرائط ان كان قديماً لزم قدمها مع فرضها حادثة. وان كان
محدثات تسلسل، فوجب القول بكون الحوادث غير متناهية، ليكون كل سابق علة مقربة
للعلة الى معلولها بعد أن كانت بعيدة عنه، وهذا انما يكون بحركة متصلة دائمة .
و هذا الكلام عندنا باطل، لأن كل شرط حادث اما ان يكون شرطاً لوجوده او
لعدمه ١ . والأول يستلزم وجود ما لا يتناهي دفعة واحدة مع أنها مترتبة وذلك محال
لبرهان التسلسل . و الثاني يستلزم قدم المشروط لأن عدم الشرط حاصل قبل
حدوثه و كذا البحث في الحركة فانها لو كانت علة فاما بوجودها فيلزم وجود
حوادث لا يتناهي من الحركات دفعه وهو باطل لما تقدم، ولأن اجزاء الحركة لا يمكن
وجودها دفعة، واما علة لعدمها فيلزم وجود الحادث قبل الحركة كما وجد بعده .
١٠ لا يقال : الشرط لعدم اللاحق . لأننا نقول : العدم اللاحق كالعدم السابق فلو كان
احدهما علة كان الآخر كذلك.

قال : و لا بد لتلك الحوادث من محل لينتخصص الاستعداد ٢ بوقت دون وقت
و بحادث دون حادث ، وذلك المحل هو المادة ، فكل حادث فله مادة و حركة
سابقتان عليه .

١٥ أقول : قديسنا الخلاف في كون الامكان الاستعدادي وجودياً و القائلون به
اوجبوا لكل حادث مادة سابقة عليه ، لأن امكانه سابق عليه ويستحيل قيامه بذاته
فلا بد له من محل والحادث ٣ معدوم فيستحيل قيامه به فلا بد من محل آخر وهو المادة
ليحل ٤ فيها ذلك الاستعداد و ينتخصص الاستعداد بحادث دون حادث و بوقت دون
وقت آخر باعتبار ذلك المحل ، فكل ٦ حادث لا بد له من مادة و حركة سابقتين ٧

١- الف : بوجوده أو بعده . ٢- ج و د و هـ : الاستعدادات .

٣- ب : محل حادث . ٤- ب : يحل

٥- ب : + وقد . ٦- ب : و كل .

٧- ب : سابقتان .

عليه . وهذا الكلام عندنا باطل لأن الامكان قدينا انه ليس ثابتاً في الأعيان فلا يفتقر الى محل، سلمناه ١ لكن لا يكفي الفاعل في المحلية على معنى ٢ ان ذلك الفاعل يمكن ان يصدر عنه ذلك الحادث في وقت معين .

قال : * والممكن يجب وجوده عند وجود العلة التامة لوجوده، والالبقى ٣٢ ب ممكناً معها، فيجوز وجوده في وقت دون وقت آخر ، فاختصاص وجوده بأحد الوقتين ان كان لا مرجح ٣ وقع الممكن لا المرجح . وان كان لمرجح لم يكن العلة التامة علة تامة بل جزئها ، هذا خلف .

أقول : قدينا ان الممكن لا يقتضي الوجود ولا العدم واما ينصف بأحدهما بأمر ٤ خارج عنهما، فاذا فرض كل ما يتوقف عليه الوجود من شرط اوزوال مانع موجود اوجب وجود ذلك الممكن، لأنه لو بقي على امكانه كان اختصاصه بالوجود وقت وجوده دون ما قبله أو بعده ٥ ان لم يستند الى مرجح خارج عن العلة التامة كان ترجيحاً من غير مرجح وهو محال، وان استند الى مرجح آخر لم يكن ما فرضناه علة تامة علة تامة، هذا خلف وهذا الكلام على اطلاقه عندنا باطل. فان المؤثر انما يجب دوام اثره معه لو كان موجباً، اما اذا كان مختاراً فلا.

قال . وعلم منه انه ما لم يجب لم يوجد ، لامتناع ان يكون مع السبب التام ١٥ كهولامعه ، ولا يجوز ان يكون احد طرفيه اولي به لذاته و ٦ لم ينته الى حد التعيين ٧ لأن الطرف الآخر ان امتنع وقوعه كان الطرف الأولي به منتهياً الى حد التعيين ٨ وان امكن توقف حصول تلك الاولوية على عدم سبب ذلك الطرف فلا يكون ذات الممكن كافية في حصولها .

أقول : لما بين أن الممكن واجب عند وجود العلة التامة ، لزم منه انه ما لم

٢ - ب : بمعنى .

١ - ب : سلمنا .

٤ - ب : الأمر . ٥ - ب : وما بعده .

٣ - د : بالمرجح .

٨ و ٧ ائف : التعيين . د : اليقين .

٦ - الف : وان

يجب الممكن لم يوجد، لأنه لا يوجد الامع المؤثر التام، لما يمينان ماهيته لا يقتضي الاتصاف بأحد الطرفين، فإذا فرض المؤثر التام فإن كان معه كمو لاعمه ولم يخرج عن حد الامكان الصرف استحال وجوده لاستلزام الترجيح من غير مرجح، وان خرج عن حد ٢ الامكان فان انتهى الى الوجوب فهو المطلوب، وان لم ينته الى الوجوب امكن وجود الطرف المرجوح. ولنفرض وقوعه في وقت فاختصاص احد الوقتين بالوقوع دون الآخر، ان كان لا لمرجح لزم ترجيح الممكن لا عن مرجح، هذا خلف، وان كان لمرجح لم يكن المؤثر التام تاماً، هذا خلف، اذا عرفت هذا فنقول: لا يجوز ان يكون احد طرفي الممكن اولى به الذات به بحيث لا ينتهي الى حد التعيين لأنه لو كان اولى فمع تلك الاولوية ان لم يكن وقوع الطرف المرجوح كانت الاولوية وجوباً، هذا خلف. وان امكن جازو وقوعه في وقت وجود الاولوية ١٠

٣٣ آ فتخصيص أحد الوقتين بالوقوع دون الآخر ان كان لا لمرجح لزم ترجيح الممكن لا لمرجح، وان كان لمرجح توقف حصول تلك الاولوية على عدم سبب ذلك الطرف فلا يكون ذات الممكن كافية في حصول الاولوية، وقد فرضناها كافية، هذا خلف.

١٥ قال: وكل ممكن فهو محفوف بضرورتين، احديهما سابقة على وجوده وهي وجوب فيضانه عن علته التامة، والثانية متأخرة عنه وهي الضرورة المشروطة بشرط المحمول، ولا يخلو شيىء من الموجودات عن هذه الضرورة.

أقول: قد بينا ان الممكن مالم يجب لم يوجد. وأيضاً فكل موجود فانه بالضرورة موجود حال كونه موجواً لاستحالة اتصافه بالعدم حينئذ فيجب اتصافه بالوجود، فكل ممكن موجود على الاطلاق فله ضرورتان احديهما سابقة عليه وهي وجوب فيضانه عن علته التامة التي باعتبارها يوجد. والثانية متأخرة عنه وهي التي حصلت له بعد فرض الوجود وهي الضرورة المشروطة بشرط المحمول، فان الانسان لا يجب أن

يكون كاتباً مطلقاً ولو فرض انه كاتب وجب ان يكون كاتباً مطلقاً. ولو فرض انه كاتب وجب ان يكون كاتباً، وهذه التي بحسب المحمول لا يخلو عنها قضية فعلية فان كل ١ ما فرض له الوجود فانه واجب له الوجود حال فرض الوجود له .
قال : وثبت الامكان للممكن واجب، والالجاز زواله عنه ٢ فيجوز ان ينقلب الممكن واجباً او ممتنعاً .

أقول : كل واحد من النسب الثلاث أعني نسبة الوجوب والامكان والامتناع ٣ لا يمكن انفكاً كها عما نسب اليه لامتناع انقلاب الشيء من الامكان الذاتي او الامتناع الذاتي الى الوجوب الذاتي، او ٤ غيره، وكذا لا يمكن انتقاله من الوجوب الذاتي الى غيره من النسب . وهذا حكم ضروري .

١- ب: كان. ٢- ج و د: + نظراً الى ذاته . ٣- ب : الامتناع والامكان.
٤- ب : و .

قال :

البحث الخامس

فى الحدوث و القدم

- ٢٨- ماهية الحدوث والقدم ٢٩- الحاجة
الى المؤثر ٣٠- الحدوث زائد على الوجود.
٣١- تقدم المادة والبدة على الحدوث.

٥

قديراد بالحدوث وجود الشئىء بعد عدمه فى زمان مضى. وبهذا التفسير لا يكون
الزمان حادثاً ، وقديراد به احتياج الشئىء فى وجوده الى غيره، دامت الحاجة او
لم تدم. وللقدم معنيان مقابلان لمفهومى الحدوث .
١٠ أقول: فى هذا البحث مسائل:

[٢٨]

المسألة الأولى

فى تحقيق ماهية الحدوث و القدم

اعلم أن الحدوث عند الاوائل يطلق على معنيين ٢ أحدهما الحدوث الزمانى
و هو كون الوجود بعد العدم فى زمان مضى ، وبهذا الاعتبار لا يكون الزمان
٣٣ حادثاً ❖ لاستحالة أن يكون للزمان زمان . والثانى الذاتى ؛ وهو كون الشئىء
محتاجاً فى وجوده الى غيره، سواء دامت تلك الحاجة اولم تدم . وكذلك ٣ التقدم له
معنيان احدهما؛ الزمانى وهو كون الشئىء ليس مسبقاً بالعدم فى الزمان الماضى .

والثاني كون الشيء، غير محتاج الى غيره وهو القدم الذاتي.

قال: وكون الممكن بحيث يستحق من ذاته لاستحقاقية الوجود و العدم

لذاته ١ ، هو الحدوث الذاتي، وهو متقدم ٢ على استحقاقيته لأحدهما ٣ من غيره، لأن ما بالذات أقدم مما ٤ بالغير.

- أقول : انما كان المحتاج الى الغير محدثاً لأن معنى الحدوث هو كون
الشيء، بعد عدمه وستعلم أن من جملة اقسام البعدية البعدية بالذات ٥ فسمى المحتاج الى
الغير محدثاً حدوثاً ذاتياً لازمانياً، اذ البعدية هنا ليست زمانية، وكل ممكن فانه محدث
حدوثاً ذاتياً، سواء فرض محدثاً زمانياً أولاً، فان كل ممكن يستحق من ذاته عدم
استحقاق الوجود والعدم، وانما يستحق أحدهما باعتبار الغير الذي هو المؤثر وما
بالذات اقدم مما بالغير، فلا استحقاقية أحدهما سابق على استحقاقية أحدهما فيكون
استحقاقية أحدهما حادثة حدوثاً ذاتياً .

المضألة الثانية [٢٩]

في علة الحاجة الى المؤثر

قال : والحدوث لا يكون علة الحاجة الى المؤثر ولا جزأ فيها ٦ ولا شرطاً

- لها التأخر عن وجود الشيء، المتأخر عن تأثير المؤثر في الأثر ٧، المتأخر عن حاجته اليه، ١٥
المتأخرة ٨ عن علتها.

أقول : ذهب قوم غير محققين الى أن الحدوث علة حاجة الاثر الى المؤثر.

وقال آخرون انه جزء العلة وان العلة هي الامكان والحدوث ٩ . وقال آخرون ان

١- ج: - لذاته . ٢- ج ود : مقدم . ٣- ج ود : استحقاقية أحدهما.

٤- د : عما بالغير. ٥- ب : بعدية الذات . ٦- ج ود : منها . ٢٠

٧- ج : - في الاثر. ٨- د : المتأخر .

٩- ب : - والحدوث .

العلة هي الامكان بشرط الحدوث. وقال آخرون وهم المحققون انه الامكان، لأن العقل متى حكم على شيء، بتساوي نسبة الطرفين اليه، حكم بحاجة في اتصافه باحدهما الى السبب وان لم يتصور الحدوث، ولوجزم العقل بوجوب ١ الحادث جزم باستغنائه عن السبب، فعلمنا أن المحجوج الى السبب انما هو الامكان، و يدل ٥ على بطلان كون الحدوث علة الحاجة ٢ أجزءاً من علتها أو شرطاً ٣ في العملية ان ٣٤ آ الحدوث كيفية لوجود الحادث وصفة له فيكون متأخرة عنه لوجوب تاخر الصفة به عن الموصوف ووجود الحادث متأخر عن تأثير المؤثر في ال اثر، والتأثير متأخر عن حاجته اليه، اذ لولا الحاجة لما صح التأثير، و الحاجة متأخرة عن علتها فلا يكون الحدوث هو العلة، والالتقدم الشيء، على نفسه بمراتب، هذا خلف.

المسألة الثالثة

[٣٠]

١٠

في أن الحدوث زائد على الوجود

قال: وهو كيفية زائدة على وجود الحادث والالكان الشيء، حال بقاءه حادثاً، وعلى العدم السابق والالكان الشيء، قبل حدوثه حادثاً.

أقول: الحدوث كيفية زائدة على وجود الحادث وعلى عدمه. اما على وجوده ١٥ فلانه لو كان الحدوث هو الوجود لكان الشيء، حال بقاءه حادثاً كما أنه موجود حالة البقاء، والتالي باطل فالمقدم مثله ٥. واما على الثاني فلانه لو كان الحدوث نفس العدم السابق لكان الشيء، قبل حدوثه حادثاً لأن العدم متحقق قبل حدوث ٦ الشيء، والتقدير أن الحدوث نفس العدم، فظهر من ذلك أن الحدوث ليس هو العدم السابق

١- ب: ولوجوز العقل الوجوب. ٢- الف: الحادث.

٣- ب: او مشروطاً.

٤- ج ود وه: - الشيء. ودر الف نیز در حاشیه بخط متن اضافه شده است.

وميرك بخارى در شرح خود اسم كان را؛ الحادث يا المعدم گرفته است.

٥- ب؛ وحاشية الف: فكذلك المقدم. ٦- ب: - حدوث.

ولا الوجود المتجدد، بل هو عبارة عن كون الوجود بعد العدم .

قال : وحدوثه نفسه، لثلاث تسلسل.

- أقول : لما بين أن الحدوث كيفية زائدة على الوجود ورد عليه الشك ، وهو أن الحدوث لو كان نبوتياً لكان أم قديماً أو حادثاً والاول باطل لان صفة الحادث متأخرة عنه فيستحيل قدمها. والثاني كذلك لاستلزامه التسلسل اذ حدوث الحادث ٥ زائد عليه ، والجواب : ان حدوث الحادث نفس الحدوث لازايد عليه فلا يتسلسل وفيه نظر، فان ١ الحدوث كيفية اعتبارية نسبتها الى الوجود والعدم واحدة ولهذا يصح وصف الوجود والعدم بها، فليس امراً ثابتاً في الاعيان ، و الا لزم التسلسل ولا يندفع بما ذكره ، لأن حدوث الحادث امر نسبي بين الحادث و بين الوجود فيغايرهما . وانما نشأ هذا البحث من عدم تحقيق الفرق بين الامور الاعتبارية ١٠ و الماهيات الخارجية .

[٣١] المسألة الرابعة

في تقدم المادة والمدة على الحادث

- قال : والحادث الزماني يتقدم عليه المادة والمدة. اما تقدم المادة فقديناه ٣ واما تقدم المدة فلما بيناه ٤ من وجوب تقدم الحركة عليه المستلزمة لوجود ٦ الزمان . وقد احتج الشيخ ٧ على تقدم المادة عليه بان المحدث قبل حدوثه ممكن ٣٤ ب وهذا الامكان ليس هو العائد الى القادر ٨ لجواز تعليله بهذا الامكان ، و هو نبوتي

١- ب لأن . ٢- ب : فلا .

٣ و ٤ - دوه : بينا . ٥- ج: المستلزم ٦- ج ودوه : لوجوب وجود.

٧- شيخ كويد : اشارة : كل حادث فقد كان قبل وجوده ممكن الوجود فكأن

امكان وجوده حاصلا ، وليس هو قدرة القادر عليه والا لكان... فالحادث يتقدمه قوة وجود

وموضوع (اشارات - نمطينجم، چاپ تهران. سنكي. شرح خواجة طوسي ص ١٣٢).

٨ - ج : + الذي هو ايجاد

لما مرفيستد عى محلا ويكون قديماً والالكان له ١ محل آخر . وقد عرفت ما فيه .
 أقول : هذا مذهب الأوائل خلافاً للمتكلمين و قد استدلوا على تقدم المادة
 على كل حادث بما ذكره المصنف أولاً وهو ان المحدث قبل حدوثه ممكن فلا بد له ٣
 من استعداد يخصه بوقت دون وقت ، ولا بد لذلك الاستعداد من محل ، و قد بينا
 بطلانه فيما تقدم ، و اما تقدم المدة ٤ فلما تقدم أيضاً من ان الحركة لا بد لها ٥
 والحركة لا ينفك عن الزمان ، و قد بينا بطلانه أيضاً . واحتج ابو على على تقدم
 المادة أيضاً ٦ بان المحدث قبل حدوثه ممكن لاستحالة كونه واجباً أو ممتنعاً ،
 وهذا الامكان ليس هو قدرة القا در عليه ، لاننا نمل تعلق القدرة بهذا الامكان والعلة
 مقابلة للمعلول . وليس هو امراً عدمياً لما تقدم ولا جوهرأ قائماً بذاته لأنه نسبة
 و اضافة لا يعقل تجردها عما ينسب اليه ، فلا بد له ٧ من محل و ذلك المحل ان كان
 حادثاً افتقر امكانه السابق عليه الى محل آخر ويتسلسل فيكون قديماً . والجواب
 ان نقول : لم لا يجوز ان يكون هذا الامكان هو قدرة القا در عليه . قوله : لاننا نمل
 القدرة به قلنا : القدرة معللة بالامكان الراجع الى الماهية لا الامكان الاستعدادى ،
 وانت تسلم ان ذلك الامكان امر اعتبارى لا تحقق له فى الخارج والالزم التسلسل . سلمنا
 لكن لم لا يجوز ان يكون عدمياً ٨ و قد بينا فيما تقدم بطلان ٩ دليله على كونه
 نبوتياً مع اننا نقيم الدلالة على امتناع كونه ثبوتياً والالزم التسلسل ، ولأن حله
 فى المادة يستدعى جواز انصاف الغير بوصف ما غيره وذلك غير معقول . سلمناه ؛ لكن
 لم لا يجوز ان يكون محله الفاعل ويكون حاصله امكان صدور هذا الحادث عنه .

١- ج : - له ٢- الف : لما ٣- الف : - له .

٢٠ ٤- ب : المادة . ٥- ب وحاشية الف : فيها .

٦- الف : - أيضاً . ٧- ب : - له .

٨- ب : عدماً . ٩- ب : - بطلان . ودر الف نيز در حاشيه اضافه شده است .

قال :

المقالة الثانية

فى العلل والمعلولات، وفيها مباحث

- ١- اقسام ما يحتاج اليه الشئ ٢- قول
- الفخر فى اثبات الواجب ٣- العلتان لمعلول
- ٤- لا يصدر من البسيط امران، ٥- لا يكون
- البسيط فاعلا ولا قبالا لمرواحد ٦- القوى
- الجسمانية محدودة^١.

١- فهرست اضافة مصححات ، وجزء متن نيسب.

البحث الأول

[٢٢] في اقسام ما يحتاج اليه الشيء

كل ما يحتاج الشيء، في وجوده اليه ١ يسمى علة، و هي امانامة و هي جملة ٢ ما يتوقف عليه وجود الشيء، و اما غير تامة و هي بعض ما يتوقف عليه وجوده .

أقول : علة الشيء ما يحتاج الشيء في وجوده اليه و هو ٣ اما تامة او ناقصة،

فالنامة جميع ما يتوقف عليه وجود الشيء، من الفاعل والقابل و الشرط وعدم المانع و كل ماله مدخل في التأثير، و الناقصة بعض ما يتوقف عليه وجود الشيء، كالفاعل

٣٥ آ لعله علة مادية، و المادة له، و الصورة، و الغاية ٤ و كل واحد يـ قال له علة ناقصة لأنه لا يجب في وجودها الشيء، و لها ٦ مدخل في التأثير.

١٠ قال. و هي ان كانت داخلة في المعلول فهي المادية ٧ ان كان بها وجود الشيء، بالقوة

و الا فالصورية و هي اذا حصلت كان الشيء، موجوداً بالفعل لا به فقط بل بها وبغيرها، و ان كانت خارجة فهي الفاعلية ان كان منها وجود الشيء، و الغائية ان كان لاجلها ٨ الشيء .

أقول: العلة المطلقة تنقسم اقساماً أربعة: العلة الفاعلية، و المادية، و الصورية ٩ و الغائية، لأنها اما داخلة في المعلول أو خارجة عنه، و الأول ان كان الجزء الذي

١٥ باعتباره يحصل المعلول بالقوة فهو المادة كالخشب للسريـر فانه لا يحصل السريـر بالفعل بمجرد حصول الخشب، بل لابد من صورة زائدة عليها حتى يتحصل

١- ج و د : اليه الشيء، في وجوده . و در هـ : اليه الشيء، في وجوده اليه .

٢- ج و د و هـ : جميع . ٣- ب : هي .

٤- الف : - و . ٥- ب : + منها .

٦- ب : و لاله . ٧- د و هـ : المادة. ج : + و القابلية.

٨- الف : لاجله خ، ل. درهـ : لاجل. ٩- ب : الصورة و المادية .

السريـر، وان كان الجزء الذي يحصل المعلول مع حصوله فهو الصورة كالصورة السريـرية، وليس السريـر حاصلاً بها لا غير بل هو حاصل معها و إنما كان السريـر يتحصل معها قطعاً دون المادة، لأن المادة لا يلزم من حصولها حصول صورة معينة، ويلزم من حصول صورة معينة، حصول مادة معينة، فيحصل مركب معين مع الصورة لامع المادة . وان كانت العلة خارجة، فان كان حصول المعلول مستفاداً ١ منها ٥ فهي العلة الفاعلية، فان وجود المعلول مستفاد منه، وان كان حصول المعلول لاجلها فهي العلة الغائية .

قال : وهي علة لعملية العلة الفاعلية، ومتأخرة ٢ الوجود عن وجود ٣ الشيء في الخارج لكن يتقدم عليه في العقل.

أقول: العلة الغائية لها اعتباران أحدهما بالنسبة الى الفاعل و الثاني ١٠ بالنسبة الى المعلول فاذا نسبت الى الفاعل كانت علة فاعلية لوصف العملية الحاصل له، فان الفاعل انما ٤ فعل لأجل الغاية ولولاها لم يفعل، فهي علة في تأثيره. واذا نسبت الى المعلول كانت غاية ٥ له بمعنى ان المعلول وجد لأجل تلك الغاية فهي علة له، اذ لولاها لم يوجد المعلول. ثم العلة الغائية لها و صفان متقابلان باعتبارين، فانها متقدمة على المعلول ومتأخر باعتبار الماهية والوجود. فان الفاعل يتصور ماهية الغاية فيفعل ثم ١٥ يحصل الغاية بعد وجود المعلول، فماهية الغاية متقدمة على المعلول ووجودها متأخرة عنه، ولما لم يكن للماهية تحقق دون وجودها في الاقوى العقل لم يثبت لها وصف ٣٥ التـقدم الا فيه .

قال : والشرط ان ٦ لم يكن كذلك، وعدم المانع داخل في الشرط ٧ وجزء،

١ - الف : - مستفاداً .

٢ - ج و د و هـ : + في .

٣ - ج و د : - وجود .

٤ - ب : + كان

٥ - ب : علة غائية

٦ - د : اذ .

٧ - د : الشروط .

من العلة التامة .

أقول: لما جعل العلة كل ما يتوقف عليه وجود المعلول ، دخل فيها الشرط لتوقف وجود المعلول عليه وعدم المانع أيضاً، لكنهما خارجان عن الماهية و ليس الشرط منه وجود الشيء، ولأجله الشيء، ١ بل هو خارج عن المعلول يتوقف عليه وجود المعلول. فقلوه: والشرط ان لم يكن كذلك . يعنى ان لم يكن لأجله الشيء، وعدم المانع داخل فى الشرط .

واعلم ان العلة التامة يتضمن المادية و الصورية والفاعلية و الغائية والشرط وعدم المانع . وكل واحد من هذه جزء منها.

قال : والمادية بالنسبة الى المركب تسمى عنصرية و بالنسبة الى الصورة قابلية. أقول: للعلة المادية نسبتان أحدهما الى المعلول المركب منها ومن الصورة ، والثانى بالنسبة الى الصورة . و بالاعتبار الأول يسمى عنصرية ، فان المادة عنصر ذلك المركب لاعنصر الصورة. وباعتبار ٢ الثانى يسمى قابلية ، فانها انما تقبل الصورة ٣ الحالة فيها لا المركب. والصورة لها اعتباران ، أحدهما بالنسبة الى المركب وبهذا الاعتبار يكون صورة له، والثانى بالنسبة الى المادة و يسمى بهذا الاعتبار فاعلية .

قال : والمعلول اذا ارتفع ارتفعت العلة التامة، لانه، بل لأن المعلول لا يرتفع الا وقد كانت العلة التامة مرتفعة قبله والالتخلف المعلول عن العلة التامة.

أقول: علة الوجود و علة العدم واحدة ، لكنهما علة الوجود مع حضورها ووجودها و علة العدم مع عدمها ، فان العلة ان حضرت اثرت الوجود وان عدمت اثرت العدم، لكن الذهن قد يحكم بارتفاع العلة اذا ارتفع المعلول، لأن ٤ ارتفاع العلة بارتفاع المعلول، بل هو حاصل عنده، فان العلة هي التي اذا ارتفعت ارتفع المعلول بها، واذا فرض ارتفاع المعلول وجب فرض رفع العلة قبله، لأنها لو لم تكن مرتفعة قبل ارتفاع المعلول لكانت موجودة حال ارتفاع المعلول، فيلزم وجود العلة التامة حال عدم المعلول، هذا خلف.

٢- ألف : باعتبار.

٤- ب : لأن يحكم .

١- ب :- الشيء .

٣- ب : + و .

البحث الثاني

في نقل ما قاله ^١ الامام في اثبات واجب الوجود لذاته .

٢ الاشك ٣ في وجود موجود، فهو ان كان واجباً لذاته فقد حصل المرام*، وان آ ٣٦
كان ممكناً فلا بد له ٤ من علة ٥ ، وعلمته ٦ ان كانت واجبة لذاته فقد حصل المطلوب ٧ ٥
أيضاً وان كانت ممكنة افتقرت الى علة اخرى، والكلام فيها كالكلام في هذه فيدور او
يتسلسل و كلاهما محالان.

اما الدور: فلانه لو توقف وجود الشيء على ما يتوقف على وجوده ،
لزم توقفه على نفسه ، لان المتوقف على المتوقف على الشيء ، متوقف على ذلك
الشيء. ٨

و اما التسلسل: فلان الجملة المركبة من الاحاد غير ٩ المتناهية ١٠ ممكنة ١٠
لافتقارها الى اجزائها فلها علة وهي استحالة ان تكون نفسها لامتناع تقدم الشيء
على نفسه، ولا جزء منها لان المؤثر في الجملة مؤثر في كل واحد من اجزائها
فيلزم كونه مؤثراً في نفسه ، بل أمر خارج ١١ عنها، والخارج عن جملة الموجودات
الممكنة واجب لذاته.

أقول: ذكر في هذا البحث ما استدل به القدماء على اثبات واجب الوجود ١٥
وذكره فيخر الدين الرازي ١٢ وتقريبه أن تقول هاهنا موجود بالضرورة، فان كان

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ١ - الف : قال | ٢ - الف : + قال . |
| ٣ - ج و د : اذا شك . | ٤ - الف : - له . |
| ٥ - د : + فاعلية . | ٦ - ج و د و ه فملته . |
| ٧ د : المرام المطلوب . | ٨ - الف : - الشيء . |
| ٩ - ج : النير | ١٠ - ه : - غير المتناهية . |
| ١١ ج و د و ه : امراً خارجاً . | ١٢ - ب : - الرازي . |

واجباً ثبت المطلوب ، وان كان ممكناً فلا بد له ١ من مؤثر بالضرورة ، فذلك المؤثر ان كان واجباً لذاته فهو المطلوب وان كان ممكناً لذاته افتقر الى مؤثر ، فان كان هو الاول لزم الدور ، وان كان غيره فان كان واجباً ثبت المطلوب وان كان ممكناً افتقر الى مؤثر ، فمؤثره ان كان هو الاول لزم الدور ، وان كان غيره نقلنا ٢ الكلام اليه ٥ فاما ان يدور او يتسلسل او ينتهي الى واجب لذاته والاولان باطلان فتعين الثالث .

اما بطلان الدور : فلان العلة لو توقفت على معلولها مع ان معلولها متوقف عليها ، والمتوقف على المتوقف على ٣ الشيء يتوقف على ذلك الشيء ، فيكون الشيء متوقفاً على نفسه وهو محال .

واما بطلان التسلسل : فلان جملة المعلومات التي لا يتناهي ممكناً لافتقارها الى اجزائها فيكون لها علة ، فملك العلة اما ان تكون نفسها او ما هو داخل فيها او ما هو خارج عنها ، والاول باطل بالضرورة فان الشيء لا يكون علة في نفسه ٤ والالتقدم عليها . والثاني باطل ايضاً لان المؤثر في الجملة مؤثر في آحاد تلك الجملة فيلزم ان يكون ذلك الجزء مؤثراً في نفسه وهو محال ، فتعين الثالث وهو ان يكون المؤثر أمراً خارجاً عن مجموع الممكنات ، ولا شك في ان الخارج عن مجموع الممكنات لا يكون ممكناً والا لكان داخل فيها وما ليس ممكناً في الموجودات ١٥ ٣٦ فهو واجب بالضرورة ٥ . فينتهي الموجودات الى واجب الوجود لذاته فينقطع التسلسل . هذا تقرير ما قالوه .

قال : وفيه نظره لاننا انسلم ان المؤثر في الجملة مؤثر في كل جزء منها فانه

١ - الف - له . ٢ - ب : فنقلنا .

٢٠ ٣ - ب : الى . ٤ - ب : لنفسه .

٥ - دبيران مؤلف اين كتاب رسالة جدا گانه در « اثبات واجب » نگاشت و در آن

دليل حكما در اثبات واجب (ابطال دور و تسلسل) را رد كرد . و چون اين رساله

بدست خواجه طوسي استاد و معاصر دبيران رسيد ايرادات دبيران را جواب داد ، و چون

بقية حاشيه در صفحه بعد

- يجوز ان يكون الجملة مفتقرة الى المؤثر، ويكون بعض اجزائها غنيا عنه او حاصلًا بمؤثر آخر. ولأنه لو وجب ذلك فالمعلول الذي تقدم بعض اجزائه على البعض بالزمان كالسرير فعلته التامة ان كانت موجودة مع الجزء المتقدم، لزم تخلف المعلول عن العلة التامة، وان كانت مع الجزء المتأخر لزم تقدم المعلول على علة التامة. سلمنا ذلك، لكن لم قلتم بان الخارج عن هذه الجملة خارج عن جملة الموجودات الممكنة، وانما يلزم ذلك ان لو اشتملت هذه الجملة على جميع الموجودات الممكنة وهو ممنوع ٣ فانه يجوز ان يكون في الوجود جملة ٤ غير متناهية كل واحد منها يشتمل على موجودات ٥ ممكنة غير متناهية. سلمناه ٦ لكن لا يلزم من ان يكون الخارج عنها واجب الوجود، ابطال التسلسل وانتم في بيان ذلك. والصواب ان يقال بعد لزوم الدور والتسلسل لنقيض ٧ المطلوب؛ ان اللازم ان كان هو الدور فهو باطل لأمراً، وان كان هو التسلسل فاما ان يكون باطلاً اولم يكن، وايماناً كان ٨ يلزم المطلوب. وعند ذلك ظهر ان الطريق في اثبات هذا المطلوب ماذكرناه قبل.

بقية حاشية الرصافة پيش

- رسالة پاسخ خواجه بدست دیران رسید پاسخ های خواجه را بما تداّن، رد کرد و نسخه را نزد خواجه فرستاد و درخواست توضیح نمود. پس خواجه بهر يك از اعتراضهای دیران پاسخ نگاشت، و دیران پس از دیدن این پاسخها طوسی تحت تأثیر مقام او قرار گرفته يك اعترافنامه نگاشت. وی درین نامه آشکارا به غفلت و اشتباه خویش اشارت کرد و از خواجه طوسی که او را رهبری کرده است سپاس گزاری نمود، سپس خواجه طوسی پاسخی باین اعترافنامه دیران نگاشت. نسخه ای از این رساله کاتبی بشماره (٨٦٣) در کتابخانه دانشگاه و با پرسش و پاسخهای هردو بشماره (٢٩٨) در کتابخانه رضوی هست و آقای مدرس رضوی آنها را در احوال خواجه - ص ٢٦٤ - ٢٦٨ یاد کرده است. و محمدحسن آل یاسین آنها را از روی نسخه رشیدالصفار در بغداد سال ١٩٥٦ م در (٦٨ ص) چاپ کرده است. این تحقیقات تاسده های پیمین مورد بحث بوده است چنانکه حوزین (١١٨١ ق) در تذکرة خویش (ص ٣٠) در احوال استادش کمالاتی فسانی (م ١١٣٤ ق) گوید: و رساله می در حل شبهات کاتبی قزوینی نوشته است.

- ١- الف: المؤثر ٢- ه: عن العلة. ٣- د: محال.
٤- د: جملة. ٥- د: الموجودات. ٦- د: سلمنا.
٧- الف: لیتبین به ٨- ج و د و نسخه بد ل الف: ایاما.

أقول: لما قررنا ذكره الاوائل على اثبات واجب الوجود^١ وكان مبتناه على مقدمات من جملتها ابطال التسلسل شرع في الاعتراضات على الدليل الدال على ابطال التسلسل وهو من وجوه:

الأول: لم لا يجوز ان يكون المؤثر في الجملة بعض^٢ آحادها. قوله: يلزم ان يكون مؤثراً في نفسه لأن المؤثر في المجموع مؤثر في جميع أجزائه ذلك المجموع. قلنا لا نسلم أن المؤثر في المجموع مؤثر في جميع أجزائه. لجواز ان يكون الجملة مفتقرة الى المؤثر ويكون بعض أجزائها غنياً عنه، فان المجموع المركب من الواجب والممكن مفتقر الى الواجب وهو بعض أجزائه وهو غني عن المؤثر، او تقول انه مفتقر الى مؤثر غير المؤثر في الجملة والجواب: ان الجملة قد يوجد بحيث يحصل بعد انضمام الأجزاء هيئة او صورة، وهناك لا يجب ان يكون المؤثر في الجملة مؤثراً في كل الافراد، وقد توجد بحيث لا يحصل سوى الاجتماع والانضمام وهناك لا يزيد الجملة على الافراد، فالمؤثر في الجملة قد يكون^٣ مؤثراً في تلك الافراد^٤ بأسرها اذ تلك هي الجملة هي تلك الافراد. هكذا ذكره بعض المحققين. وفيه نظر بل الاقرب في الجواب ان تقول^٥: العلة التامة في الجملة لولم تكن علة في كل الافراد لكان^٦ بعض تلك الافراد مستغنياً عنها، والجملة متوقفة على ذلك البعض فلا تكون ما فرضنا^٧ علة تامة للجملة^٨ علة تامة لها. هذا خلف.

الثاني: بالمنع من كون المؤثر في المجموع مؤثراً في كل جزء أيضاً من طريق آخر، وهوان المعلول الذي يتركب من جزئين احدهما يتقدم على الآخر اما ان يوجد علة^٩ مع الجزء الاول او مع الثاني، فان كان الاول وهو علة تامة في الجزء

٢٠ - ١ - ب: + سبحانه . ٢ - ب: مؤثر .

٣ - ب: - قد. ودرا لف نیز در حاشیه اضافه شده است. ٤ - ب: يقال .

٥ - الف: كان. ٦ تا ٧ از الف افتاده است .

٨ - ب: علة . ٩ - ب: هي .

الثاني لزم ان يكون المعلول متأخراً عن العلة التامة بالزمان وهو محال وان وجدت مع الجزء الثاني وهي علة تامة في الجزء الأول لزم تقدم المعلول على العلة وهو ١ ايضاً محال . والجواب ان نقول: مثل هذه العلة يجب ان تكون مركبة من جزئين؛ احدهما يكون ٢ علة تامة للمتقدم ويوجد معه. والثاني يحصل مع المتأخر، وحينئذ ينتظم ما قلناه، فان العلة التامة توجد مع المتأخر وجزئها يوجد مع المتقدم ويكون ٥ المؤثر في المجموع مؤثراً في كل واحد من أجزائه .

الثالث : سلمنا ان المؤثر خارج عن هذه الجملة لكن لانسلم أنه ٣ يكون واجباً، وانما يلزم ذلك لو ٤ اشتملت هذه الجملة على كل الممكنات، وليس كذلك فجاز ان يكون هاهنا جمل غير متناهية كلها ممكنة ٥ خارجة عن هذه السلسلة، وكل واحد منها يشتمل على آحاد غير متناهية فلا يلزم اثبات الواجب . ١٠

والجواب: ان الخارج عن هذه السلسلة لو كان ممكناً لكان داخلياً فيها لانا اخذنا جميع العلل و المعلومات التي في هذه السلسلة، والخارج الذي فرضته بعد أخذ الجملة الممكنة لو كان علة لها ممكناً لكان داخلياً فيها ونقلناه البحث اليه .

الرابع : سلمنا ان هاهنا واجب الوجود لكن لا يلزم من اثباته ابطال التسلسل ١٥ و انتم في بيان الابطال فلا يتم مطلوبكم . والجواب : ان التسلسل هاهنا غير معقول لأن المعلول الأخير طرف والواجب طرف آخر وكل شيء له طرفان فهو متناه لا متناهي كون ما لا يتناهي محصوراً بين حاصرين، فهذه الجملة يجب ان يكون متناهية. سامنا ؛ لكن التسلسل ليس مطلوباً لذاته ٧ بل هو مقدمة في اثبات واجب الوجود ٨

- | | | |
|----|------------------|--------------------------|
| ٢٠ | ١- ب : هي . | ٢- ب : ان يكون . |
| | ٣- ب : أن . | ٤- ب : ان لو . |
| | ٥- ب : مركبة . | ٦- ب : ونقلت . |
| | ٧- ب : في ذاته . | ٨- ب : + سبحانه وتعالى . |

٣٧ ب فاذا حصل المطلوب من دون اثباتها لم يبق حاجة الى اثباتها . وهذه الايرادات
كلها خارجة عن التحقيق من قبيل الجدليات . ثم ان المصنف التجأ ففى دفع
السؤال الأخير بعين المدعى على تقدير نقيض المطلوب ، بأن يقال لو لم يكن هناك
واجب الوجود لزم الدوراً والتسلسل ، والدور محال ، والتسلسل اما ان
يكون محالاً اولاً يكون ، و على كلا التقديرين يلزم اثبات واجب الوجود ،
اما اذا كان محالاً فظاهر و اما اذا لم يكن محالاً فلان واجب الوجود
قدمنا بوثته و ان كان التسلسل واقعاً ولا بدعى استحالة التسلسل على اليقين ٢
حتى يرد السؤال الاخير . وهذا كله خبط لا طائل تحته ، و لما استضعف المصنف
هذا الدليل بما ذكره من الاعتراضات ٣ ، ذكر ان التعويل انما هو على الدليل الذى
ذكره أولاً فى اول بحث الوجوب و الامكان ٤ و الامتناع ، وفى التحقيق لافرق
بينها على ما بيناه .

قال : لا يقال ؛ لانسلم سلامة ما ذكرتموه عن المنع . فاننا لانسلم ان العلة التامة
للشيء استحال ان يكون نفسه . لاننا نقول : العلم بهذه المقدمة ضرورى ، فان العلة
التامة للشيء يجب تقديمها ٥ عليه بالوجود و الشئ ، استحال ان يتقدم على نفسه
بالوجود . لا يقال : المجموع ٦ المركب من الواجب لذاته و جملة الموجودات
الممكنة ممكن ، وعلته التامة نفسه ، فانتقض ما ذكرتموه من المقدمة ٧ . لاننا نقول :
من الراس : هذا المجموع اما ان يكون موجوداً اولم يكن ، و ايا ما كان يلزم ثبوت
موجود واجب الوجود ٨ لذاته ، اما اذا كان موجوداً فظاهر ، ضرورة استلزام وجود
المجموع ، وجود جزئه ، و اما ان لم يكن موجوداً فلما ذكرناه من الدليل السالم

عما ذكرتم من النقيض ١ حينئذ.

أقول : ذكر اعتراضاً على ما اختاره من الطريق، بالمنع من إحدى مقدماته، وهو أننا لانسلم استحالة تأثير الشيء في نفسه، وإجاب المصنف بادعاء الضرورة في ذلك. ثم شرع في الاستدلال عليها بأن العلة التامة للشيء، يجب تقديمها عليه الوجود ويستحيل أن يتقدم الشيء على نفسه، وقد كان غنياً عن هذا الدليل بهد ادعاء ضرورة العلم بالمدلول، ثم نقض بالمجموع المركب من واجب الوجود لذاته وجملة الممكنات فإن ذلك المجموع ممكن لا فتقاره إلى أجزائه وكل مفتقر ممكن مع أن المؤثر في ذلك المجموع نفس ذلك المجموع ليس شيئاً خارجاً عنه، فانتقض ما ذكرتموه من المقدمة القائلة بأن الشيء لا يكون علة لنفسه. وأجاب عنه ٣٨ آ باننا نقول: هذا المجموع المركب من الواجب والممكن إما أن يكون موجوداً أولاً ١٠ يكن وعلى كلا التقديرين يلزم ثبوت وجود واجب لذاته إما إذا كان موجوداً فظاهر لأن أحد أجزاء ذلك المجموع الواجب أن لم يكن موجوداً وجب إثبات واجب الوجود للدليل الذي أقامه ابتداء السالم عن النقيض المذكور. وفي هذا الجواب تسليم لما ادعاه الخصم من تجويز كون الشيء علة في نفسه مع أنه ادعى بطلانه بالضرورة. وهذا يدل على اضطرابه.

١٥

قال : لا يقال؛ لو تسلسلت العلل إلى غير النهاية لحصلت ٣ جملتان، أحدهما من المعلول المعين؛ إلى غير النهاية، والثانية من الذي قبله بمرتبة ٥ إلى غير النهاية. فالثانية أن انطبقت على الأولى عند مقابلة الجزء الأول منها بالجزء الأول من الأولى ٦ والثاني بالثاني والثالث بالثالث وهلم جرأً، كان الناقص كالزائد، وإن لم تنطبق انقطعت فتناهت الثانية ٧ والأولى زادت عليها بمرتبة واحدة فتناهت أيضاً. ٢٠

٢- الف :- الوجود.

١- الف :- النقيض

٤- ج و ٥ : معلول معين.

٣- ج و ٥ : يحصل.

٧- الف :- الثانية

٦- ج و ٥: + بالتوهم

٥- ٥ : + واحدة.

أونقول ١ : الثانية إما أن تستغرق الاولى على تقدير التطبيق اولاً تستغرقها . أونقول : الثانية اما ان يصدق عليها أنها قابلة للتطبيق على الاول اولا يصدق عليها ذلك ، ولأنه لو تسلسلت العلل ، فان كان بين هذا المعلول وبين كل واحد من علله علل متناهية كان الكل متناهياً ، وان كان ٣ بينه وبين ٤ واحد من علله ، علل غير متناهية فمالا يتناهي محصور بين حاصرين ، وانه محال بالضرورة . وهذا الوجه ذكره صاحب الاشراق ٥ .

أقول : قد ذكر القدماء ، في تنهاى العلل برهان التطبيق ؛ و تقريره أن يقال : لو تسلسلت العلل والمعلولات الى غير النهاية لامكننا فرض جملتين . احديهما : من المعلول الأخير الى ما لا يتناهى . والثانية : من المعلول الذى قبل المعلول الأخير بمرتبة واحدة . ثم نطبق احدى الجملتين بالآخرى بأن نجعل الجزء ٦ الأول من هذه الجملة مقابلاً ٧ الاول من الجملة الناقصة ٨ ، والثانى من الاول مقابلاً للثانى من الثانية ، وهكذا . فان استمر التطابق الى غير النهاية كانت الجملة الزائدة مثل الناقصة وهو باطل بالضرورة ، وان انقطعت الناقصة تناهت بحصول مبدأ ومنتهى منها ٩ فينقطع الزائد لانها انما زادت عليها بمقدار متناه وهو معلول واحد ١٠ . والزايد على المتناهى بمقدار متناه يكون متناهياً قطعاً . وبعبارة اخرى نقول : الجملة الناقصة اما أن يستغرق الجملة الزائدة على تقدير التطبيق ، فيكون الزائدة كالناقصة ١١ هذا خلف . اولا يتفرقها فيتناهى بتنهاى ١٢ الاخرى . وبعبارة أخرى نقول : الجملة الثانية وهى الناقصة اما أن يصدق عليها أنها قابلة للتطبيق على الاولى حتى يكون

١ - ٥ : أونقول ٢ - ج : واحدة ٣ - ج و ٥ : والالكان ٤ - ج : + كل

٢٠ - ٥ - شهاب الدين السهروردى المقتول (ميرك بخارى) . ٦ - ب : - الجزء .

٧ - ب : مقابلة . ٨ - ب : الثانية .

٩ - ب و حاشية الف : فيها . ١٠ - ب : - واحد .

١١ - ب و حاشية الف : الناقصة كالزائدة . ١٢ - ب : - بتنهاى .

كل جزء منها مقابل لكل جزء. من الاول فيكون الناقصة كالزائدة ، هذا خلف
أولا يصدق فيتناهي الجملتان، وقد ذكر صاحب التلويحات^١ برهاناً آخر على ابطال
التسلسل وهو أن يقال لو تسلسلت العلل والمعلولات الى غير النهاية فان كان بين
هذا المعلوم وبين كل واحد من علله ، علل متناهية ، كان الكل متناهياً ، وان
كان بينه وبين كل^٢ واحد من علله علل غير متناهية ، كان مالا يتناهى محصوراً بين^٥
حاصرين وهو باطل بالضرورة .

قال : ٣ وكلاهما ضعيفان^٤ . أما الأول؛ فلا نسلم^٥ ان الثانية ان لم تنطبق
على الاول^٦ بالتوهم انقطعت^٧ فانه يجوز ان يكون عدم انطباقها عليها لمجزأ عن
توهم مقابلة اجزائها باجزائها^٨ . واما العبارة^٩ الثانية فلا نسلم استحالة كون الناقص
مثل الزايد على تقدير التطبيق، فان التطبيق محال فيجوز ان يلزمه المحال ، ولا^{١٠}
نسلم انه يلزم من انقطاعها على تقدير التطبيق لولم يستغرقها ، انقطاعها في نفس
الامر . واما العبارة الثالثة فلا نسلم انقطاعها ان^{١١} لم يصدق عليها انها قابلة للتطبيق
لا بدله من برهان . واما الثاني فنقول: لم قلتم بانه اذا كان بينه وبين كل واحد^{١٢} من
علله علل متناهية ، كان الكل متناهياً ، وانما يلزم ذلك ان لو كان الكل واقعا بينه
وبين علة من علله ، وهو ممنوع بل هو أول المسألة .^{١٥}

أقول : قد استضعف المصنف هذين الدليلين اما الأول فتقرير الاعتراض
عليه ان نقول على العبارة الاولى: لا نسلم انقطاع الثانية لولم ينطبق على الأول
بالتوهم لأن عدم انطباقها قد يكون لانقطاعها وقد يكون لمجزأنا عن توهم مقابلة
اجزائها . وحينئذ لا نعلم نقصانها فلا نعلم تناهيها . وهذا المنع في غاية الردائة .

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| ١ - شيخ الاشراف شهاب الدين . | ٢ - ب : - كل . |
| ٣ - ج ود : + لا نا نقول . | ٤ - ب : ضعيف . |
| ٥ - ج ود : فلانا لا نسلم . | ٦ - ج : اولي . |
| ٨ - ج : - باجزائها | ٧ - د : انقطعتنا . |
| ٩ - د : بعبارة . | ١٠ - د : + لو . |
| ١١ - هـ : - واحد . | |

٣٩ آ لانه زاد في التطبيق القوة الوهمية ثم منع استحصارها بما لا يتناهى فكيف يحكم بالقوة الوهمية على الجملتين بالتطابق و هما غير متناهيين، والتطبيق لا يجب ان يكون مأخوذاً عن القوة الوهمية فان القوة العقلية تحكم على ما لا يتناهى فجاز الحكم بين الجملتين و ان كانتا غير متناهييتين بالتطابق ، ثم اعترض على العبارة الثانية بمنع استحالة مساوات الناقصة للزائدة لو استغرقت الناقصة الزائدة على تقدير التطبيق . لأن التطبيق ١ امر محال، والمحال جاز أن يستلزم المحال. سلمنا لكن لا نسلم انه يلزم ٢ انقطاعها على تقدير التطبيق لولم يستغرقها انقطاعها في نفس الامر، فان الثابت على تقدير ما لا يجب ان يكون ثابتاً في نفس الأمر. وهذان المنعان ساقطتان ، فان التطبيق امر عقلي فرضه الذهن بين الجملتين، حكمه في الموجودات والعدميات على السواء فلا يكون متحققاً في الخارج فلا ينسب اليه الاستحالة، لانه ثابت في الذهن لا فرضاً كاذباً، وإي استحالة في محاذاة اجزاء احدى الجملتين باجزاء الاخرى بالقوة العقلية التي يمكنها تعقل ٣ غير المتناهي . و أيضاً فان امكان التطبيق ٤ لازم للجملتين غير المتناهييتين فاذا كان محالاً دل على استحالة ملزومه وهو المراد، ومنع انقطاعهما ٥ في نفس الامر مع تسليم انقطاعهما على تقدير التطبيق، انما يتأتى لو كان في نفس الامر جملتان متحققتان اطبق العقل بين اجزائهما ٦ الخارجية، وليس كذلك ، فان هذه اعتبارات عقلية اذا اسندت الى الخارج حكم العقل بما هو ثابت عنده من التناهي وعدمه ثم منع انقطاعهما في نفس الأمر هو بعينه منع ٧ فرض التطبيق بينهما فكيف نسلم انقطاعهما على هذا التقدير. وعلى العبارة الثالثة ؛ بالمنع من ٨ انقطاعهما ان لم يصدق عليها انها قابلة للتطبيق . وهذا المنع ليس بجيد ، لأن الجملتين قابلتان للمقابلة بحيث يمكن

٢- ب : + من .

٤- ب : + غير .

٦- ب : اجزائها .

٨- ب : عن .

١- ب : - لان التطبيق .

٣- ب : العقل .

٥- ب : انقطاعها .

٧- الف : - منع .

للعقل ١ محاذاة جزء من أحدهما بجزء من الأخرى، وهذا لا مكان ضروري. فلولم
يثبت التطبيق كانت اجزاء احدى الجملتين خالية عن المقابل ٢ فينقطع الناقصة
بالضرورة. واما الدليل الثاني، فلانسلم بانه اذا كان بينه وبين كل واحد من علله،
علل متناهية كان الكل متناهياً. وانما يلزم ذلك ان لو كان الكل واقعاً بينه وبين علة
من ٣ علله. وهو ممنوع فانه اول؛ المسألة. ❦

ب ٣٩

قال :

البحث الثالث

في ان المعلول المشخص^١ لا يجتمع عليه علتان مستقلتان^٢ [٣٤]

و الا لكان واجبا بكل واحدة ٣ منهما، لوجوب وجود المعلول عند وجود علته
التامة، لكن وجوبه باحديهما ٤ يوجب الاستغناء عن الأخرى، فيلزم استغناؤه عن
كل واحدة ٣ منهما عند وجوبه بكل واحدة ٣ منهما، و لأنه لو لم يكن لكل
واحدة ٣ منهما مدخل في وجوده لم يكن احديهما علة تامة، و ان كان لكل
واحدة ٣ منهما ٥ مدخل كان كل واحدة منهما ٦ جزء العلة التامة و قد فرض انهما
علتان مستقلتان، هذا خلف .

١٠ أقول : احترز بالشخصي ليخرج عنه النوعي، فانه يجوز استناده الى العلتين واحترز
بالاستدلال لان جزء العلة قد يسمى علة، و يجوز ان يكون العلة مركبة كالمادية
والصورية، وهذا المصوب ظاهر، فان المعلول الشخصي لواجب عليه علتان مستقلتان
كل واحدة منهما كافية في ايجاده لزم المحال لانه من حيث هو، ممكن، وانما يجب ٧
بوجود علته التامة، فيكون واجبا ٨ بكل واحد من العلتين، ويستغنى ٩ بكل واحدة
١٥ منهما عن كل واحدة منهما، لكنه محتاج الى العلة فيلزم ان يكون حال حاجته اليهما

١- ج: الشخصي. ٢- ج د وه: + بالتأثير. ٣- الف: واحد.

٤- الف: باحدهما. ٦ تا ٥ ازنسخة الف افتاده است.

٧- ب: يوجد. ٨ تا ٩ ب: بكل واحدة منهما مستغن.

مستغنياً عنهما ، هذا خلف . وأيضاً ؛ لولم يكن لكل واحد من العلتين مدخل في ايجاده لم يكن أحدهما علة تامة فان العلة التامة لها مدخل في التأثير، و ان كان لكل واحدة منهما مدخل في التأثير كان كل واحدة منهما جزء العلة التامة ، وقد فرض انهما علتان مستقلتان، هذا خلف . وفيه نظر ، لاننا منع كون كل واحدة ١ منهما جزء العلة لو كان لكل واحدة ١ منهما مدخل في التأثير وانما يلزم ذلك لولم يستند التأثير الى كل واحدة منهما، اما لو كان كل واحدة منهما موفرة تامة لم يلزم ان يكون جزء العلة ، وهذا التقدير وان كان محالاً لكن النزاع وقع فيه .

قال : واما المعلوم النوعي ؛ فيجوز ان يجتمع عليه علتان مستقلتان على معنى أن بعض جزئياته يقع بعلة و بعضها بأخرى، لان حرارة النار ٢ لازمة لها فهي اما علة ٣ لها اولها مدخل في وجودها، والا فان ٤ لم يكن للحرارة مدخل في وجودها ١٠ امكنه انفكاكها عنها، وان كان لها مدخل في وجودها تقدمت عليها ، وكذا القول ٦ في حرارة شمع الشمس بالنسبة اليه و ساير جزئيات الحرارة بالنسبة الى ماهي لازمة له .

اقول : يجوز اجتماع ٧ العلل المختلفة على المعلوم الواحد النوعي . فان استناد المعلومات المتساوية الى العلل المختلفة جائز بخلاف العكس ، فيجوز استناد ١٥ المعلوم الواحد بالنوع الى علل مختلفة النوع، على معنى ان بعض جزئيات ذلك النوع يصدر عن علة ، وبعضها يصدر عن أخرى لاعلى معنى ان يكون الصادر عن احدهما هو الصادر عن الأخرى، فان حرارة النار لازمة لها فالنار اما علة تامة ٧ لها او جزء علة ٨ أو معلوله والالزم استعنا كل واحدة منهما عن الاخرى فجاز انفكاك

١ - ب : + واحد . ٢ - ج : + مثلاً . ٣ - ج : + مستقلة

٤ - ج : + فاما ان يكون للحرارة مدخل في وجودها اولا يكون .

٥ - ج : + حينئذ ٦ - ج : + و هو : نقول . ٧ - ب : اختلاف .

٨ - ٧ از نسخة الف افتاده است .

- احديهما عن الاخرى فلا يلزم ١ بينهما مع فرض ثبوته ، هذا خلف . فان كانت النار علة تامة اوجزء علة فهو المراد ، و ان كانت ٢ معلوله لزم تقدم الحرارة عليها وهي صفة لها، فيتقدم الصفة على الموصوف ، وكذا نقول في حرارة شعاع الشمس بالنسبة الى الشعاع فانها، لازمة له فلا بد من علة بينهما، وليست الحرارة علة للشعاع والا لتقدمت عليها فتعين العكس . و اذا كانت النار علة للحرارة امانامة او ناقصة ٥ والشعاع علة أخرى امانامة او ناقصة، لزم استناد المعلولات المتساوية الى العلة المختلفة، لتساوي الحرارة و اختلاف طبيعة النار والشعاع، ولا فرق في الاختلاف على تقدير كونهما علتين تامتين أو ناقصتين لان جزء العلة المخالف لجزء العلة الاخرى يقتضى اختلاف العلتين ٣ . و في هذا الاستدلال نظر للمنع أولاً ، ولان استلزام ٥ النار للحرارة ٦ متوقف بالاحساس ٧ ، و الاحساس لا يعطى الحكم الكلى، سلمنا اعطاء الحكم الكلى، لكن نمنع الاستلزام ، وتقريره ان هذه عوارض للطبيعة النارية فجاز زوالها عنها ، ولهذا حكمنا بثبوت الاستحالة. سلمنا الدوام، لكن في الانفاقيات ما يدوم وليس بالازم . سلمنا لكن نمنع استدعاء التلازم العلية كما في المضافين .
- ١٥ سلمنا لكن لا نسلم تساوى الحرارةتين، وكيف يمكن ٨ القول بذلك مع اختلافهما في الاحكام ، فان حرارة الاشعة يقتضى انضاج الثمار و صلاحها ٩ دون حرارة النار ، و أيضاً فان احديهما أشد من الأخرى ، و الاختلاف بالشدة فى الحقيقة اختلاف بالنوع.

- ١- ب : تلزم .
٢- ب : كان .
٣- الف : اختلاف العكس .
٤- ٥ ب : من استازام .
٦- ب : الحرارة .
٦ تا ٧ از نسخة ب افتاده است و در الف نيز در
حاشيه اضافه شده است .
٨- ب : - . يمكن .
٩- ب : - و صلاحها

قال : و لقايل ان يمنع امكان الانفكاك لولم يكن لشيء منهما مدخل في الآخر.

أقول : هذا هو الاعتراض الذي ذكرناه ، و هو انه لا يلزم من انتفاء علية أحدهما الآخر امكان ١ انفكاك أحدهما عن الآخر لجواز التلازم بين أمرين ٢ . ٤ ب
يـتغنى أحدهما عن الآخر كالمضامين . ٥

قال: لا يقال ؛ الطبيعة النوعية محتاجة الى هذه العلة المعينة لذاتها و الا لكانت غنية عنها لذاتها فلا تعرض لها الحاجة اليها . لاننا نقول : لا يلزم من عدم احتياجها اليها لذاتها اغنائها عنها لذاتها . سلمناه ٣ لكن لانسلم ان الطبيعة عرضت لها الحاجة اليها لذاتها ٤ بل الذي عرضت له ٥ الحاجة اليها فرد من افرادها والطبيعة غنية عن كل واحدة من العلل المعينة و محتاجة الى علة ما ، لكن كل واحد ٦ من ١٠
العلل لما اقتضى ٧ وجود جزئى منها يلزمها الطبيعة لاشتمال الجزئى عليها .

أقول: تقرير الاعتراض أن نقول: لا يمكن اسناد المتساويات الى العلل المختلفة فان الطبيعة النوعية كالحرارة محتاجة الى هذه العلة المعينة كالنارية ٨ مثلاً لذاتها واللكانت غنية عنها لذاتها ، والغنى عن الشيء ، لذاته لا يفرض لها الحاجة اليه فى ذاته، بل ان كان فى عوارضه وليس البحث فيه ، وإذا كانت الحرارة غنية عن النارية ١٥ لم يصدر عنها ، هذا خلف . وإذا اقتضت الحاجة الى هذه العلة لذاتها لم تقتض الحاجة الى العلة الأخرى لاستعالة اختلاف المتساويات فى اللوازم . وإذا لم تقتض الحاجة الى الأخرى لم يصدر عنها فلا يصدر الطبيعة النوعية عن العلل المختلفة فلا يجمع علتان مستقلتان على معلول نوعى كما لا يجتمعان على معلول شخصى . واجاب المصنف

١- الف : - امكان . ٢- ب : + و . ٣- ج و د : سلمنا .

٤- ج - لذاتها ٥- د : لها . ٦- ج و د و هـ : واحدة .

٧- ج و د : اقتضت . ٨- ب : النارية .

٩- ب : + علة اخرى لاستعالة المتساويات فى اللوازم وإذا لم يقتض الحاجة الى .

- بالمنع من كون غير المحتاج لذاته الى الشيء غنياً عنه لذاته، فانه يجوز ان يكون الشيء غير محتاج الى الشيء لذاته ولا يكون غنياً عنه. وهذا المنع ساقط بالكلمة فان معنى الغنى غير المحتاج، ولا يجوز منع استلزام احدهما للآخر من حيث تغايرهما. ثم سلم كون غير المحتاج غنياً ومنع عروض الحاجة للطبيعة النوعية الى العلة المعينة لذاتها، بل الذي عرضت له الحاجة الى العلة المعينة فرد من أفراد تلك الطبيعة، وهو الذي صدر عن العلة، واما الطبيعة فلانها ١ غنية عن كل واحد من العلل المعينة ١٤١ آ ٢ محتاجة الى علة مطلقة، لكن كل واحدة ٣ من العلل المعينة ٤ لما يقتضى وجوده جزئى منها بلزم ٥ الطبيعة لاشتغال الجزئى عليها، كانت الطبيعة النوعية صادرة عن علل مختلفة بهذا الاعتبار. وهذا الكلام ردى جداً، لأن الفرد الذى جعله محتاجاً الى العلة المعينة اما ان يجعله محتاجاً اليها باعتبار شخصيته او باعتبار نوعية ذاته والاول يقتضى امتناع استناد المعلومات المتساوية الى العلل المختلفة بل انما يصدر عن العلل المختلفة معلومات مختلفة وهو فى بيان نقيض ذلك والثانى يقتضى مساواة الفرد الآخر له فى الحاجة الى هذه العلة المعينة لتساوى المتشاركين ٦ فى الماهية فى اللوازم فلا يصدر عن العلة الاخرى، و الوجه فى الجواب؛ ان المعلول يفتقر لذاته الى علة مطلقة ١٥ و تعين العلة جاء من جانب العلة لا من جانب المعلول فاندفع السؤال،

٢- ب : - و .
٤- ب : المطلقة .
٦- المتشاركات .

١- ب : فانها .
٣- ب : واحد .
٥- ألف : يلزمه .

قال :

[۳۵]

البحث الرابع

- ففي ان البسيط من غير تعدد الآلات والقوابل والشرايط لا يصدر عنه أمران
اذ لو صدر عنه امران فكونه مصدرأ لأحد هما غير كونه مصدرأ للآخر^٢، فهما
أو أحدهما ان كان داخلا فيه كان مركبأ، وان كانا خارجين كان مصدرأ لهما، وتسلسل^٣
او ينتهى الى ما يكونان أو احدهما داخلا فيه . ولقابل ان يمنع كونه مصدرأ لهما ان
لو كانا خارجين، وانما يلزم ذلك ان لو كانت المصدرية محتاجة الى العلة، وليست
كذلك بل هي من الاعتبار العقلية التي لا تحقق لها في الخارج فلا يحتاج الى العلة.
أقول : ذهب الأوائل الى أن البسيط اذا اخذت من حيث هو واحد من غير
تعدد الآلات والقوابل والشرايط لا يصدر عنه شيان واستدلوا على ذلك بأنه لو صدر
عنه شيان فكونه مصدرأ لاحد هما غير كونه مصدرأ للآخر، لانفكا كهما في التعقل
واختلافهما في الاعتبار وتغايرهما في التضاف^٥، فاذا كان كذلك^٦ فالمصدريتان^٧
اما ان يكونا داخليين او خارجين او احدهما داخلة و الأخرى خارجة ، و الأول
يستلزم التركيب فلا يكون بسيطاً حقاً وكذا الثالث ، فان كل ماله جزء فله
جزء آخر ، وان كانا عارضين^٨ نقلنا الكلام اليهما ، وقلنا : صدور هذا العارض^{١٥}
عن هذه العلة مغاير لصدور الآخر عنها ، فان تقومت بها او باحدهما لزم التركيب
وان كان^٩ عرضاً نقلنا الكلام اليهما فاما أن يتسلسل او ينتهى الى جزئى الماهية

٢- ٥ : لآخر .

١- ج و ٥ : لانه لو .

٤- ج : - لو .

٣- ج و ٥ : يتسلسل .

٧- ب : فالمصدران .

٥ - ٦ ازب افتاده .

٩- ب :- كان . در الف نیز در حاشیه اضافه شده است .

٨- خارجين خ . ل . الف .

فيحصل التركيب .

وهذا الاستدلال ضعيف جداً لأنه مبني على كون الصدور امـراً ثبوتياً
 ٤١ في الاعيان ، وهو باطل ❖ والالزم التسلسل وانما هو امر اعتباري عقلي لا يتحقق
 له في الخارج فلا يقال انه ١ داخل في الماهية أو خارج عنها ، وعلى تقدير خروجه
 ٥ عنها لا يفتقر الى العلة ، لعدم وجوده خارجاً . وفي هذا الموضوع ابحاث جيدة ذكرناها
 في كتاب «الأسرار» ٢ .

١- ب : امر .

٢- در چند سطر باین تر و نیز در (ک ٤٥ ب = ص ١٣٢) و (ص ٦١ و ١٠) نام این کتاب
 آمده است ، و مقصود « الاسرار الخفية في العلوم العقلية » است که پدرم نسخه اصل
 آنرا بخط مؤلف علامه حلی در کتابخانه غروی در نجف دیده است. رجوع به الذریعه
 (ج ٢ ص ٤٥) شود .

قال :

البحث الخامس [٣٦]

فى ان البسيط لا يكون فاعلاً وقابلاً لشيء ، واحداً معاً ١

لان اعتبار كونه فاعلاً غير اعتبار كونه قابلاً ، ضرورة انه بالاعتبار الاول مفيد

- وباعتبار الثانى ٢ مستفيد فهذان الاعتبار ان أوأحد هما ان كان داخلاً لزم التركيب ٥
وان كانا خارجين كان مصدرهما لهما ، فيلزم التسلسل او الانتهاء الى ما يكون احدهما
داخلاً لهما . وضعفه معلوم لهما .

أقول : ذهب الاوائل الى ان البسيط لا يكون فاعلاً وقابلاً معاً لشيء ، واحد

بمعنى أنه لا يكون محلاً لأثره ، لأن الفاعل من حيث أنه فاعل مغاير للقابل من حيث

- أنه قابل ، فانه بالاعتبار الأول مفيد وبالاعتبار الثانى مستفيد ، فهذان الاعتباران ١٠
ان كانا داخلين لزم التركيب ، وان كان احدهما داخلاً لزم التركيب أيضاً ، فان كل
ماله جزء فهو مركب ، والتركيب ينافى البساطة ، وان كانا خارجين كان مصدرهما
وكانت ٣ مصدريته لأحدهما غير مصدريته للآخر ، فاما ان يكون المصدرتيان داخلتين
او احديهما ٤ داخلاً ، ويلزم التركيب ، او يكونا خارجين صادرتين عنه وننقل الكلام
الى مصدريتهما ، فاما ان يتسلسل وهو محال او ينتهى الكلام الى ما يكون ٥ احدهما ١٥
او كلاهما داخلين ويلزم التركيب وهو محال . وهذا الوجه ضعيف جداً ، لأنه مبنى

١ - ج و د : معاً لشيء ، واحد ه : - معاً .

٢ - د و ه : بالثانى .

٣ - ب : كان . ٤ - الف : احدهما . ٥ - ب : لا يكون .

على كون الاعتبارين امرين وجوديين ، وقد بينا بطلانه ، و الا لزم التسلسل .
فاذا كانا ذهنيين سقط بالكلية ١ . وعلى هذا المطلوب حجة أخرى ضعيفة ذكرناها
وضعفناها في كتاب «الاسرار» ٢.

١- ب: الكلية .

٢- رجوع به حاشية ص ١١٤ شود.

قال :

البحث السادس [٢٧]

فى ان القوة الجسمانية ١ لا يقوى على تحريكات غير متناهية
اما الطبيعة فلان قوة كل جسم اقوى واكثر من قوة بعضه، وليست زيادة جسمه فى
القدر تؤثر فى منع التحريك، لأن قبول الجسم الاصغر ٢ للتحريك ٣ انما كان لجسميته ٤
وهى مشتركة بينه وبين الاكبر ٥ . فلو حرك كل القوة جسمها من مبداء الى غير النهاية
فنصفها ٦ لو حرك ٧ جسمه ٨ من ذلك المبداء الى غير النهاية وحركات الكل ازيد من
حركاته ٩ لا امتناع الاستواء فى المعلول ٩ مع الاختلاف فى العلة ١٠ فيلزم الزيادة ١١
على غير المتناهى من الجهة التى هو بها غير متناه وهو محال ١١ فتعين أنه يحرك ١٢ من
ذلك المبداء حركات متناهية، وحركات النصف الآخر أيضا يكون متناهية، ١٣ فحركات ١٠
الكل متناهية، لأن انضمام المتناهى الى المتناهى لا يوجب اللانهاى.

أقول : القوة هى مبداء التأثير عن آخر فى غيره من حيث أنه غيره وهى اما
جسمانية وهى ما يحل فى الاجسام من الصور النوعية والاعراض المؤثرة، واما غير
جسمانية وهى ما يحل فى الجواهر المجردة من الصفات المؤثرة. والجسمانية اما طبيعية
وهى المحركة لمحلها، واما قسرية وهى المحركة لغير محلها . وكلاهما ينتهاى ١٥

-
- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| ١- ج ود : + طبيعية كانت او قسرية . | ٢- الف : الاكبر . |
| ٣- هـ ود : التحريك . | ٤- ج ود للجسمية . |
| ٥- ائف : الاصغر . | ٦- هـ : فبعضها . |
| ٧- د : حركه . | ٨- د : جسمها، هـ : جسميته . |
| ٩- هـ ود : + اعنى الحركة . | ١٠- د : علته . |
| ١١- هـ ود : + بالبدئية . | ١٢- ج : + جسمه . |
| | ١٣- ج : + لمامر . |

تجريكهما. اما الطبيعية فقد استدل على تناهي تحريكها بدليل يتوقف على مقدمات؛
 احديهما: أن قوة كل الجسم ازيدوا كثر من قوة بعضه لأن قوة الجميع حالة فيه ،
 وينقسم بانقسامه، ولا شك في زيادة كل القوة الحال في جميع الجسم على بعض القوة الحال
 في بعضه . الثانية : ان زيادة مقدار كل الجسم على البعض لا تأثير له فـى المنع من
 ٥ قبول التحريك الطبيعي لكن ١ قبول كل الجسم للتحريك الطبيعي كقبول بعضه لأن
 القبول في الجميع انما كان للجسمية وهي مشتركة بين الكل والبعض ٢ فيتساويا ٣ في
 القبول والالكان ٤ هناك عائق طبيعي عن الفعل الطبيعي ، هذا خلف . الثالثة : ان
 حركات الكل ازيد من حركات الجزء ٥ لأن المعلول يختلف باختلاف العلل ٦
 في الزيادة والنقصان والالكان ٧ وجود الجزء ، الآخر كعدمه مع وجوب كونه مؤثراً
 ١٠ لمساواته الجزء الآخر . واذا قد تمهدت هذه المقدمات فنقول : اذا فرضنا الكل محرك
 لقوته عن ٨ مبدء مفروض الى غير النهاية ، فنصفه لو تحرك لقوته من ذلك المبدء،
 الى ما لا يتناهى مع ان حركات الكل أزيد من حركات الجزء ، فتساوى ٩ الزائد
 والنقص ، هذا خلف . او يكون ما لا يتناهى يزيد عليه غيره من الطرف الذي هو غير
 متناه فيه ، وهو باطل بالضرورة . وان تناهت حركات الجزء ، تناهت حركات الآخر
 ١٥ لتساويهما في القوة فيتناهى حركات الكل ، لأن المركب من الاشياء المتناهية
 يكون متناهياً قطعاً وهو المطلوب . وفيه نظري يتوقف على تحقيق ما أقوله ؛ وهوان
 ٢٤ ب تناهى القوة وعدم تناهيها لا يراد به حصولهما لها بذاتها ١٠ فانهما انما يقالان
 للمقادير أولئذوات المقادير وانما يراد به حصولهما بالنظر الى آثارها القابلة للزيادة

٢ - ب : - والبعض .

١ - ب ونسخه بدل ألف : بل

٤ - ب والامكان .

٣ - ب : ليتاويا .

٦ - ب : العلة . ألف تصحيح شده است .

٥ - ب : البعض .

٨ - ب : من .

٧ - ب : كان .

١٠ - ب : بداتهما .

٩ - ب : لساوى .

والنقصان ١ وآثار القوة تقبل الزيادة والنقصان ٢ باعتبار ثلاث : الشدة والعدة والمدة فنقول : لم لا يجوز أن ٣ يتساوى الجزء و الكل في عدم التناهي باعتبار احد الثلاثة ويتفاوت باحد الآخرين كما ان حركات ٤ الشمس وعطارد متفاوتة بحسب الشدة ٥ وان تساوت باعتبار التناهي وعدمه .

قال : واما القسرية فلانها لو حركت جسماً من مبدأ الى غير النهاية فنصف ٥ ذلك الجسم لو حركته مثل حركتها الأولى ، كانت الحركة مع العائق الطبيعي كهي لامعه ، وان حركته أزيد ، وقعت الزيادة على غير المتناهي من الطرف الغير المتناهي ، وانه محال .

اقول : القوة القسرية قد ٦ تتفاوت آثارها باعتبار القابل كما ان القوة الطبيعية تتفاوت آثارها ٧ باعتبار الفاعل والسبب فيه ان القوة القسرية معاوقة للطبيعة ١٠ فكان قبول الكل للتحريك القسري اضعف من قبول الجزء لشدة المعاق هناك وضعفه هنا . و الطبيعة لا تعاق فيها فتساوى قبول الكل و الجزء . ٨ اذا عرفت هذا فنقول : اذا فرضنا قوة قسرية حركت جسماً من مبدأ مفروض الى مالا نهاية له ، ثم حركت تلك القوة ٩ بعينها ١٠ نصف ذلك الجسم من ذلك المبدأ . فان كان الى غير النهاية تساوت ١١ حركة الكل والجزء مع ان المعاق الطبيعي في الكل اكثر من ٥ المعاق الطبيعي في الجزء ، فيكون الحركة مع المعاق الكثير كالحركة مع المعاق اليسير ، وهو باطل بالضرورة . وان تناهت حركات الجزء كانت حركات الجزء اقل من حركات الكل مع ١٢ كثرة المعاق في الكل ، فيكون الحركة مع المعاق الكثير ازيد

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| ١- ٢ از نسخة الف افتاده است . | ٣ - ب : - يجوز ان . |
| ٤ - ب وحاشية الف : جريان . | ٥ - ب - المدة . |
| ٦ - ب : - قد . | ٧ - ب وحاشية الف تتفاوت آثارها . |
| ٨ - ب : - و . | ٩ - ١٠ ب : بعضها الى . |
| ١١ - ب : لتاوت . | ١٢ - الف : + ان . |

من الحركة مع المعاق القليل وهو باطل بالضرورة. وان كانت حركات الجزء أزيد وقمت الزيادة على ما لا يتناهى من الطرف الغير المتناهى لانا فرضنا المبدء، واحداً وهو باطل بالضرورة، فان ما لا يتناهى لا يزيد عليه غيره فى الطرف الذى هو غير متناه فيه .

قال: و الحجة الاولى ضعيفة، لجواز ان يكون حركات كل القوة غير متناهية ، وان كان ٢ حركات كل واحد ٣ من النصفين ، ومجموعهما متناهية، وكذا الثانية، لانا لنسلم وقوع ٤ الزيادة على غير المتناهى، وانما يلزم ذلك ان لو كانت الحركات مجتمعة فى الوجود بالفعل ، وفساده ظاهر، وهذا المنع يرد على الاولى أيضاً.

اقول : اعترض المصنف على الحجة الاولى الدالة على تنهى الحركات الطبيعية ٤٣ آ بالمنع من تنهى حركات الكل عند تنهى ٥ حركات النصفين و المجموع ، فانه يجوز ان يحرك الكل حركات غير متناهية ويكون ٥ حركات كل واحد من النصفين والمجموع منهما متناهية. وهذا المنع فى غاية الضعف؛ فان القوة الطبيعية تنقسم بانقسام محلها، ولا يحصل لها بواسطة اجتماع الاجزاء كيفية او مزاج او غير ذلك مما له مدخل فى زيادتها سوى انضمام الجزء الآخر الى الاول ، فاذا تنهى اثر كل واحد منهما مع انتفاء مؤثر غيرهما ، تنهى اثر المجموع قطعاً ، و اعترض على الحجة الثانية بالمنع من كون حركات الجزء يزيد على ما لا يتناهى لو كانت ازيد ، وانما يلزم ذلك لو كانت الحركات مجتمعة فى الوجود بالفعل، اما اذا كانت منقضية بحيث لا يجتمع فيها ٧ حركتان فى الوجود فلا يلزم كون حركات الجزء يزيد على ما لا يتناهى . وكذا يرد هذا المنع فى الحركات الطبيعية ، و هو فى غاية

١- ب: الآخر.

٢- ج ٥: كانت

٣- ج و د: واحدة.

٤- ج -: وقوع .

٥- الف : فيكون .

٦- ب : فاما .

٧- ب : منها .

السقوط ، لأن المنع هنا إنما يكون باعتبار أن غير المتناهي لا يقبل الزيادة والنقصان وهو باطل ، أو باعتبار أن الحركات التي لا يمكن اجتماعها لا يصدق عليها عدم التناهي وهو باطل أيضاً ١ .

قال :

المقالة الثالثة

في احكام الجواهر والاعراض وفيها مباحث

- ١- الجوهر والعرض ٢- الهولي ٣- النفس
- الناطقة ٤- النفس الفلكية ٥- العقل .
- ٦- هل الجوهر جنس؟ ٧- اقسام العرض.

البحث الاول

في تحقيق ماهية الجوهر والعرض [٢٨]

- كل امرين حل أحدهما في الآخر وحصلت منهما ١ حقيقة متحدة لا بد ان يكون لاحد هما حاجة الى الآخر والالامتنع التركيب بينهما ٢ ، فان كان المحل غنياً عنها ٣ مطلقاً يسمى موضوعاً والحال فيه عرضاً ٤ ، وان كان له حاجة من وجهه، يسمى هيوولى، والحال فيه صورة والموضوع والهيوولى مشترك كان ٥ اشتراك اخصين تحت أعم وهو المحل . والعرض و الصورة يشتركان اشتراك أخصين ٦ تحت اعم وهو الحال . فالجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان كانت لافى موضوع . فيخرج ٧ عنه الواجب لذاته اذ ليس له ماهية وراء الوجود، و يدخل فيه الصورة الكلية ٨ للجواهر، لأنها وان كانت في الحال حالة في الموضوع لكن بصدق ٩ عليها رسم ١٠ . الجوهر وكونها في الموضوع ١٠ لا ينافي جوهريتها، لأن الكون في الموضوع اعم من الكون في الموضوع على تقدير الوجود في الخارج ، ونبت الاعم للشيء ، لا يوجب نبت الاعم له ١١ .

أقول: لما فرغ من قسمة الموجود ١٢ الى العلة والمعلول وبحث عن احكامها

شرع في قسمة أخرى و ١٣ هي الجوهر والعرض والبحث عن احكامهما . واعلم ان ١٥

١ - ٥ : فيها . ٢ - ج : + لما مرد : عنهما . ٣ - الف : - عنها

٤ - ج : - والحال فيه عرضاً . ٥ - ج و ٥ : يشتركان . ٦ - ٥ : اخص .

٧ - ج و ٥ : ويخرج . ٨ - نسخه بدل الف ونيز درج و ٥ : العقلية .

٩ - ٥ : لا يصدق . ١٠ - ج و ٥ : في موضوع .

١١ - ميرك بخارى كويد: ودر برخی نسخه ها: + و سلب الاخص عن الشيء لا يوجب ٢٥

سلب الاعم منه ١٢ - ب : الوجود . ١٣ - الف : - و .

كل امرين حل احدهما في الآخر، بمعنى ١ انه قام به و اختص به اختصاص النعت
 ٤٣ ب بالمنعوت وحصل من الحال والمحل حقيقة متحدة فانه لا بد وان ٢ يكون لأحد
 هما حاجة الى الآخر، والالام يحصل منهما حقيقة واحدة على ما تقدم بيانه، فان كان المحل
 غنياً عن الحال فيه مطلقاً سمي موضوعاً وسمى الحال فيه عرضاً كالجسم والسواد الحال فيه،
 ٥ وان كان له حاجة من وجه يسمى ٣ هيولى والحال فيه صورة. وانما قال من وجه لاستحالة
 حاجة المحل الى الحال مطلقاً لوجوب ٤ احتياج الحال الى المحل فيلزم الدور فلا بد
 وان يكون الحاجة من وجه مغاير للوجه ٥ الذى احتاج فيه الحال الى المحل
 فالموضوع والهيولى يشتركان فى شئى، بعمهما اشتراك اخصين تحت أعم واحد، فان
 الموضوع محل والهيولى ايضاً محل ٦ ويفترقان بأن الموضوع محل يستغنى ٧ عن
 حاله مطلقاً والهيولى محل يحتاج ٨ الى حاله من وجه . والعرض والصورة يشتركان
 ١٠ فى شئى، بعمهما ، اشتراك اخصين تحت اعم واحد، فان العرض حال والصورة حالة،
 لكن العرض حال محتاج الى المحل مطلقاً، والصورة حال محتاج الى المحل من
 وجه ، فقد اشتركا فى الحاجة الى المحل وامتاز العرض باطلاق الحاجة و الصورة
 بالتقييد من وجه. وفى تركيب الحقيقة من الجوهر والعرض الحال فيه نظر . اذا
 ١٥ عرفت هذا فنقول : الجوهر هو الوجود لافى موضوع، اى الماهية التى اذا وجدت
 فى الاعيان كانت لافى موضوع، اى لافى محل يقومها ولا يعنى به ٩ الوجود بالفعل
 والالكان الشك فى وجوده يزيد يقتضى الشك فى جوهرية وكانت الجوهرية له بالفاعل

- | | |
|------------------|--------------------|
| ١- ب : لا معنى . | ٢- ب : من ان . |
| ٣- ب : وسمى . | ٤- ب : بوجود . |
| ٥- ب : الوجه . | ٦- ب : محل ايضاً . |
| ٧- ب : مستغن . | ٨- ب : محتاج . |
| ٩- ب : بها . | |

كما ان الوجود كذلك، فاذن ١ المراد ما قلناه. وحينئذ يخرج عنه واجب الوجود ٢ لان وجوده نفس حقيقته و ليس له ماهية وراء الوجود فلا يصدق عليه انه الماهية التي اذا وجدت في الأعيان كانت لافى موضوع فلا يدخل تحت الجوهر، و يدخل فيه الصورة الكلية للجواهر المرتسمة فى النفوس . فانها وان كانت فى حال تعقلها موجودة فى موضوع هو النفس العاقلة لها ٣ الا انها ماهيات اذا وجدت فى الاعيان ٥ كانت لافى موضوع، فيصدق عليها اسم الجوهر فيكون جواهر، ولا ينافى ذلك كونها فى الحال فى موضوع لانها فى الحال ليست فى الاعيان ، وانما لا يكون فى موضوع اذا كانت فى الاعيان، فالكون فى الموضوع اعم من الكون فى الموضوع على تقدير الوجود فى الخارج ونبوت الاعم للشئى، لا يوجب نبوت الاخص والانتفى العموم ٤٤ آ والمنا فى لحد الجوهريّة ٤ هو ٥ الاخص وهو منفى عن الصورة ٦ الكلية و الاعم ١٠ لا ينافيه فجاز ثبوته معه ، وهذا الكلام عندى فى غاية السقوط ، فان الصور العقلية الحالة فى العقل مثال للجواهر وليست جواهر فى انفسها ، وانما الجواهر ما ينسب اليه .

قال : واما العرض فهو الموجود فى الموضوع فعلى هذا جاز ان يكون الشئى، الواحد جوهرأ وعرضأ، ضرورة ان الصور العقلية للجواهر الكلية ٧ كذلك. نعم لو فسرنا العرض بانه الذى اذا وجد فى الاعيان كان فى موضوع، كانت تلك الصور ١٥ جواهر فقط لا اعراضاً .

أقول: العرض رسم ٨ بانه الموجود فى الموضوع، وقد عرفت معنى الموضوع وهو المحل المقوم لما يحل فيه، وعلى هذا الرسم يمكن صدق الجوهر والعرض على شئى، واحد فان الصور العقلية للجواهر الكلية اعراض لانها موجودة فى موضوع هو النفس المدركة لها، وهى جواهر لانها اذا وجدت فى الاعيان كانت لافى موضوع،

١- ب : فلان . ٢- الف : + تعالى .

٣- ب : - لها . ٤ .. ب : الجوهر .

٥- ب : - هو . ٦- ب : الصور .

٧- ج : - للجواهر الكلية . ٨- ب : يرسم .

ولو فسرنا العرض بأنه الذى اذا وجد فى الاعيان كان فى موضوع كما قلنا فى الجواهر ذلك ، كانت تلك الصور ١ جواهر فقط و لا يصدق عليها انها اعراض ، لانها ليست اذا وجدت فى الاعيان كانت فى موضوع .

وهذا الكلام كله خبط نشأ من عدم التمييز بين الامور الخارجية والذهنية ، فانا قد بينا ان الموجود فى الذهن ليس هو الصور انفسها بل مثالها ورسمها.

قال : ثم الجوهر ان كان حالاً فى محل فهو الصورة ، وان كان بالعكس فهو الهيولى ، وان كان مركباً منهما ٢ فهو الجسم ، وان لم يكن كذلك ، فان كان متعلقاً بالاجسام تعلق التدبير والتصرف ، فهو النفس والافه والعقل .

اقول : اقسام الجواهر منحصرة فى المادة والصورة والجسم والنفس والعقل ، لان الجوهر وان كان لا فى موضوع ، الا انه قد يكون فى محل فانه لا يلزم من نفي الموضوع نفي المحل فان الموضوع أخص فعدمه أعم ، و اذا جاز ان يكون حالاً فنقول : الجوهر ان كان حالاً فى محل فهو الصورة ، وان كان محلاً فهو المادة والهيولى وان كان مركباً من الحال والمحل فهو الجسم ، وان لم يكن حالاً ولا محلاً ولا مركباً منهما ، فاما ان يكون متعلقاً بالابدان ٣ تعلق التدبير والتصرف فهو النفس ، ولا فهو العقل .

٢- ٥ : منها .

١- الف : الصورة .

٤- ب : وهو .

٣- ب وحاشية الف : بالاجسام .

قال :

البحث الثاني

في اثبات الهبولي

٣٩- هل الهبولي ثابتة. ٤٠- التلازم بين
المادة والصورة. ٤١- الصورة النوعية
٤٢- القوة الطبيعية ١.

الجسم المائي ٢ مثلاً متصل واحد والالكان مركباً من أجزاء لا تنجز
او من اجسام صغار كل واحد منها لا تقبل الانفصال بالاحتساب الفروض والاهام ، ٤٤
أو باختلاف عرضين ، والأول محال لأنا اذا وضعنا جزء بين جزئين فالوسط ان كان
مانعاً من تلاقى الطرفين فما ٤ يلاقى الوسط به ٥ احدهما غير ما ٦ يلاقى ٧ الآخر ٨
وان لم يكن مانعاً منه ٩ فالطرفان متلاقيان ، فليس هناك وسط ولا طرف ١٠ ، والثاني
أيضاً محال لان القسمة الفرضية او الوهمية و ١١ غيرهما تحدث اثنتيية ١٢ يكون طبيعة كل
واحدة ١٣ منهما مثل طبيعة الاخر ومثل طبيعة الخارج الموافق له في النوع ، وماصح

١- فهرست از مصحح است و جزء متن نیست.

٢- چنین است در الفوج وه و در د «المادی» آمده است. و در حاشیه الف ١٥
نوشته شده: ظ؛ المرئی .

٣- کلمه «مثلاً» در حاشیه الف اضافه شده و در ج و د دیده نمی شود .

٤- ج و د : + به . ٥- ج و د : - به . ٦- ج : + به .

٧- د : + به . ٨- ج : + فيلزم انقسام الوسط ٩- د : فيه .

١٠- د : - ولا طرف . ج : وطرف . ١١- ج : أو ١٢ ج : + فيه . ١٣- ج : واحد . ٢٠

بين اثنين منهما يصبح بين اثنين آخرين، فيصح اذن بين المتباينين ١ ما يصح بين المتصلين،
 و بين المتصلين ما يصح بين المتباينين اللهم الا المانع خارجي لازم اوزيل ٢ ،
 وان كان هذا المانع لازماً طبيعياً كان نوع تلك الطبيعة منحصراً ٣ في شخصه و هو
 يقبل الانفصال بالحس فالقابل ٤ له امتنع ان يكون هو الاتصال ٦ لان القابل يبقى
 مع المقبول و الاتصال ٧ لا يبقى مع الانفصال فهو مرورا الاتصال ، فالجسم فيه
 جز آن ، احدهما قابل ٨ للاتصال والانفصال و هو الهيولى ، و الثانى الصورة
 الاتصالية الحالة فيها المسماة ٩ بالصورة الجسمية .
 أقول: فى هذا البحث مسائل :

المسألة الاولى

١٠. فى ان الهيولى هل هى ثابتة ام لا [٣٩]

اختلف الناس هنا، وتحقيق محل النزاع ان نقول : اختلف الناس فى الجسم
 البسيط هل له اجزاء، ام لا فذهب قوم الى انه لا جزء له؛ لاجواهر افراداً ولا مادة
 وصورة، وذهب آخرون الى أنه مركب من اجزاء، لا تنجزى متفاصلة فى نفس الامر
 وان اتصلت فى الحس امامتناهية او غير متناهية على ما بانى البحث فيه ، وذهب آخرون
 الى ما هو قريب من هذا، و هو انه مركب من اجسام صغار كل واحد منها يقبل القسمة
 الوهمية دون الانفكاكية . و ذهب آخرون الى انه مركب من الهيولى و هى
 الجوهر القابل المستعد كالخشب للسريـر ، والفضة للخاتم، و من الصورة الجسمية

١- ٥ : + المتماثلين . ٢- ٥ : زائد .

٣- الف : - منحصراً . ٤- ج و ٥ : والقابل .

٥ - در حاشية الف : + اذا كان زائداً كان مفارقاً لان الجسم . خ . ل .

٦ - الف : + او الجسم .

٧- ٥ : + والجسم، ميرك بخارى در شرح خویش گوید: در نسخه مقروبر مؤلف ديدم كه

پس از كلمه «الاتصال» در هر دو جا كلمه «أو والجسم» را داشت. ٨- ج: القابل ٩- ٥: المسمى.

وهي الاتصال كالصورة السريرية وهو الذي اختاره المصنف هنا ١ . و استدل المصنف بان الجسم في نفسه متصل كما هو عند الحس ويقبل الانفصال وهو عدم الاتصال عما من شأنه ان يكون متصلا، فالقابل للانفصال ليس هو الاتصال لأن الشيء لا يقبل عدمه، ولا الجسم الذي أخذ فيه الاتصال كذلك أيضاً. فهناك شيء آخر يقبل الانفصال تارة والاتصال أخرى، وهو الهيولى.

٥

وهذا الدليل يتوقف على مقدمات :

الاولى الجسم متصل اى واحد لأنه لولا ذلك لكان منفصلا بالفعل الى ٥٤ آ
اجزاء متماسة يتركب منها الجسم، وتلك الاجزاء اما ان يقبل ٢ القسمة بوجه من الوجوه، وهي الجواهر الافراد، أو لا يقبل القسمة الانفكاكية ويقبل القسمة الفرضية او الوهمية او الواقعة باختلاف الاعراض باختلاف موازاتين ٣ والفرق بين القسمة ١٠
الفرضية والوهمية ٤ ظاهر، فان الوهمية قد تنقف لعدم انضباط الجزء ٥ فى الوهم لصغره، بخلاف الفرضية التي يفرضها العقل فانها لا تنقف عند حد بل اى حد فرضته

١ - ميرك بخارى در اينجا اقوال را به شش نظرية زیر منحصر کرده است :
جسم يادارای اجزاء فعلی است يا يك متصل واحد است . و اگر دارای اجزاء است ،
این اجزاء قابل تقسیم هستند يا غير قابل قسمت هستند ، و در هر صورت متناهی هستند يا
بی نهایت و در صورتیکه متصل واحد است ؛ آیا بی نهایت قابل قسمت است يا تقسیمات
آن نهایت دارد . دیمکریتیوس جسم را دارای اجزای متناهی غیر قابل تقسیم فعلی
میداند، و دیگر اتمیان آن را قابل تقسیم شمرده اند . متکلمان اسلام تابع اتمیان شدند
وليکن قابلیت تقسیم آنها را بکلی منکر گشتند (نه تقسیم فعلی و نه وهمی) نظام نیشابوری
جسم را دارای اجزاء فعلی و متناهی غیر قابل قسمت میدانند . شهرستانی و رازی جسم را
متصل واحد قابل تقسیم بمتناهی شمرده اند . و تابعان ارسطو همین قول را دارند، اما تقسیم
فعلی را متناهی، و تقسیم وهمی را غیر متناهی میدانند. کاتبی در اینجا نظرية اخير را پذیرفته،
و علامه حلی در شرح، او را رد کرده است و قائل بوجود جزء لا يتجزى و جوهر فرد میباشد.

٢- الف : لا يقبل . ٣- محاذاتين . خ.ل. كالسواد والبياض .

٤ - ب : الوهمية والفرضية . ٥- الحد . خ.ل. الف.

امكن للمقل ان يفرض له طرفين ويقسمه الى جزئين، والاول باطل وهو تركبه من جواهر لا يتجزى، لانا اذا وضعنا ٢ جزء بين جزئين، فالوسط ان كان مانعاً من تلاقي الطرفين وتماسهما، فمابه يلاقى احدا الطرفين غير مابه يلاقى الطرف الآخر، فيكون منقسماً، وقد فرضناه غير منقسم، هذا خلف، وان لم يكن مانعاً من الملاقة فالطرفان متلاقيان، فلا وسط هناك ولا طرف ولا ازدياد حجم، وذلك يناهى تركب الجسم من الجواهر. والثاني باطل وهو تركب الجسم من اجسام صغار كل واحد منها يقبل القسمة الوهمية دون الانفكاكية، لأن القسمة الوهمية والفرضية يحدث اثنية في المقسوم، وطبيعة كل واحد من تلك الانقسام مساو لطبيعة الآخر ولطبيعة الخارج الموافق له في النوع والاشياء المتشاركة في النوع متشاركة في اللوازم فما يصح بين اثنين منها يصح بين اثنين آخرين، فيصح اذن بين المتباينين ما يصح بين المتصلين، ويصح بين المتصلين ما يصح بين المتباينين، فصح بين المتباينين الاتصال وصح بين المتصلين الانفصال، اللهم الا ان يكون هناك مانع خارجي لازم او زائل يمنع المتصلين من الانفصال وذلك جاز لا يضرنا، اذ المتصل هنا يقبل الانقسام بالنظر الى ذاته وذلك يكفينا في الدليل، ولا يجوز ان يكون المانع من الانفصال لازماً طبيعياً والا لزم ان يكون نوع تلك الطبيعة منحصراً ٤ في شخصه، اذ لو وجد ١٥ منهما شخصان لكانا منفصلين فصح على كل واحد منهما من حيث طبيعته الانفصال كما صح على الشخصين، لوقوع الشركة في تمام الماهية فيكون الطبيعة يقتضى امرين متنافيين، هذا خلف. فثبت ان تلك الاجزاء المفروضة تقبل القسمة الانفكاكية وذلك ٥ هو المطلوب.

٥ ب المقدمة الثانية : ان الجسم يقبل الانفصال وهو امر ضرورى مستفاد من الحس *

٢- فرضنا . خ . ل.

٤- الف : - منحصراً .

١- ب : الفعل .

٣- ب : وطبيعة .

٥- ب : - ذلك.

المقدمة الثالثة ١ : ان القابل للانفصال ليس هو الاتصال لأن الانفصال عدم

الاتصال عما من شأنه ان يكون متصلاً، و الشيء لا يقبل عدمه، لامتناع وجود الشيء مع عدمه ووجوب وجود القابل عند ٢ مقبوله، فالقابل للانفصال ليس هو الاتصال بل هو شيء آخر يقبل الاتصال والانفصال وهو المادة . فكل جسم على الاطلاق فله مادة وصورة ٣ هي الاتصال، لعدم تعقل الجسم من دون ٤ الاتصال. ٥

قال : ويلزم من هذا ان يكون كل جسم كذلك، لأن طبيعة الامتداد الجسماني

استحال ان يكون غنية لذاتها عن الهيولى و الا لما حلت فيها فهي ٥ محتاجة ٦ اليها لذاتها. وفيه نظر، لجواز ان لا يكون غنية لذاتها عن الهيولى ولا محتاجة بل يعرض كل منهما لها بسبب خارج ٧ .

أقول : القائلون باثبات المادة ذهبوا الى أن من الاجسام ما لا يقبل الانقسام ١٠

بالفعل وحيث لا يتمشى الدليل على اثبات المادة لتوقفه على قبول كل جسم كذلك . و اجابوا عنه بان ذلك الجسم لكونه متصلاً فانه يقبل الانقسام الانفكاكي، لأن

الاتصال اعنى الامتداد الجسماني من حيث ماهيته محتاجة ٨ الى المادة و يستحيل أن يكون لذاته غنيا عنها، والا لاستحال حلوه فيها في موضع ما، لأن الغنى عن الشيء

يستحيل عروض الحاجة له واعترضه المصنف لجواز ان لا يكون غنية لذاتها، ولا يلزمه ان ١٥

يكون محتاجة لذاتها، لجواز ان لا يستند الغنى والحاجة الى ذاتها، ويعرض لها كل منها بسبب خارجي .

وهذا المنع في غاية السقوط لان معنى الغنى هو الذي ليس بمحتاج لذاته ،

فاذا لم ٩ يكن الصورة محتاجة لذاتها كانت غنية بذاتها بالضرورة . واعلم ان على

٢- ب : مع .

١- الف : + في .

٤- ب : بدون .

٣- ب : + و .

٦- د : + هي .

٥- ج و د : بل .

٨- الف: محتاج بوده وتصحيح شده است .

٧- ج و د : خارجي .

٩- ب : فان لم .

هذا الدليل وجوهاً من الاعتراضات ذكرناها في كتابه الاسرار» ٢ . ومع ذلك فنقول : لانسلم ان الجسم متصل في نفسه وسيأتى بيانه بانبات ٣ الجوهر الفردي . سلمنا؛ لكن لم لا يجوز ان يكون الانصال والانفصال ٤ عرضين متعاقبين على الجسم لا بمعنى انه يجوز خلوه عنهما وكيف يمكن جعل الاتصال الذي لا يعقل الابين الشئيين جزء من الجسم الجوهري، فان اثبتوا اتصالاً هو الامتداد الجسمي ٥ ٤٦ آ غير الاتصال النسبي لم يكن معقولاً إذ المعقول انما هو النسبي ٦ والكم وإما غيرهما فلانقول به . سلمنا لكن لم لا يكون الشئ قابلاً لعدمه، فان الممكنات كلها كذلك فان اثبتوا للامكان مجالاً نازعناهم فيه .

المسألة الثانية

في التلازم بين المادة والصورة [٤٠]

- ١٠ قال : والصورة الجسمية لا تنفك عن الهيولى والالكانات متناهية ٨ لما سيأتى ٩ فيكون متشكله وهو محال لان لحوق الشكل اياها ان كان لنفسها تشابهت الاجسام في الاشكال ولكن شكل الجزء مثل شكل الكل ١٠ فان كان لفاعل خارجي كان المقدار الجسماني من غير هيولاه قابلاً للفصل والوصل ، وان كان بسبب الهيولى او بمشاركته ١١ كان المجرد عن الهيولى مقارناً اياها ١٢ .
- ١٥ أقول : لما ثبتت الهيولى فيما سبق، والصورة لاشك في ثبوتها، اذا امتداد ثابت لكل جسم، اثبت التلازم بينهما وبدأ بملازمة الهيولى للصورة ١٣ الجسمية واستدل

٢- مقدمة (س ١١٤) ديدنه شود.

١- ب : - هذا .

٤- ب : الانفصال والاتصال .

٣- ب : في اثبات .

٦- ب : الجسم .

٥- ب : عنها .

٨- د : + او غير متناهية والثاني باطل.

٧- ب : مجالاً .

٩- د : + او غير متناهية والثاني باطل.

٩- ل (ميرك بخارى). آينده ؛ تناهى ابعاد (ص ١٧١-١٨٠) . وكذا شته

١٠- د : شكل الكل مثل شكل الجزء .

١١- ج و د : منها .

١٢- ج و د : + هذا خلف .

١٣- ب : الصورة .

عليه بأن الصورة الجسمية لو وجدت منفكة عن الهيولى لكانت متناهية لِماسيأتي من وجوب تناهي الأبعاد، وإذا كانت متناهية كانت متشكلة بالضرورة، فإن التناهي يستلزم التشكل، لأن المتناهي ما أحاط به حد واحد أو حدود مختلفة، لكن حصول الشكل للصورة المنفردة محال لأن لزومه ١ للصورة أن كان ٢ لذات الصورة تشابهت الأجسام في الاشكال ٣ لأنها متساوية في الصورة الجسمية فتساوى في لوازمها ٥ ولكان شكل الجزء، مثل شكل الكل، والتاليان باطلان فالقدم كذلك ٤، وإن كان حصول الشكل ٥ بالفاعل الخارجي كان الامتداد الجسماني قابلاً لذاته من غير هيولاه للفصل والوصل، إذا الشكل إنما يحصل للأجسام بواسطة انفصالها عن غيرها واتصالها بها لكن الامتداد الجسماني لا يقبل الفصل لذاته على ما بيناه في اثبات المادة، وإن كان لحوقه بسبب الهيولى أو بمشاركتها منها، كانت الصورة المجردة ١٠ عن الهيولى مقارنة لها، هذا خلف.

و لقائل أن يقول: إن التناهي إنما يلحق الصورة بواسطة المقدار العارض لها والتشكل ٦ إنما يعرض لها بواسطة أيضاً لأنه هيئة. احاطة الحد أو الحدود بالجسم التعليمي فلا تنحصر القسمة. سلمنا، لكن الشكل الطبيعي للأجسام هو الكرة وكذا شكل الجزء هو الكرة أيضاً بعد فرض القسمة للجزء عن الكل ٧ بالفعل والاب ٤ لم يكن هناك جزء إلا بفرض، وإذا كان كذلك تساوت ٨ الأجسام في أشكالها بمقتضى طبيعتها كما هو عندهم، فإن اختلفت فلعارض. سلمناه، لكن لا نسلم أن إسناد الشكل إلى الفاعل يستلزم قبول الصورة للانفصال والاتصال وعلى هذا الدليل أبحاث ذكرناها في كتبنا العقلية.

١- ب وحاشية الف : لحوقه .

٢- حاشية الف : كانت.

٣- ب : الإمكان .

٤- ب : فكذا المقدم.

٥- ب : الجسم .

٦- ب : والشكل.

٧- ب : الشكل

٨- ب : لتساوت .

قال : والهيولى ايضاً ١ لا ينفك عن الصورة والا ان ٢ كانت متعيزة كانت قابلة للمقسمة فى الجهات الثلاث، ضرورة ان كل متعيز فان يمينه غير يساره واعلاه غير اسفله ، ولو كان كذلك لكانت هي ٣ نفس الصورة او مقارنة اياها، و ان لم يكن متعيزة لمساقتها الصورة والاقارنتها اما حال كون ٤ الصورة فى الحيز او حال كونها لافى الحيز، والاول محال لامتناع مقارنة ما فى الحيز لما لا وجود له فى الحيز ٥ . والثانى ايضاً محال، لامتناع وجود الصورة لافى الحيز . وفيه نظر لان المحتاج الى الحيز هو الجسم لا الصورة.

أقول : لما بين اولا ملازمة الهيولى للصورة، شرع فى العكس ليتم التلازم . وتقريبه : ان الهيولى اوخلت عن الصورة لم يخل اما ان يكون متعيزة او غير متعيزة ١٠ والقسمان باطلان، فخلوها عن الصورة باطل.

اما الاول : فلان كل متعيز منقسم فى الجهات الثلاث، ضرورة ان يمينه غير يساره واعلاه غير اسفله وقدامه غير خلفه ، وكل ما شتمل على هذه المغايرات فانه منقسم بالضرورة، فلو كانت الهيولى متعيزة لكانت منقسمة فى الجهات الثلاث ، وكل منقسم فى الجهات الثلاث فانه امتداد جسمانى او ذو امتداد جسمانى، فيكون الهيولى المجردة اما صورة جسمانية او ذات ٦ صورة جسمانية، فلا يكون المجردة مجردة ، ١٥ هذا خلف.

واما الثانى : فلانها لو كانت غير متعيزة لم تقارنها الصورة الجسمانية، لانها لو قارنتها فاما ان تقارنها حال كون الصورة الجسمانية فى الحيز او حال كونها لافى الحيز والقسمان باطلان فالمقارنة باطلة ، اما الأول ٧ فلان الهيولى لا حيز لها لانا

١- جود : - ايضاً .

٢- جود : فان .

٣- د : - هي .

٤- د : + تلك .

٥- جود : + بالضرورة .

٦- ب : ذوات .

٧- ب : الاولى .

فرضناها كذلك والصورة ذات حيز والعقل قاض بامتناع مقارنة ما فى الحيز لما لا وجود له فى الحيز ١. واما الثانى: فلامتناع كون الصورة لافى حيز. واعترضه المصنف بالمنع من امتناع كون الصورة لافى الحيز بل الممتنع بكون الجسم لافى الحيز، ٤٧ آ اما الصورة فلا. وهو خطأ فان الصورة التى هى الامتداد والاتصال لا يعقل مشخصة لافى حيز بالضرورة. بل المنع ان يقال لا يلزم من امتناع اقتران الصورة بالهيولى ٥ المجردة امتناع وجود المجردة لجواز ان لا تقترن الصورة بالمجردة ابدأ.

قال : وايست علة للصورة والالتقدمت عليها بالوجود، ولا بالعكس والا لو جئت قبلها، ولا يستغنى كل منهما عن الأخرى من كل وجه والا لامتنع التركيب بينهما ٢ فاذن لكل ٣ منهما حاجة الى الأخرى من وجه، فالهيولى تفتقر الى الصورة فى بقائها، والصورة تفتقر ٤ اليها فى تشكّلها، ويتشخص كل منهما بالأخرى. ١٠

أقول: لما ثبت التلازم شرع فى بيان كيفية وانه هل هو مع الاستغناء او هو مع الحاجة الدائرة او من احد الطرفين، و تقريره ان نقول لا يجوز ان يكون الهيولى علة للصورة والالتقدمت عليها بالوجود فان العلة يجب تقدمها بالوجود على المعلوم لا بالزمان بل بالذات، لكن الهيولى لا تتقدم بالوجود على الصورة، وبطلان اللازم ٦ هنا غير واضح، والوجه ما قالوه ٧ من انها قابلة للصورة والقابل لا يكون فاعلاً، والا لكان الشئ الواحد بالنسبة الى الشئ الواحد ممكناً واجباً، وهو محال، وانها ٨ متساوية النسبة الى جميع الصور فلا يكون علة للبعض دون البعض لعدم الاولوية، ولا للمجموع ٩ أيضاً لامتناع انصافها بصورتين ١٠ فى وقت واحد وهما

١- ب: فى الحيز. ٢- ٥ : + اما غير مرة ٣- ٥ : + واحد.

٤- جود : مفتقرة. ٥- ب : - هو مع .

٦- ب : اللوازم. ٧- ب : قالوا .

٨- ب : وانها . ٩- ١٠ ب : لعدم انصافها بضدين.

مدخولان أيضاً. وايست الصورة علة مطلقة للهیولی لوجهين؛ الاول: انها قد تعمد للهیولی باقية والمعلول بعدم بعدم علته المطلقة. الثاني: ان الصورة محتاجة الى الشكل المتوقف على وجود المادة، فلو كان وجود المادة متوقفاً على الصورة ازم الدور. ولا يجوز ان يكون كل واحد من الهیولی والصورة مستغنية عن الأخرى، والا لا منتهى ان يتركب منهما حقيقة واحدة، لاناقد بينا انه لا بد من حاجة ١ بعض الاجزاء الى البعض الآخر وهذه الملازمة غير واضحة، لأن الذي حصل من دليله السابق احتياج بعض الأجزاء سواء كان ذلك المحتاج جزءاً مادياً او صورياً. واذا ثبت هذا فذوق: لم لا تستغنى كل واحدة منهما عن الأخرى ويحصل مع اجتماعهما جزء صورى يفقر اليهما كما ٧ ع في الاعداد مع آحادها والماجين بل الاولى يقال: قد ثبت التلازم فلا بد من العلية ١٠ والا لا تستغنى كل منهما عن الآخر ٢ فامكن وجوده بدون الآخر ٢ وذلك ينافى التلازم. ثم ان المصنف استنتج من ٣ انتفاء علية كل واحد منهما الاخرى ومن نفى الاستغناء، ثبوت حاجة كل واحد منهما الاخرى، وهذه النتيجة غير واضحة الزوم عما ذكره، لجواز ان يكون المحتاج احدهما الى الأخرى ويكون الأخرى مستغنية عن الاولى مطلقاً. فاذا ٥ عرفت هذا فالهیولی تفقر الى الصورة في ثباتها، ٦ الصورة تحتاج الى الهیولی في تشكيلها ٧، لاناقد بينا فيما تقدم ان الشكل انما يحصل للصورة بواسطة المادة مع ثبوت اللزوم بين الصورة والشكل، واعلم ان هذه الاحكام التى ذكرها من ثبوت ٨ التلازم ونفى علية احدهما للأخرى وحاجة احدهما الى الأخرى انما هو في الصورة المطلقة لا في صورة شخصية. واما كيفية تشخيص ٩ كل واحدة منهما فانما هو بذات الأخرى

٢- ب : الأخرى .

١- الف : خارجة .

٤- ب : واحدة .

٣- ب : - من .

٦- ب : أو .

٥- ب : اذا .

٨- ب : في ثبوت . الف : ثبوت من (تصحيح قياسى) .

٧- ب : شكلها .

٩- ب : شخص .

شخصية^٢. واما كيفية تشخيص^١ كل واحدة منهما فانما هو بذات الأخرى ، فالهيوولى تقتضى^٢ تشخيص الصورة لا من حيث أنها فاعلة^٣ فان الفاعل عندهم لا يكون قابلاً^٤ بل من حيث انها قابلة. والصورة من حيث انها صورة ما، علة فاعلية لتشخيص المادة ، ولادور حينئذ .

المسألة الثالثة

فى اثبات الصورة ° النوعية [٤١]

قال : وهى كما لا تنفك عن الصورة الجسمية ، فلا تنفك أيضاً^٦ عن صورة أخرى نوعية^٧ ، لأن الاجسام مختلفة فى اللوازم لاختلافها فى قبول الاشكال بسهولة وبسر وبعدم قبولها ايها . وهذه اللوازم امتنع استنادها الى الجسمية المشتركة فهى لصورة^٩ أخرى . لا يقال : لم لا يجوز استنادها الى الهيوولى ، حتى^{١٠} يكون الاجسام مختلفة بالهيوولى . لا نأقول : الهيوولى قابلة فلا تكون فاعلة لما مر . وفيه نظر ؛ لجواز ان تكون مستندة الى فاعل خارجى ، وقد عرفت فساد ما قيل فى امتناع كون الشئى ، قابلاً و فاعلاً معاً .

أقول : اثبت الاوائل للجسم صوراً أخرى نوعية غير الصور الجسمية وهى التى يختلف بها الاجسام ويصير انواعاً متميزة ، بعد اشتراكها فى الصورة الجسمية^{١٥} كالنارية والمائية وغيرهما . واستدلوا على ذلك بأن الاجسام لا تنفك عن قبول الانفكاك^{١٠} بسهولة كما فى الاجسام الرطبة أو بمسر كما فى اليابسة ولا تقبل الانفكاك اصلاً كما فى الافلاك عندهم . وهذه اللوازم امتنع استنادها الى الجسمية المشتركة^{١٨} آ٤٨

١- ب : شخص . ٢- الف : تفيض .

٣- ٤- ب : فان القابل من حيث لا يكون فاعلاً .

٥- الف : الصور . ٦- ج و ٥ : - أيضاً .

٧- فخر رازى آنرا صورت نوعيه خوانده است (ميرك بخارى) .

٨- الف : و تقدم ٩- ج و ٥ : لصور . ١٠- ب : الاشكال .

لأن اشتراك العلل يستلزم اشتراك المعلولات ١ فوجب استنادها الى امور مختلفة، وتلك لايجوز ان تكون مجردة، لاقترانها مايتعلق بالمادة و لاعراضاً يجوز زوالها، لا متناع انفكاك الجسم عن احدها ٢ فهي صورة جوهرية قائمة بالمادة . لا يقال : لم لايجوز استناد هذه الاعراض ٣ الى الهىولى حتى يكون الاجسام المختلفة فى هذه الاعراض مختلفة فى هىولياتها ٤ ، فلا يلزم اشتراك الاجسام فى الاعراض كما يلزم على تقدير الاستناد الى الصورة ٥ الجسمية .

لانا نقول : الهىولى قابلة فلا تكون فاعلة لمامر ٦ واعترضه المصنف بجواز كون الشئ قابلاً و فاعلاً و ايضاً لم لا تستند هذه الاعراض الى فاعل خارجى .

المسألة الرابعة

فى تفسير القوة والطبيعة

[٤٢]

١٠

قال : والقوة هى ٧ مبدء للتغير فى آخر من حيث انه ٨ آخر، وانما قلنا من حيث انه ٩ آخر ليدخل فى هذا الرسم القوة التى هى مبدء باعتبار وذو مبدء ١٠ باعتبار آخر، فان الطبيب مثلاً اذا عالج نفسه فانه باعتبار انه معالج مغاير اياه باعتبار كونه مستعجلاً . أقول : القوة وضعت اولاً بازاء المعنى الذى فى الحيوان ويتمكن باعتباره من الافعال الشاقة ولهذا المعنى مبدء وهو ١١ كون الحيوان بحيث اذا شاء أن يفعل فعل واذا شاء، ان يترك ترك ، وهذا هو القدرة ، ولازم و هو ان لا يفعل ولا يضمف ، فنقلت اليهما . ثم ان للقدرة ١٢ جنساً وهو الصفة المؤثرة، ولازماً وهو امكان الفعل فنقلت اليهما، ويسمى الحصول بالفعل لكونه ١٣ هو المقابل له ، ثم وجد المهندسون

١- ب : المعلول . ٢- ب : احدهما .

٣- الامور . خ . ل . ٤- ب : هىولانها .

٥- الف : الصور . ٦- ب : لجوازه . ٧- الف :-هى .

٨- ج : هو . ٩- ج و د : ونيز نسخة بدل الف : هو .

١٠- د :- ذو . ١١- ب : وهى .

١٢- الف : القدرة . ١٣- :- لاه .

بعض الخطوط يساوى مربعه مربعى الخططين الآخرين فسموه فى قوتها ، والمراد بالقوة هنا الصفة المؤثرة ، و رسمت بانها مبدء التغير من شىء فى آخر من حيث أنه آخر . و انما قلنا : من حيث أنه آخر ، ليدخل فيه القوة المؤثرة فى محلها ، فانها تؤثر لامن حيث أنها متأثرة بل من حيثية أخرى . فالطبيب اذا عالج نفسه حصل له تغاير باعتبارين ، أحدهما انه معالج والآخر من حيث أنه قابل للعلاج ، فالقوة التى بها عالج هى مبدء التأثير من الطبيب فى آخر هو نفسه ، لكن من حيث هو مريض .

قال : والطبيعة هى مبدء قريب لحركات ماهى فيه وسكناته بالذات ١ .
واحترازنا بقولنا « قريب » عن المبدء الذى هو لحركات ماهى فيه وسكناته بالذات ٢٨ ب بواسطة ٢ وبقولنا بالذات عن الحركات والسكنات بالعرض .

أقول : الطبيعة أخص من القوة فان القوة تطلق على القوة الشاعرة ٣ ، والقوة ٤ القسرية ، بخلاف الطبيعة . فلما فرغ من تعريف الاعم شرع فى تعريف الاخص . وقد عرفت الطبيعة بانها مبدء قريب لحركات ماهى فيه وسكناته بالذات ، فالمبدء يراد به المبدء الفاعلى وهو الذى يصدر عنه الأثر . وقولنا قريب ٥ احتراز عن المبدء البعيد الذى يؤثر بواسطة كالنفوس الأراضية فانها مباد لحركات ماهى فيه وسكناته كالانماء الا أنها ٦ بتوسط استخدامها للطبايع ٧ والكيفيات . وقولنا ١٥ لحركات ماهى فيه وسكناته لم يرد فيه ٨ انه يكون مبدءاً للمرين المتباينين ، فان المؤثر الواحد يستحيل ان يصدر عنه اثران متباينان بل يريد به ٩ انه يكون مبدء

١ - در حاشية الف : + بواسطة .

٢ - در نسخه الف روى « بواسطة » خط كشيده وآثرا حذف كرده اند .

٣ - ب : المشاعرة .

٤ - ب : - القوة .

٥ - ب : الاثر القريب .

٦ - ب : انه .

٧ - الف : طباييع .

٨ - ب : به .

٩ - ب : - به .

للحركة حالة الخروج عن الحالة الطبيعية ومبدءاً للسكون ١ حالة الحصول في الامر الطبيعي. و اردنا بقولنا ماهي فيه الجسم ، واحترزنا بذلك عن المبادئ الصناعية والقسرية فانها ليست مبادئ ماهي فيه . وقولنا بالذات ، يراد به أحد أمرين ، احدهما بالقياس الى تحرك وهي انها يحرك لذاتها بحيث يوجب الحركة ان لم يكن مانع
 ٥ لاعت تسخيرة اسريتها على الفعل كما في القوة القسرية. و الثاني بالقياس الى المتحرك وهي انها تحرك الجسم المتحرك بذاته لا بالعرض.

قال :

البحث الثالث

في اثبات النفس الناطقة [٤٣]

وبيانه من وجوه: الاول؛ ان القوة العاقلة تعقل البسائط، ضرورة أن معقولاتها

- اما بسائط او مركبات، وكيف كان لا بد من تعقل البسائط ويلزم منه ان تكون مجردة ٥
والا لكانت قابلة للقسمة كما مر^١ فيكون البسيط أيضاً قابلاً لها، لان الحال في احدى جزئيهما
يكون^٢ غير الحال في الجزء الآخر .

أقول : لما فرغ من البحث عن المادة و الصورة اللتين ٣ هما جزأ الجسم

شرع في النفس الناطقة التي هي احد انواع الجوهر ٤ ، وقد استدل على نبوتها بوجوه.

- الاول: ان القوة العاقلة تعقل معقولات غير منقسمة هي البسائط والتعقل يستدعي ١٠

الحلول ، ويلزم من عدم انقسام الحال عدم انقسام المحل، والقوة العاقلة هي النفس

فيلزم عدم انقسام النفس فتكون مجردة، فان كل متجزئ ٥ وكل حال فيه منقسم فهذا

- الدليل يتوقف على مقدمات ؛ احدىها : عدم انقسام بعض المعقولات وهو ظاهر ٩ آ

فانا نعقل شيئاً فاما ان يكون بسيطاً غير منقسم وهو المطلوب، او يكون مركباً منقسماً

- الى اجزاء، فتلك الاجزاء ان كانت بسائط ثبت المطلوب وان كانت مركبات تسلسل ١٥

وهو محال فلا بد من الانتهاء الى ما لا ينقسم ، ولأنا نعقل الوحدة والنقطة و الآن

وواجب الوجود تعالى وكل هذه غير منقسمة .

١- الف : - كما مر . ٢- ٥ : - يكون . ٣- : - الذين .

٤- ب : الجواهر . ٥- ب : مجرد .

الثاني ١ : ان التعقل ٢ يستدعى حلول المعقول في العاقل وذلك سيأتى فيما بعد.

الثالث ١ : ان المحل لما لا ينقسم غير منقسم، وبيانه؛ ان المحل لو انقسم فاما ان يحل الحال فى كل جزء، او فى بعض الاجزاء، او يحل فى كل جزء شئى، من الحال او لا يحل هو ولا شئى، منه فى اجزاء المحل، والاول باطل والالزم تعدد الحال بحسب تعدد اجزاء المحل، والثانى باطل لانه ان كان منقسما عادا البحث و الا فهو المطلوب،
والتالث باطل لاستلزامه انقسام ما فرضناه غير منقسم، والرابع باطل والالزم يمكن الحال حالا فى ذلك المجموع، وهو خلاف التقدير.

الرابع ٣ : ان كل متحيز وكل ٤ حال فيه منقسم وذلك انما يظهر بعد بطلان الجوهر الفرد. فاذن محل المعقولات اعنى النفس ليست ذات وضع.

قال: الثاني؛ ان المعقولات الكلية مجردة عن المادة، فالقوة العاقلة لها ايضا كذلك والالكان لها وضع و مقدار مخصوصان ٦، فالحال فيها مقترن بعوارض مخصوصة فلا يكون مطابقاً للأفراد المختلفة ٧ بالصغرو والكبر فلا يكون كلياً.

أقول : هذا برهان ثان على تجرد النفس الناطقة وتقديره ان المعقولات الكلية كالانسانية من حيث هى غير مخصصة ٨ بشخص معين، مجردة عن المادة، فانها لو كانت مخصصة بمادة لم يصدق على غير تلك المادة فلا يكون كلية، هذا خلف. واذ ثبت تجرد الصورة الكلية ثبت تجرد القوة العاقلة، لانها لو كانت ذات وضع و مقدار مخصوصين كان الحال فيه مخصصاً ٩ بذلك الوضع والمقدار و ذلك ينافى كليتها لأنها ان لم يطابق غير هـ لم يكن كلية، وان طابقت غيرها لزم مساوات الشئى، الواحد للمختلفين اعنى ١٠ الاصغر والاكبر، هذا خلف.

١- در الف و ب وجه اول را بصورت مذكر، ووجه دوم وسوم و چهارم را بصورت مؤنث آورده اند. تصحيح نظريست. ٢- ب : العقل.

٣- ب : والرابعة. الف : الرابعة. ٤- ب : - و كل. ٥- ج : بها.

٦- ٥ : مخصصان. ٧- ٥ : المخالفة. ٨- ب : مختصة.

٩- ب : فيها مخصصاً. ١٠- ب : من.

قال : الثالث ؛ ان القوة العاقلة مدركة للوجود المطلق فتكون مجردة ،

و الا لزم انقسام الوجود المطلق بانقسامها ١ فاجزاء ، الوجود المطلق ان كانت
عدمات كان الشيء ، متقوماً بنقيضه ٢ وان كانت وجودات كان الكلى متقوماً بالجزئى .

أقول : هذا برهان ثالث يدل على تجرد النفس ، وتقريره : أنا ندرك الوجود ٩ ب

المطلق ، والادراك يستدعى الحصول ، فمحل الوجود ان لم يكن منقسماً ثبت المطلوب ، ٥
اذ كل متعيز منقسم فما ليس بمنقسم فليس ٣ بمتعيز ، و ان كان منقسماً لزم انقسام
الوجود بانقسام محله ، فاجزاء الوجودات ٤ ان لم يكن وجودات كانت عدمات ،
فيتقوم الشيء ، بنقيضه ، هذا خلف . وان كانت وجودات كانت وجودات ٥ خاصة
وهى اجزاء من الوجود المطلق ، فيكون المطلق متقوماً ٦ بالجزء ٧ الذى هو تلك
الاجزاء ، هذا خلف . ١٠

قال : الرابع ؛ ان القوة العاقلة تدرك السواد والبياض معاً ، فتكون مجردة

والا لزم اجتماع الضدين فى جسم واحد .

أقول : هذا برهان آخر يدل على تجرد النفس . وتقريره : ان القوة العقلية

تدرك الضدين معاً كالسواد والبياض ، فلو كانت جسمانية لزم اجتماع الضدين فى
جسم واحد وقد بينا ان التعقل يستدعى الحصول فى العاقل ، واجتماع الضدين فى ١٥
جسم واحد محال ، والا لزم يكونا ضدين فوجب القول بتجرد العاقل وهو النفس .

قال : الخامس ؛ ان القوة العاقلة لو كانت جسمانية لكانت حالة فى جزء من

البدن ، وهو محال والا لكانت دائمة التعقل له ، أو دائمة الاتعقل ، لان صورة ذلك الجزء ،
ان كانت ٨ كافية فى تعقلها اياه لزم الامر الاول ، والا لتوقف ٩ تعقلها اياه على حصول

١- ٥ : + لما مر .

٢- ٥ : ب : الوجود .

٣- ٦ : الف : مقوماً .

٤- ٨ : كان بوده وتصحيح شده است . ٩- الف : توقف

١- ٥ : + لما مر .

٢- ٥ : ب : ليس .

٣- ٥ : ب : وجودات .

٤- ٨ : الف : الجزء .

صورة أخرى ١ لكن حصول تلك الصورة ممتنع ٢ الامتناع حصول صورتين مختلفتين في مادة واحدة فيلزم الأمر الثاني، فعلم ان القوة العاقلة ٣ مجردة عن المادة، لكن لها حاجة الى البدن والالمانعلت به .

أقول: هذا برهان آخر و تقريره : ان القوة العقلية لو كانت جسمانية
 ٥ لكانت ٤ منطبعة في قلب او دماغ كما يقوله جماعة من الفائلين بعدم التجرد، ولو كانت
 منطبعة في جزء من البدن، كانت دائمة التعقل له او كانت ٥ لاتعقله البتة والتالي بقسميه
 باطل فالقدم مثله. بيان الشرطية ان التعقل ٦ هو حصول صورة المعقول للعاقل، فنقول:
 صورة ذلك المحل الخارجية ٧ اما ان يكفى في التعقل أولا، فان كانت كافية لزم دوام
 التعقل بدوام تلك الصورة في نفسها، وان لم تكن كافية افتقرت الى صورة أخرى
 ١٠ منطبعة في العقلية منتزعة من صورة المحل، لكن حدوث صورة أخرى محال،
 والالزام اجتماع صورتين مختلفين في مادة واحدة و ٨ هي مادة المحل وهو محال،
 والموقوف على المحال محال، فالتعقل محال. و اما بيان بطلان القسمين فظاهر
 لأن النفس تارة ٩ تدرك ما يتوهم انه آلة لها وتارة لا تدركه، فعلم أنها مجردة عن
 ٥٠ المادة. واذا ثبت بالبراهين تجرد النفس عن المادة و علمت حاجتها الى البدن
 ١٥ والالم يكن متعلقة به ١٠ فيعلم ١١ ان النفس محتاجة الى البدن لافى الحلول بل
 في تحصيل المعارف والتكميل بحصول الادراكات .

قال : وهذه الوجوه فيها ١٢ نظر . اما الأول : فان ذلك انما يلزم ان لو كان
 الحلول حلول السريان وهو ممنوع .

١- ج و د : + في مادته . ٢- ٥ : يمتنع .

٣- العقلية . خ. ل. ٤- لكانت، در حاشية الف اضافته شده است و در ب نیست .

٥- در الف روى كانت خط بطلان كشيده شده است .

٦- ب : + و . ٧- نسخة بدل الف : العارحة .

٨- ب : - و . ٩- ب : مادة .

١٠- ب : - به . ١١- ب : فعملم .

١٢- ج و ب و د : وفي هذه الوجوه .

أقول : لما ذكر البراهين المنقولة عن القدماء شرع في الاعتراض عليها.

وقد اعترض على الوجه الأول بالطعن في المقدمة الرابعة ؛ و تقريره : انا لانسلم أن الحال في المنقسم يجب ان يكون منقسماً مطلقاً، بل اذا كان الحلول على نعت السريان والشياع بحيث ١ يكون اجزاء ذلك المحل مشغولة بشيء من ذلك الحال مثل ٢ السواد والجسم ٣ ، اما اذا كان الحلول لاعلى نعت السريان لم يلزم من انقسام ٤ المحل انقسام الحال فان الابوة حالة في الأب ولا يقال ان نصفها حال في نصفه، وكذلك الوحدة و النقطة والآن، لأن الحلول لاعلى نعت السريان ، فلم لا يكون الحال في المتعلق ٥ كذلك.

قال : واما الثاني ؛ فلانه لا يلزم من عدم مطابقة الكلّي لما تحته من الافراد

بحسب المقدار والعوارض ٦ ، عدم مطابقته ايها أصلاً، فيجوز ان يطابقها بحسب ١٠ الباهية على معنى ان المفهوم الكلّي المنتزع من كل فرد من افراده هو مفهوم ذلك الكلّي.

أقول: هذا الاعتراض على الوجه الثاني، و تقريره أن نقول: لم لا يجوز ان

ان يكون الكلّي حالاً في الجسم المتعلق و تقترن بعوارض مخصوصة من مقدار وغيره، ويكون مطابقاً للجزئيات المندرجة تحته في الحقيقة، و ان لم يطابقها في

المقدار فانه لا يلزم مطابقة المعقول لافراده في كل وجه و كذا لا يطابقها في العوارض، ١٥

ويكون معنى المطابقة ان المفهوم الكلّي المنتزع من كل فرد فرد ٧ هو المفهوم الكلّي الحاصل في النفس . وهذا الا عراض ليس بجيد، فان الصورة العقلية اذا كانت حالة في المادة تخصصت بوضع مخصوص وعوارض مشخصة لها، بحيث يخرج عن الكلية اصلاً ٨ فلا يصدق عليها الكلية فان اخذت في تلك الصورة صورة

١- ب : + أن .

٢- ب : كما في .

٣- ب : في الجسم .

٤ - ب : بانقسام .

٥ - ب : التعلق .

٦ - ج : + اخص .

٧- ب : - فرد .

٨ - ب : - اصلاً .

أخرى مجردة^١ عن الوضع و الشخصات كما هو المفهوم من كلام المصنف ،
 وجعلت تلك الصورة^٢ الثانية مطابقة للمفهوم المنتزع من تلك الافراد وجعلت
 الصورة^٣ العقلية كلية باعتبار اشتغالها على الصورة الثانية ، لزوم المحال من وجوه
 هـ أحدها ؛ تجوز كون كل^٤ شخص كلياً* بهذا الاعتبار . وذلك خلف . الثاني ؛ ان
 ٥ الصورة الثانية^٥ هي المطلوب اثباتها وبيان تجردها فينقل الكلام اليها . الثالث ؛
 ان كلية الصورة العقلية ليس باعتبار صورة أخرى منتزعة عنها بل باعتبارها في
 نفسها ومطابقتها لى فرد فرد سبق الى العقل بحيث لا يكون للوارد من الافراد
 تأثير في زيادة ذلك المعقول او نقصانه ، بل الاولى ان يقال : كما أن الصورة العقلية
 الكلية اذا حلت في نفس جزئية تخصصت بها ولا يضر ذلك كليتها حيث ان التخصص
 ١٠ عرض لها باعتبار الحلول لا باعتبار الافراد المندرجة تحتها فان الافراد بعينها تلك
 الافراد ، اذا لم يخرج بعضها عن الاندراج باعتبار ذلك المخصص ، كذلك اذا
 كانت حالة في مادة مخصوصة .

قال : و اما الثالث ؛ فانه^٨ لا يلزم من عدم كون اجزاء الوجود وجودات ، ان
 يكون عدمات ، حتى يلزم ما ذكرتموه^٩ من المحال ، فيجوز ان يكون امور^{١٠}
 ١٥ مفهومها غير مفهوم الوجود و^{١١} العدم يحصل من اجتماعها الوجود^{١٢} ، لم قلت بانه
 ليس كذلك^{١٣} .

أقول : تقرير الاعتراض على الوجه الثالث ان نقول : لم لا يجوز ان يكون الوجود^{١٤}
 المطلق حالاً في قوة جسمانية ينقسم بانقسامها الى اجزاء ليست وجودات ، ولا يلزم

٢٠ ١ - تركيب معلومات ذهني از دو صورت مادی و مجرد ، بانظر كانت ، كه معلوم
 ذهني مركب از ماده و صورت است ، قابل مقايسه مي باشد

٢ تا ٣ - از ب افتاده است . ٤ - ب : - كل .

٥ - ب : - ان . ٦ - ب : الكلية . ٧ - الف : - اذا .

٨ - ج و د : فلانه . ٩ - د : ما ذكرتم . ١٠ - ج و د : اموراً .

١١ - الف : - و . ١٢ - الف : + والعدم .

٢٥ ١٢ تا ١٣ در ج جزء متن نيامده است ١٤ - ب : الوجود .

ان يكون عدمات ، فلا يتقوم الشيء بنقيضه ولا بجزئه ، وظاهر ١ انه لا يجب من نفى كونها وجودات ، الحكم بكونها عدمات ، فان مفهومها مغاير للوجود و العدم ويحصل باجتماعها الوجود .

واعلم : ان اصل الدليل والاياد الذي ذكره عليه هنا كله خارج عن قانون التحقيق والقول البرهاني وهو من باب الجدليات ، فان الوجود من حيث هو اذاه ٥ حل ٢ في قوة عقلية وكانت تلك القوة جسمانية لا يلزم انقسامه الا ان يكون حلو له في تلك القوة من حيث هي منقسمة لامن حيث لحقوق طبيعة أخرى بها ، فيكون حلو له على سبيل السريان ، و لو حل فيه و انقسم بانقسام محله حصل له مقدار واجزاء ، ولا يلزم تقومه من تلك الاجزاء ، فان اجزاء المقدار امور تنجدد للمقدار بعد تقوم حقيقة ليست مقومة له. ٣

١٠ قال . واما الرابع ؛ فلانسلم لزوم اجتماع الضدين في جسم واحد ، وانما يلزم ذلك ان لو كانت ٤ صورة السواد ومثاله مضاداً لصورة البياض ومثاله ، وهو ممنوع . بل المضادة بين السود والبياض بعينهما ٥ لا بين مثاليهما . سلمناه ، لكن لانسلم استحالة اجتماعهما في جسم واحدة فانه يجوز ان يجتمع الضدان في جسم واحد ٧ ، بل ٨ المستحيل اجتماعهما في محل واحد لا في جسم واحد ٩ فانه يجوز ان يجتمع الضدان ١٥ في جسم واحد ١٠ بان يكون احدهما حاصلًا ١١ في بعض اجزاء الجسم ١٢ و الاخر حاصلًا ١٣ في البعض الاخر و حينئذ يكون في محل احدهما غير محل الاخر .

٥١ آ

١ - ب : الظاهر . ٢ - ب : هو داخل . ٣ - ب : - له

٤ - الف : كان . ٥ - د : بعينها .

٦ تا ٧ - د ج ود ديهه نميشود . ٨ - د : وانما .

٩ تا ١٠ - د د ديهه نميشود و در الف نیز در حاشیه اضافه شده است .

اما در ج هست . ١١ - د و ج : حالاً .

١٢ - ج ود المحل . ١٣ - ج ود : - حاصلًا .

أقول : تقريرالا عتراض على الوجه الرابع ؛ ان نقول : الصورة المعقولة من السواد والبياض الحاصلة في الذهن انما هي مثال السواد والبياض وشبههما لانفسهما واذا كان كذلك فيمتنع التضاد بينهما، وان كان التضاد واقعاً في المنسوبين اليهما ، واذا كان كذلك جاز اجتماعهما في القوة الجسمانية العاقلة ، سلمنا وقوع التضاد بين الصورتين لكن نمنع اجتماعهما في محل واحد لو كانت القوة العقلية جسمانية وانما يلزم ذلك لو حال محلاً واحداً ولا يلزم من اجتماعهما في جسم واحد اجتماعهما في محل واحد، فان الجسم منقسم فجازان يحصل ٣ صورة السواد في جزء منه وصورة البياض في جزء آخر.

قال : واما الخامس؛ فلا نسلم ان صورة ذلك العضو ان لم تكن كافية في ادراك القوة العاقلة ايها، توقف الادراك على صورة أخرى، حتى يمتنع؛ اجتماعهما في تلك المادة ، بل اللازم حينئذ توقف الادراك على شئ آخره فيجوز ان يكون ذلك الشئ، امراً يجوز اجتماعه مع صورة ذلك العضو فيه .

أقول : تقريرالاعتراض على الوجه الخامس ان نقول : لم لا يجوز ان لا يكفي صورة العضو الذي جعل محلاً للقوة العقلية في تعقل ذلك العضو؛ قوله؛ يفتر الى حصول صورة أخرى مساوية للصورة الاولى، وحينئذ يجتمع صورتان في محل واحد ، قلنا: لا يلزم من عدم الاكتفاء بالصورة الاولى ٦ افتقاره الى صورة أخرى، لجواز ان يتوقف الادراك على حصول شرط غير حصول صورة ثانية ، فلا يلزم اجتماع صورتين لمعقول واحد وهذا الاعتراض ليس بجديد، لان التعقل عند هم هو اقتران صورة المعقول بالعقل فتلك الصورة ان كانت هي الصورة المنطبعة في المادة ٢٠ لزم دوام التعقل بدوام تلك الصورة، وان كانت صورة أخرى لزم اجتماع المثلين

١- الف: المقسومين. بوده وتصحيح شده است.

٢- ب : الصورة .

٣- ب : يحل.

٤- الف : يمنع .

٥- د : أخرى.

٦- الف : الاول .

وحيث لا يرد ما ذكره من الاعتراض، لانه يخرج التعقل عن حقيقته التي هي الحصول من حيث هو حصول لا باعتبار اقتران امر آخر ولا باعتبار عدمه، بل الوجه أن يقال: ان الصورة الثانية حكاية للصورة الاولى ومثال لها، وليست مساوية لها من كل وجه، فان هذه الصورة عرض قائم بالنفس، والاولى ١ جوهر قائم بذاته فلا يلزم اجتماع المثلين في مادة واحدة.

٥

قال :

البحث الرابع

في اثبات النفس الفلكية [٤٤]

حركات الاجرام الفلكية ارادية، والالكانت طبيعية او قسرية. والاول بالطبع ١
٥١ ب محال والالكان المطلوب بالطبع مهروباً عنه ٢ بالطبع . و الثاني ايضاً محال
لان القسر على خلاف الطبع ، فحيث لا طبع فلا ٣ قسر، ولأنها لو كانت بالقسر ٤
لكانت على موافقة القاسر فيلزم اشتراكها في الجهة والسرعة والابطاء ٦ ويلزم
منه ان يكون لها نفوس ٧ مجردة ٨ لان حركاتها ان صدرت عن تخيل صرف لما
بقيت على نظام مضبوط مرور الشهور والسنين والدهور الطويلة فهي ٩ اذن عن
تعقل، فلها قوى مدركة لامور ١٠ كلية، والمدرك للكل ١١ مجرد كما مر ١٢ .

١٠ أقول : مذهب الاكثر من الاوائل ان السماوات متحركة بالارادة، و ثبوت
الارادة يستلزم ثبوت النفس ويشبتون بعد ذلك تجردها . وتقرير دليلهم على ذلك
ان نقول : حركات الافلاك دورية فلا يكون طبيعية لان المتحرك بالاستدارة
يطلب الحد الذي تركه فلو كانت الدورية طبيعية لزم ان يكون الحد المتروك
١٥ طبعاً مطلوباً طبعاً ١٣ وهو باطل قطعاً، ولا يجوز ان يكون قسرية لان القسر على

-
- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ١- ج و د : - بالطبع . | ٢- ج و د : - عنه . |
| ٣- ج و د : لا . | ٤- ج و د : قسرية . |
| ٥- الف : اشتراكهما . | ٦- ج و د : البطوء . |
| ٧- د : نفس . | ٨- د : + عاقلة . ودرج جزء شرح است |
| ٩- ج : فهو . | ١٠- د : للامور . الف : الامور |
| ١١- د : والمدركة الكلية للكل . | ١٢- ج : لمار ١٣- ب : - طبعاً . |

خلاف الطبع فاذا لم يكن هناك طبع لم يكن هناك قسرفتمين الارادة . وأيضاً؛ لو كانت الحركات بالقسر لزم ان يكون على موافقة القاسر فلا يختلف بالسرعة والبطؤ ولا بالجهة بل يكون حركات الافلاك كلها متساوية ، والثاني باطل فكذا المقدم ، واذا ثبت ان الحركات ١ ارادية فنقول : لا بد لها من نفس هي المديرة و ٢ المريدة وهو ظاهر فاننا لا نعني بالنفس الا المؤثر الذي يؤثر بواسطة القصد والارادة، و نقول : ان تلك النفس مجردة لان حركاتها اما ان تصدر عن تصور عقلي او اختياري والثاني باطل لأن التخيلات لا تدوم بل تنقطع بانقطاع الاثر، فان الخيال قوة جسمانية وقد بينا ان القوة ٣ الجسمانية لا تعقل افعالاً غير متناهية فنقطع ٤ فهي متقاطعة ٥ فلا يبقى على نظام واحد مدد ٦ متطاولة. وأيضاً ؛ فان الآثار الصادرة عن التخيلات يختلف باختلاف التخيلات ولا يمكن ضبطها على قانون واحد ، لكن ١٠ الحركات السماوية لازمة قانوناً مضبوطاً فهي ٧ صادرة عن تصور عقلي ٨ فلها مبدأ يصدر عنه التمعلات، فيكون مجرداً وهو المطلوب .

قال : وفيه نظر، لجواز ان يكون حركاتها طبيعية، ويكون مطلوب بها نفس الحركة ، او قسرية وتكون القواسر مختلفة او صادرة عن تخيل صرف وتبقى على نظام مضبوط .

أقول تقرير الاعتراض أن نقول: لم لا يجوز ان يكون حركاتها طبيعية ، قوله : يلزم ان يكون المطلوب طبعاً متروكاً طبعاً ، قلنا : هذا انما يلزم لو كان المطلوب بالحركة هو الحدود ، اما اذا جعلنا المطلوب هو الحركة نفسها فلا يلزم ٩ ما قلتموه . سلمنا انها ليست طبيعية فلم لا يجوز ان يكون قسرية . قوله : يلزم اشتراكها

٢ - الف :- المديرة و .

١ - ب : الحركة .

٤ - ب :- فتقطع .

٣ - ب : القوى .

٦ - الف : مفرداً . وشايد : مدداً . ب : مدا .

٥ - ب : متقطعة .

٨ - ب : عقل .

٧ - ب : فهو .

٩ - الف : لا يلزم .

في الجهة والسرعة والبطو، قلنا: انما يلزم ذلك ١ لو كان القاسم واحداً، فلم لا يجوز ان كل فلك له قاسم يقهره على حركته المعينة، قوله: لو كانت صادرة عن تخيل صرف اختلف نظامها، قلنا: لانسلم فلم لا يحصل تخيل دائم ٢ يدوم النظام بدوامه .
وهذا الاعتراض ليس بجيد، فان الطبيعة من حيث ذاتها لا يمكن ان يكون علمة
للمحركة فان الطبيعة امر ثابت والحركة ليست بثابتة، فلا يمكن صدورها عنها بذاتها
بل انما يصدر عنها الحركة باعتبار الخروج عن الحالة الطبيعية، فاذا انتهت اليها
وقفت .

قال :

البحث الخامس

في اثبات العقل [٤٥]

الموجد للجسم يفيض منه الصور ١ الجسمية على الهيولى ولاشئىء من الاجسام كذلك لأن الاثر الفايض عن الجسم انما يفيض على ما ٢ له وضع بالنسبة اليه ٥ والهيولى لاوضع لها قبل الصورة، فالموجد للجسم لا يكون جسماً ولاواجبا لذاته لانه ان صدر منه كل واحد من جزئيه بلا واسطة، كان البسيط مصدراً لامرين ٣ وان صدر احدهما بواسطة الآخر لزم تقدم الهيولى على الصورة ٤ او بالمعكس، فهو اما نفس أو عقل، والاول محال، لانها محتاجة الى الجسم بوجه ما والالما تعلقة به فتمين الثانى وهو المطلوب . ١٠

أقول : الاوائل ذهبوا الى اثبات جواهر مجردة غير متعلقة بالاجسام لا بالحلول ولا بالتدبير فسموها عقولاً، واستدلوا على اثباتها بان الجسم ممكن، لانه مركب فيفتقر الى مؤثر، ٦ مؤثره لا يكون جسماً لان المؤثر فى المركب مؤثر فى جزئيه ولاشئىء، من اجزاء الجسم يستند الى الجسم لان الجسم انما يؤثر فى شئىء، بواسطة الوضع ولهذا فان النار لا يحرق كل جسم بل ما يجاورها ويتسخن ٧ البعيد عنها بواسطة تسخينها للمقرب منها، والهيولى لا وضع لها، فلا يصدر عن الجسم ولا ٨ ١٥

١- ج و د : الصورة . ٢- الف : من

٣- ج و د : مصدر الاثرين . ٤- ج : و .

٥- ب : و سموها . ٦- الف : + كل .

٧- ب : يتسخن . ٨- ب : الا .

الصورة لانها لو صدرت عن الجسم ١ الهيولى لكان للهيولى وضع قبل فيضان الصورة عليها بحيث تفيض عليها الصورة هناك، لما بينا ان الجسم انما يفيض على غيره شيئاً بواسطة الوضع، لكن الهيولى قبل الصورة لا وضع لها ولا يجوز ان ٥٢ ب يكون المؤثر فى الجسم ب واجب الوجود لذاته عند هم لانه واحد فلا يصدر عنه ٥ الجزآن أعنى الهيولى والصورة دفعة واحدة بلا واسطة، ولا يجوز ان يصدر عنه احدهما بتوسط ٢ الآخر لأن الصادر ابتداءً ان كان هو الهيولى كانت الهيولى علة متقدمة على الصورة وهو محال و ان كان هو الصورة كانت الصورة متقدمة على الهيولى وهو محال ايضا لما بينا ان كل واحدة منهما متقدمة على الأخرى من وجه. فلم يبق الا أن يكون لعله للجسم اما نفس أو عقل، ولا يجوز ان يكون نفساً لانها ١٠ انما تفعل بواسطة البدن فلا تكون علة فيه ٣ فتمين الثانى وهو المطلوب ٤ .

قال : ولانه قد ثبت انتهاء الممكنات الى موجود واجب لذاته، فيصدر منه واحد منهما ٥ هو لايجوز ان يكون عرضاً والالكان متقدماً على الجوهر، ٦ لكونه علة لما بعده حيثئذ فيلزم الدور ٧ فهو جوهر . ولايجوز ان يكون جسماً أو واحد أجزائه ٨ أو نفساً ٩ لما مر فهو عقل.

أقول : هذا تقرير آخر لمطلوبه و هو أن يقال : قد ثبت انتهاء الممكنات الى موجود واجب الوجود لذاته وان واجب الوجود واحد عن كل وجه فان ١٠ الواحد لا يصدر عنه ١١ الا الواحد ١٢ فذلك الواحد لايجوز ان يكون عرضاً لأن المعلول الاول ١٣ علة لما بعده، و المرض لا يمكن ان يكون علة للجوهر، والا لزم الدور

١- الف: + فى. ٢- ب: بواسطة. ٣ تا ٤ - ا: نسخة ب افتاده است .

٥- ج: - و. ٦ تا ٧ از الف افتاده است. ٨ - ج: جزئيه .

٩- ج و د: ولا. نفساً. ميرك بخارى كويد: كويدار نسخة صاحب حواشى قطبيه (قطب

الدين) كلمة «ولا نفساً» محذوف بوجه است .

١٠- ب: و انت . ١١ تا ١٢- الف: الجزء من واحد .

١٣- الف: الاولى .

فيجب ان يكون جوهرًا، فاما ان يكون جسمًا وهو محال، لأن الجسم مركب فلا يصدر عن الواحد، واما ان يكون مادة ١ وهو محال أيضاً و ٢ الا لتقدمت على الصورة، ولا صورة ٣ والا لتقدمت على المادة، او نفساً وهو محال لتوقف فعلها على البدن، فلو أثرت فيه لزم الدور .

قال : و لقاتل ان يمنع ان الأثر الفايض عن الجسم انما يفيض على قابل له ٥ وضع بالنسبة اليه. وبقية المقدمات أيضاً ممنوعة لما عرفت .
اقول: منع كون الاثر الصادر عن الجسم مشروطاً بالوضع ، و الاستقراء لا يفيد اليقين .

وهذا المنع ضعيف جداً. فانا نعلم قطعاً ان الجسم انما يؤثر بواسطة الوضع، ثم منع المقدمات الباقية على سبيل الاجمال، وتقرير ذلك انا نمنع؛ كون الواجب ١٠ لذاته لا يصدر عنه امران ، وقد تقدم بطلانه ، و نمنع ايضاً مقارنة الهيولى للصورة، و نمنع افتقار النفس في تأثيرها الى البدن. ولا يلزم من حاجتها اليه في الثقل حاجتها اليه مطلقاً، والالامات متعلقة به ، و نمنع امتناع كونه عرضاً . قوله : يلزم الدور، قلنا: ممنوع، وانما يلزم ذلك لو كان الجوهر صادراً عنه اما على تقدير ٥٣ صدور الجوهر عن المبدء، الأول بتوسط العرض فلا، والمتوسط لا يجب كونه علما ، ١٥ فان الامكان والوجوب والثقل عندهم اعتبارات يتكثر بها النار وليست علما فيها، وللدور، لأن العرض يحتاج اليه في فيضان الوجود والعرض يحتاج الى الجوهر في حله كما قالوا في المادة والصورة .

قال :

البحث السادس

في ان كون الجوهر جنساً لما تحته ليس ييقيني^١ [٤٦]

لأن الماهيات التي يصدق عليها رسم الجوهر يجوز^٢ ان يكون مختلفة بتمام الماهية.
أقول : اختلف الاوائل في الجوهر، هل هو جنس لما تحته من الجواهر التي^٣ هي
الجسم والمادة والصورة والنفس والعقل أم لا، فقال الاكثرون انه جنس لأنه كلي
مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو فيكون جنساً، وهذه الصفات مختصة
بالجنس وهو ظاهر الامقولية في جواب ما هو، فانه متوقف على كونه ذاتيها وهو
ظاهر أيضاً فاننا لا نعقل انفكاكه عنها وهو متقدم في التصور عليها وذلك من خواص
الذاتي وهذا^٤ ممنوع، لأنه لا يلزم من عدم انفكاكه كونه ذاتياً والتقدم في التصور
ممنوع، وذهب آخرون الى انه ليس بجنس، والمصنف تشكك في ذلك، واستدل
على عدم العلم بجنسيته بان الماهيات التي يصدق عليها رسم الجوهر يجوز^٥ ان يكون
مختلفة بالحقيقة وتشترك في هذا اللازم^٦ الخارجى فلا يكون جنساً.

قال : واحتج الامام على انه ليس جنساً والالكان ماتحته ممتازاً بعضه عن
البعض بفصول جوهرية، لامتناع ان يكون العرض مقوماً للجوهر، فيستدعى فصلاً
آخر جوهرياً^٧ الى غير النهاية، وفيه نظر لجواز ان يكون جنساً للأنواع دون الفصول.
أقول : احتج فخر الدين الرازي على ان الجوهر ليس جنساً بأنه لو كان جنساً

-
- ١- ٥ : ييقين . ٢- ج و ٥ : جاز ٣- ب :- التي
٤- الف : هي ٥- ب :- فانه .
٦- ب : لأنه . ٧- ب : وهو . ٨- الف : لجواز .
٩- الف : في هذه اللوازم ، ١٠- الف :- جوهرياً ٥ : + و يتسلسل

لما تحته لكائنات الانواع الداخلة تحته ممتازة بفصول بعينها و يتميز بعضها عن البعض، وتلك الفصول ١ يجب ان تكون جواهر ٢ و الالكائنات اعراضاً و هو محال لانها مقومات للجنس، لما ٣ ثبت من ان الفصل علة للجنس ومقوم الجوهر جوهر، و اذ كانت جواهر كان الجنس داخلاً في طبيعة الفصل وهو محال و الا لافتقرت ٤ الفصول الى فصول أخر الى غير النهاية .

وفيه نظر؛ فانه لا يلزم من كون الفصول جواهر كونها ٥ مندرجة تحت الجوهر اندراج النوع تحت الجنس؛ فان الاندراج اعم، فجاز ان يكون الجوهر عرضاً عاماً ٥٣ ب للفصول و جنساً لأنواعه، ولا يلزم كون الفصول اعراضاً لصدق الجوهر عليها .

قال : لا يقال لو كان جنساً لكان العقل الصادر عن الواجب لذاته مر كماً من الجنس والفصل، واحدهما في الخارج مادة والآخرة صورة، فان صدراعنه بلا واسطة ١٠ او احدهما بواسطة الآخر لزم ما قلناه ٦ ، لأننا نقول: لم لا يجوز ان يصدر عنه مادة مجردة، ثم يفيض عنها بصورة، فان البرهان ما قام على امتناعه .

اقول : اجتنح القائلون بكون الجوهر ليس جنساً بانه لو كان جنساً لما تحته من الجواهر لكان جنساً للعقل الصادر عن المبدء الاول، فيكون العقل مر كماً من الجنس والفصل وهو محال، لأن الجنس اذا اخذ جزء ٧ خارجاً كان مادة ٨ والفصل اذا اخذ ١٥ جزء، في الخارج كان صورة فيكون العقل مر كماً من مادة ٩ وصورة وهو محال لما بيناه؛ من استحالة استناد المادة والصورة الى الواحد من كل جهة، لانهما ان صدراعنه ١٠ دفعة، صدر عن الواحد امران وهو محال، وان سبقت احدهما الأخرى لزم سبق المادة على الصورة من كل جهة او سبق الصورة على المادة كذلك وهما محالان،

١ - ب : و ذلك الفصل . ٢ - ب : ان يكون جوهر ٢٠ .

٣ - ب : كما . ٤ - الف : افتقرت .

٥ - ب : كونه . ٦ - ج : قلنا .

٧ - ب : جنساً ٨ - ا : نسخة ب افتاده است . ٩ - ب : - عنه .

واعترضه المصنف بالمنع من استحالة صدور المادة أولاً ولا ينسحب ما قلتموه
 في المادة الجسمانية هنا، لأنكم قلتم هناك ان المادة لو سبقت الصورة، فان كانت
 متحيزة كانت ذات صورة مع فرض تجردها، وان لم تكن متحيزة استحالة مقارنة
 الصور المتحيزة بها . وهذا لا يتأتى هنا فان الهيولى هنا غير متحيزة لا بالذات ولا
 بالعرض فاذا فرضنا تقدمها ثم قارناها الصورة لم يحصل في مكان، فلا ينساق ذلك
 البرهان فيه . ٥

قال :

البحث السابع في اقسام العرض

٤٧- عدد الاعراض، ٤٨- عدد الاجناس
العالية، ٤٩- الكم، ٥٠- الكيف، ٥١- المضاف

المشهور انها تسعة: الكم؛ وهو الذي يقبل القسمة والتجزى^١ لذاته .
أقول : في هذا البحث مسائل .

المسألة الأولى

في عدد الاعراض [٤٧]

لما فرغ من البحث عن الجوهر شرع في البحث عن العرض، ولما لم يكن
العرض جنساً على ما يأتي، بحث عن اقسامه التي هي اجناس عالية قبل البحث عنه، لأن
معرفة المعارض سابقة وبدأ بالكم وهو عرض يقبل لذاته القسمة والتجزى واحترزنا
بقولنا لذاته عن الاشياء التي تقبل الانقسام لغيره كالجسم والسواد مثلاً ٢ فانهما
يقبلان القسمة والتجزى لالذاتهما بل باعتبار حلول المقدار في احدهما وحلول الآخر ٥٤ آ
في المقدار واما الذي يقبل التجزى لذاته فهو الكم لا غير . ١٥

قال : والكيف ٣ هو الذي لا يتوقف تصوره على تصور غيره، ولا يقتضى
القسمة والالافسة في محله اقتضاءً أولياً. وانما قيده بالافتضاء بالاولى ليندرج فيه العلم

١- الف : التجزىة خ . ل .

٢- ب : - مثلاً .

٣- ب : - و .

بالمعلومات التي لا تنقسم، فإنه يقتضى اللاقسمة بواسطة وحدة المعلوم ١ .

- اقول : الكيف احدا لاجناس العالية، ورسومه بانه الهيئة التي لا يتوقف تصورهما على تصور غيرها ولا يقتضى القسمة واللاقسمة في محلها اقتضاءً اولياً. فالهيئة كالجنس العالي لجميع الاعراض. وقولنا؛ لا يتوقف تصورهما على تصور غيرها، احترزنا به عن الاعراض النسبية، وقولنا؛ ولا يقتضى القسمة | احترزنا به عن الكم، وقولنا؛ ولا يقتضى اللاقسمة | احترزنا به عن الوحدة وغيرها من الاعراض التي لا تنقسم محلها باعتبارها. وقولنا؛ اقتضاء اولياً تقييداً ٢ لاقتضاء اللاقسمة فان من الكيف ما يقتضى اللاقسمة وهو العلم بما لا ينقسم فإنه ٣ يقتضى اللاقسمة، لكن باعتبار وحدة المعلوم لالذات العلم. قال : والابن وهو حصول الشئ، في ٤ مكان وهو ما حقيقى ككون زيد في مكانه الذى يخصه او غير حقيقى ككونه في البيت، او في السوق او في البلد او في الاقليم. ١٠
- اقول : الابن احدا لاجناس العالية وهو عبارة عن نسبة الشئ الى مكانه بالحصول فيه فهو من الاعراض النسبية التي لا يفهم الابن الشئين، هما المكان والتممكن؛ وهذه النسبة مغايرة للمكان والتممكن لوجوب تأخر النسبة عن المنتسبين، والمتأخر مغاير، وهذا الابن منه حقيقى وهو كون الشئ، في مكانه الخاص بحيث لا يشغله غيره معه، مثل كون الماء في الكوز، ومنه غير حقيقى وهو كون الشئ، في مكان لا يختص به ويشغله غيره معه، مثل كون زيد في الدار او في السوق. ١٥
- قال : ومتى؛ وهو حصول الشئ، في الزمان المعين، ككون الكسوف فى ساعة كذا.

- اقول : المتى ٥ احدا لاجناس العالية، وهو من الاعراض النسبية، وهو عبارة عن حصول الشئ، في زمانه او في طرفه، فهو نسبة الشئ الى الزمان بالحصول فيه ٦

- ١- درالف : معلول بوده وكسى آنرا «معلوم» کرده است ودر ٥ : «معلول» است .
 ٢- الف : تقييداً .
 ٣- ب : + لا .
 ٤- الف : من .
 ٥- ب : متى .
 ٦- ب : منه .

مثل كون زيد في ساعة كذا وفي آن كذا وهو انما يحصل بالذات الاشياء المتغيرة كالحركة ويلحق ما عداها بواسطة التغير العارض لها ولا يلحق ما ليس بمتغير ٥٤ ب قال : والوضع وهو الهيئة الحاصلة للمشئىء بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض والى الامور الخارجة ١ عنه كالقيام والقعود .

أقول: الوضع لفظ مشترك بين معان احدها قبول الاشارة الحسية ، والثانى هيئة تعرض للمشئىء بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض ٢ والثالث المقولة وهو هيئة تعرض للمشئىء بسبب نسبة اجزائه الى بعض ٣ وبسبب نسبة اجزائه الى الامور الخارجة عنه ، كالقيام ٤ فانه يعتبر فيه نسبة اجزاء الجسم بعضها الى بعض بالاستقامة ونسبة تلك الاجزاء الى امور ٥ خارجة عنها مثل كون ٦ رأسه من فوق ورجله من اسفل ٧ ، ولا يكفي النسبة الاولى فى الوضع لانها حاصلة للمنتكس ٨ ولا يسمى قياماً . ١٠ قال : والاضافة وهى النسبة التى تعرض للمشئىء بالقياس الى نسبة أخرى كالأبوة فانها تعرض للاب بالقياس الى البنوة .

أقول : الاضافة من المعارض النسبية، وهى احد الاجناس العالية وهى النسبة المتكررة كالأبوة المقولة بالقياس الى البنوة المقولة بالقياس الى الابوة، وهى النسبة التى تعرض للمشئىء بالقياس الى نسبة أخرى، كالأبوة فانها تعرض للاب بالقياس الى البنوة اذ الابوة انما تقاس الى البنوة .

قال : والملك وهو هيئة تعرض للمشئىء بسبب ما يحيط به وينتقل بانتقاله

كالتميم ٩ والنقص ١٠ .

أقول : الملك من المعارض النسبية وهو احد الاجناس العالية ، وقال ١١

٢ و ٣ - از - الف اقتاده است .

٥ - ب : الامور .

٧ - ب : تحت .

٩ - د : كالتميم .

١١ - ب : قال .

١ - ج و د : الخارجة .

٤ - ب : + والقعود .

٦ - ب : من كون زيد .

٨ - ب : المنكس .

١٠ - د : والنقص .

الشيخ ابوعلی : مقولة الملك لست أحققها، و تشبهه ١ ان يكون عبارة عن النسبة
العارضة للمشیء، بسبب ما يحيط به وينقل بانتقاله كالتعمم و التخصیص . و انما قال ،
و ٢ ينقل بانتقاله، احترازاً من احاطة البيت به .

والاقرب ٣ ان مقولة الملك ليست هذابل مازكره ٤ شيخنا الاعظم نصیر الملة
والدين محمد بن الحسن الطوسي قدس الله روحه ٥ و هو نسبة الملك الى المشیء،
لأن هذا معنى ٦ كلی مقوم ٧ لانواع تندرج تحته، ولهذا لما وقع الاشتباه في هذه
المقولة وضع اللوائل لها الفاظاً متعددة كالجدة والملك وله ٨ .

قال : وان يفعل وهي ٩ هيئة تعرض للمشيء، حال تأثيره في ١٠ غيره كالمسخن
مادام يسخن والقاطع مادام يقطع . وان يفعل وهو هيئة تعرض للمشيء، حال تأثيره ١١
عن غيره كالمسخن مادام يتسخن والمنقطع مادام ينقطع .

٥٥ آ اقول : هاتان المقولتان نسيبتان وهما مقولتا ان يفعل وان ١٢ يفعل، فان يفعل
هيئة تعرض للمشيء، حال تأثيره في غيره كالمسخن مادام يسخن والقاطع مادام
يقطع. فاذا انقطع تأثيرهما استقر الاثر فقل : فعل. وان يفعل هيئة تعرض للمشيء، حال
تأثيره عن غيره كالمسخن مادام يتسخن والمنقطع مادام ينقطع ، فاذا انقطع تأثره
١٥ قيل: انفعل . ولهذا عدل اللوائل عن صيغتي فعل وانفعل الى صيغتي ان يفعل و ان
ينفعل .

وفي كون هاتين المقولتين وجوديتين زايدتين على المؤثر و اللائر نظر ، فان
ذلك يستلزم التسلسل .

٢ - ب : - و .

١ - ب : وهو .

٣ - ب : وهو .

٤ و ٥ - ب : نصیر الدين . و در الف بجای حسن حسین نوشته است .

٦ و ٧ - ب : كون كل مفهوم . ٨ - ب : - وله .

٩ - ج : وهو . ١٠ - الف : عن .

١١ - الف : تأثيره . ١٢ - الف : - ان .

المسألة الثانية

في تعديد الاجناس العالية [٤٨]

قال : وكون هذه التسعة اجناساً عالية غير يقيني، لان الماهيات التي يصدق عليها رسم الكم جاز ان تكون مختلفة بتمام الماهية وكذا غيره من الاقسام .

- اقول : معرفة الاجناس والفصول التي للماهيات ١ الحسية من أعسر الاشياء ٥ واصعبها لان المذكور جنساً يشتهبه كثيراً بالعرض العام، خصوصاً مع ملازمة العرض للمعروض، والمذكور فصلاً ٢ يشتهبه كثيراً بالخاصة اللازمة ٣ اما بالنسبة الى الماهيات التي تركيبها العقل فانه سهل جداً . وكذلك كون هذا الجنس عالياً، صعب المعرفة فربما كان الرسم المذكور في تعريف الجنس العالي صادقاً على ماهيات مختلفة بالحقيقة ٤ بحيث يكون هذا الرسم لازماً لتلك الحقائق المتباينة لانه ٥ خاصة مساوية ١٠ لجنسها الشامل لها، لاحتمال ان لا يكون مشتركة في جنس ما . واذا ثبت هذا لم يثبت كون المرسوم جنساً فلا يعرف جنسية المقولات العشر .

- قال : قيل الاجناس العالية من الاعراض اربعة، لأن العرض ان امتنع نباته ٦ لذاته فهو الحركة، والافان كان معقولاً بالقياس الى غيره فهو النسبة، وان لم يكن ٧ فهو الكم ان قبل القسمة والتجزى لذاته، والاف هو الكيف . وان يفعل وان يفعل داخلان ١٥ تحت الحركة، وسائر هاتحت النسبة .

أقول : جعل بعض الناس الاجناس العالية خمسة: الجوهر، والحركة والنسبة، والكم، والكيف، لأن الموجود اما ان لا يكون في موضوع وهو الجوهر ٨ او يكون

١ - در نسخه الف دست برده اند : التي من هماهيات .

٢ - الف : جنساً . ودر حاشيه اصلاح شده است . ٣ - الف : اللازم .

٤ - ب : - بالحقيقة . ٥ - ب : لأنه . ٦ - ٥ : بيانه .

٧ - ج و د + كذلك . ٨ - الف : الجوهر .

فى موضوع ، فاما ان يمتنع عليه الثبات بحيث لا يمكن اجتماع جزئين منه فـسـى
 ٥٥ ب الوجود دفعة بـ و هو الحركة و اما ان يجوز عليه الثبات فاما ان يكون معقولا
 بالقياس الى غيره بحيث لا يمكن تصوره بانفراده و لا باعتبار محله بل بالنظر الى
 امر خارج عن محله وهو النسبة الشاملة للـاين ومتى ١ والوضع والمضاف والملك
 ٥ واما ان لا يكون معقولا بالقياس الى غيره فاما ان يقبل القسمة والتجزى لذاته فهو ٢
 الكم اولا يقبلهما وهو الكيف . و ان يفعل وان ينفع داخلان تحت الحركة
 وهذا القول ليس بعيداً من ٣ الصواب .

قال : ومنهم من جعل النسبة جنساً ٤ لما عد الكم والكيف ، ولا برهان على شىء
 من ذلك .

١٠ أقول : ذهب بعض الناس الى ان الاجناس العالية ٥ اربعة الجوهر والكم
 والكيف والنسبة . وجعل النسبة جنساً عالياً شاملاً للسبعة النسبية ، وجعل ان يفعل
 وان ينفع داخلين تحتها ، وذلك لأن هذه النسبية ٦ لا يتصور موجوده فى الاعيان
 ولا متحققة فى الازهان الا اذا تصورت النسبة أولاً والسبق فى الوجودين دليل على
 الجزئية فيكون النسبة جزء منها وهو معنى واحد مقول ٧ على كثيرين مختلفين
 ١٥ بالحقائق فيكون جنساً ، وكون النسبة عرضاً للاعراض النسبية لاجنسائها واختلاف
 السبعة هو بالحقيقة من غير جامع جنس لها غير معلوم بالبرهان . وهذا القول
 عندى جيد .

قال : ومنهم من قدح فى انحصارها فى التسعة ، بان النقطة و الوحدة خارجتان ٨

١- ب : التى . ٢- ب : و هو .

٣- ب : عن . ٤- ج : + عالياً .

٥- الف :- العالية . ٦- خ . ل الف : النسب .

٧- ب : مقولة . ٨- الف : خارجان .

عنها . وفيه نظر؛ لا فالانسلم وجودهما في الخارج، وحملهما على مختلفات الحقائق حملاً ذاتياً.

أقول : قدح بعضهم في عشرية الأجناس وقال هنا ١ موجودات غير مندرجة تحت الاجناس العالية فلا يكون الاجناس العالية منحصرة في العشرة . بيانه : ان النقطة والوحدة امران وجوديان غير مندرجين تحت جنس من هذه العشرة والا لتركبا ، مع انها بسيطان ، هذا خلف . والجواب من وجهين .

الاول : المنع من كونهما وجوديتين والمقولات انما هي اجناس للموجودات وهذا المنع لا يتأتى منه ٢ مع استدلاله في اول الكتاب على كون الوحدة وجودية ٣ .

الثاني : المنع من كونهما محمولين على مختلفات الحقائق حملاً ذاتياً فلم لا يقال انهما يحملان على المختلفات حملاً عرضياً او انهما ٤ يحملان على المختلفات ٥ ١٠ الحقائق فلا يكون اجناساً وكونهما موجودين غير جنسين لا يقدح في عشرية الأجناس، فان النقض انما يرد لو كانا جنسين .

قال : والعرض ليس جنساً لما تحته لتصورنا المقدار مع الشك في عرضيته ٦ ٥٦ آ

اقول : ذهب الاوائل الى أن العرض ليس جنساً للمقولات النسمة ليتم القول بالعشرة ، فانا لو جعلنا العرض جنساً انحصرت الاجناس في امرين الجوهر ١٥ والعرض ، و استدلوا على كونه غير جنس باننا نتصور الكم مثلاً ونشك في انه عرض ام لا . والجنس جزء والجزء لا يشك فيه ، فلا يكون العرض جنساً للكم ، وكذا باقي الاعراض .

وهذا الكلام مدخول من ٦ وجهين ؛ الاول : المنع من تصور الكم وغيره

بكماله وحقيقته مع الشك في العرضية ، كما قلتم في النفس انها متصورة ببعض اعتباراتها

١ - ب : ها هنا .

٢ - ب : فيه .

٣ - ص ٥٥-٥٧ ديدنه شود

٤ - ب : وانما .

٥ - در حاشية الف : متفقات .

٦ - ب : في .

مع الشك في جوهريتها مع ان الجوهر جنس لها .
 الثانى : ان الشك فى العرضية هو بعينه شك فى الجوهرية ، فان اقتضى
 الشك فى العرضية كون العرض ليس جنساً ، اقتضى كون الجوهر ليس جنساً .
 قال : ومنهم من قال ان الاعراض السبعة لا وجود لها فى الخارج والالكانت
 ٥ حالة فى محل ، وحلولها فى المحل ايضاً نسبة فيكون حالة فى المحل ، ويتسلسل ٢
 وفيه نظر لان ٣ امتناع مثل هذا التسلسل ممنوع .

اقول : ذهب جماعة الى ان الاعراض النسبية السبعة ليست موجودة فى الخارج
 لأن وجودها فى الخارج يستلزم التسلسل ، لانها اعراض مفترقة الى محال يوجد
 فيها . وحلولها فى المحل ٤ نسبة لها اليه ٥ مغايرة لها ، وهى عرض حال فى ٦ محل ايضاً
 ١٠ فحلول ذلك الحلول نسبة أخرى ويتسلسل . واعترضه المصنف بمنع امتناع هذا
 التسلسل ، وقد سبق مثل هذا غير مرة ،

المسألة الثالثة

فى مباحث الكم [٤٩]

قال : ولكم خواص ؛ الأول ٧ قبول ٨ المساواة والمساواة لذاته ، اذ ليس ذلك
 ١٥ للجسمية والالساوى ٩ الجسم الصغير ما ١٠ ساواه الجسم ١١ الكبير لا شترا كهما فى الجسمية
 الثانية : قبول الانقسام ، وقد يراد به كونه بحيث يمكن ان يفرض فيه ١٢ شئ غير شئ .
 وهو يلحق ١٣ المقدار لذاته ، وقد يراد به الانفكاك الموجب للثنائية وهو لا يلحق لذاته

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| ١- ج و د : النسبية . | ٢ تا ٣ - ج و د : و . |
| ٤- ب : - فى المحل . | ٥- حاشية الف + لانها . |
| ٦- ب : لا . | ٧- الف : الأول . خ . ل . |
| ٨- د : - قبول . | ٩- ج و د : لتساوى . |
| ١١- ج و د : - الجسم . | ١٠- ج : لما . |
| | ١٢- الف : فى . |
| | ١٣- ج : ملحق . |

لان الملحق يجب بقاءه عند اللاحق، والمقدار الواحد لا يبقى عند الانفصال. ١. الثالثة:
يمكن أن يفرض فيه واحد عادله إما بالفعل كما في العدد وإما ٢ بالقوة كما في المقدار.
أقول: لما فرغ من ٣ المقولات العشر إجمالاً، شرع في البحث عنها مفصلة
وبدء بالكم لأنه معروض الكيف فيتقدم عليه وهو متقدم على الاعراض النسبية
وذكر له القدماء ثلاث خواص مطلقة :

الخاصة الاولى : قبول المساواة واللامساواة لذاته . وقيد نابذاته ٥٦
ليخرج عنه ما يقبلها باعتبار عارض كالجسم والسواد وهذا القبول ليس للجسمية
والالساوى الجسم الصغير مساووا الجسم الكبير لا شترأ كهما في الجسمية .
وهذا الذى ذكره من البيان غير واضح، لأن قبول أحدهما ليس عبارة عن
قبول واحد معين منهما حتى يلزم ما ذكره، ولو كان كذلك للزم فى الكم ما ذكره ١٠
لتساوى الصغير والكبير فى المقدارية ، وهذا الحكم ظاهر لا يحتاج الى ما ذكره
من البيان .

الخاصة الثانية : قبول الانقسام، والانقسام يعنى به امران ؛ أحدهما : كون
المتصل بحيث يفرض فيه شئى غير شئىء وهو يلحق ٥ المقدار لذاته . و الثانى :
الانفكاك والانفصال المقتضى للانينية، وهوانما يلحق المقدار بواسطة المادة، لان ١٥
المتصل بذاته لا يقبل الانفصال لانه عدم الاتصال عما من شأنه ان يتصل، والشئى ٦
لا يقبل عدمه لان ٧ المقبول يجب بقاءه عند القابل والمقدار لا يبقى عند الانفصال ،
والوجه ان هذه الخاصة يشار كه فيها الاتصال بهنى الصورة الجسمية التى هى جوهر
عندهم، فان الامتداد لذاته يمكن ان يفرض فيه شئى غير شئىء .

الخاصة الثالثة : انه ٨ يمكن ان يفرض فيه واحد عادى ٩ اما بالفعل كما فى ٢٠

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| ١- ج : + بل يلحق المادة بسبب المقدار | ٢- ج : او |
| ٣- ب : + البحث عن . | ٤- ب : - العشر . |
| ٥- ب : يلحقه . | ٦- ب : لشئىء . |
| ٧- ب : + الشئىء . | ٨- الف : - انه . |
| ٩- ب : عاداً له . | |

العدد ، فان العشرة يعد بالواحد وهو موجود فيها بالفعل او ١ بالقوة كما في المقدار
فان المقدار يتقدر بما نفرضه عاداً له، مع أن ذلك العاد ليس بموجود فيه بالفعل بل
بالقوة . قيل هذه الخاصة في التعريف اولى من الأولتين فان التعريف بالاولى ٢
دورى لان المساواة اتفاق في الكم ٣ ، فلو عرف الكم بهاء لزم الدور ، وبالثاني
تعريف بالأخص فان قبول الانقسام من خواص المتصل، فبقيت الثالثة . وفيه نظر،
فانه تعريف للكم الذى هو جنس للعدد ٥ بالعدد ، فيلزم الدور .

قال : والمقدار زائد على الجسمية ، لأن الجسم الواحد يتوارد عليه مقادير مختلفة
مع بقاء جسميته ٦ .

أقول: يريدان المقدار زائد على الصورة الجسمية اعنى الامتداد والاتصال وان
١٠ تلازما . بيانه : ان الجسم الواحد قد يتوارد عليه المقادير المختلفة وبعدم السابق
بورود اللاحق والجسمية باقية في الاحوال كلها ، فان الشعمة قد تجعلها مكعبة عقيب
٢٥٧ جعلها كرية مع ان الجسمية باقية حال زوال الطول المعين به والعمق المعين ويجدد
طول آخر وعرض آخر وعمق آخر وذلك بوجه التغاير .

قال : والكم منفصل ان لم يكن بين أجزائه حد مشترك ، ومتصل ان كان ،
١٥ وهو الزمان ان لم يكن قادراً لذات ٧ والمقدار ان كان قارها ، وهو الخط ان لم يقبل
لذاته ٨ القسمة الانفى جهة واحدة ، والسطح ان قبلها فى جهتين ، والجسم ان قبلها
فى الجهات الثلاث ، ويسمى الثخن والجسم التعليمى .

أقول : الكم منقسم بالقسمة الاولى الى المتصل والمنفصل ونعنى بالمتصل ما يكون
بين اجزائه حد مشترك يكون ذلك الحد المشترك بداية لاحد القسمين ونهاية للآخر
٢٠ فان مقطع النصف من الجسم حد مشترك ٩ بين النصفين يكون بداية لأحدهما

١- ب : و . ٢- ب : الاول .

٣ و ٤ - اذ ب افتاده است . ٥ - ب : العدد . ٦- ج : الجسمية

٧ - جنين است در متن ودر ج : قار الذات ، است وجمله بعد اين را ميرساند .

٨ - الف : - لذاته . ٩ - ب : يشترك .

و نهاية للآخر وليس هذا الحد المشترك ١ بداية لاحد القسمين ونهاية للآخر، فان مقطع النصف من الجسم حد مشترك بين النصفين ، يكون بداية لأحد هما ونهاية للآخر وليس هذا الحد المشترك ٢ جزء آمن المتصل والالكان التخصيف تليثاً، والمنفصل مالمس بين اجزائه حد مشترك، فان الستة اذا قسمت بقسمين لم يكن بين الثلاثة والثلاثة الأخرى حد متوسط بينهما مشترك ٣ ، و لافى السبعة أيضاً ، لأن مايفرض ٥ متوسطاً إن كان معدوداً فى القسمين كانت ثمانية وان حذفت منهما ٤ كانت ٥ ستة . واقسام المتصلات ٦ اربعة : الزمان ، والخط ، والسطح والجسم التعليمى . لأنه ان كان ٧ غير قار الذات بمعنى أنه لا يمكن اجتماع اجزائه فى الوجود دفعة ٨ فهو الزمان فان اجزائه لا يمكن ان يجتمع دفعة واحدة، و ان كان قار الذات فان كان منقسماً فى جهة واحدة لا غير فهو خط ، وان انقسم فى جهتين فهو سطح ، وان انقسم فى جهات ١٠ ثلاث فهو جسم تعليمى ، ويسمى ثخناً أيضاً .

قال : والطول قدير ادبه نفس الامتداد ٩ وقدير ادبه ١٠ الامتداد المفروض أولاً، وأطول الامتدادين . والعرض قدير ادبه البعد المقاطع للمفروض أولاً، وأقصر الامتدادين والعق قدير ادبه الثخن والبعد المقاطع للمفروضين والثخن النازل . وهى كميات بالذات ان اريد بها ١١ الامتداد والاف كميات مأخوذة مع اضافة ما . ١٥

أقول : هذه الابعاد الثلاثة أعنى الخط والسطح والجسم قديوجد مجردة عن الاضافة فيسمى كميات ، وقد يوجد مع الاضافة فيسمى كميات مضافة ، فالطول قدير ادبه نفس الامتداد كيف كان وهذا هو المأخوذ بالمعنى الاول وهو الخط نفسه ٥٧ ب

١٢١- وا نسخة ب تدارد. ٣- ب : حد مشترك متوسط بينهما.

٤- ب : عنهما . ٥- كان . نسخة بدل الف .

٦- الف و ب : متصل بوده ومتن الف تصحيح شده : متصلات .

٧- ب : لانها ان كانت. ٨- ب : معه. ٩ تا ١٠- ازال الف افتاده است

١١- ج و د : + نفس .

وقد يراد به الامتداد المفروض أولاً فزاد قيد الاولية وهي اضافة فخرج الطول عن الكمية المجردة وصار كمّاً مع اضافة ، وقد يراد به أطول الامتدادين وهو عبارة عن امتداد مأخوذ مع اضافة الى امتداد آخر أقصر منه ، وقد يراد به الامتداد الآخذ من رأس الآدمي الى قدمه ومن مركز العالم الى محيطه ، والعرض قد يراد به المقدار الذي فيه بعدان والبعد المقاطع المفروض أولاً ، وقد يراد به اقصر الامتدادين ، والامتداد الآخذ من يمين الحيوان الى شماله . واما العمق فقد يراد به الثخن والبعد والمقاطع للبعدين المفروضين أولاً ، والثخن النازل والبعد الذي بين قدام الانسان وخلفه ٢ .

قال : والكم بالعرض هو الذي يكون الكم موجوداً فيه كالمعدودات ، او يكون موجوداً في الكم كالشكل ، او يكون موجوداً في محل الكم كالبياض . ١٠

أقول : الكم منه ما هو ٣ بالذات ، وهو الذي لذاته يقبل المساوات واللامساوات ، ومنه ما هو بالعرض وهو الذي يقبلهما باعتبار غيره . وأقسامه ثلاثة .

الأول : ان يكون الكم موجوداً فيه كالمعدودات من الاجسام وغيره فانه يقال لها كم للذات ، بل باعتبار عروض العدد لها كالم متصل كما يطلق المساواة واللامساوات على الجسمين باعتبار عروض البعدين لهما . ١٥

الثاني : ان يكون موجوداً في الكم كالشكل فانه يقال له انه مساو لغيره من الاشكال أو غير مساو لها لا باعتبار ذاته بل باعتبار عروضه للكم ٤ المتصل .

الثالث : أن يكون موجوداً في الكم كما يقال هذا البياض مساو لهذا البياض لافي ماهيته بل في طوله وعرضه مثلاً ، فان المساوات واللامساوات لم يحققا البياض لذاته بل باعتبار عروضه في جسم متقدره فهذه كلها كميات بالعرض . ٢٠

٢- ب : بين قدم الانسان وحدها .

٤ - ب : لكم .

١- ب : الآخر .

٣ - ب : هو .

٥- ب : متعدد .

قال : والزمان كم بالذات ١ وبالعرض لانطباقه على الحركة المنطبقة على المسافة، والحركة كم بالعرض لانطباقها على الزمان والمسافة الذين هما كم بالذات. أقول : الزمان هو مقدار الحركة على ما يأتي تحقيقه من حيث التقدم والتأخر المعارضين لها باعتبار المسافة لا باعتبار الزمان ، وإذا كانت ماهيته هذه فهو كم بالذات ، وإذا نسب الزمان والحركة والمسافة بعضها الى بعض وجدت متطابقة ٥ فان كل واحد من هذه الثلاثة يزيد بزيادة الأخرى وتنقص بنقصانه ويتقدر به ، ٥٨ آ فكما يقال حركة فرسخ ٢ يقال حركة يوم ، والمسافة لها كم بالذات والحركة المطابقة لها يتقدر بقدرها فلها كم بالعرض. والزمان المقدر بتلك الحركة كم بالعرض. ولا منافاة في أن يكون للشيء كم ٣ بالذات وبالعرض معاً باعتبارين ، والحركة ليست كم بالذات بل يعرض المقدار لها وهي عارضة للجسم المتقدر بغيره ١٠ فهي كم بالعرض باعتبارين، أحدهما حلول الزمان فيها، والثاني حلولها مع المقدار في المسافة .

قال : والابعاد متناهية ، والا لأمكن أن تتوهم ٤ خطين ٥ يخرجان ٦ من نقطة واحدة ٧ يتباعدان بحيث يكون البعد الأول ذراعاً والثاني ضعفه والثالث ثلاثة أمثاله، وهكذا الى غير النهاية. ولو أمكن ذلك لأمكن أن يكون فيما ٨ بينهما ١٥ بعد مشتمل على أمثال البعد الأول التي هي غير متناهية ، فيمكن انحصار ما لا يتناهي بين حاصرين ٩ .

أقول : هذه المسألة وكثير مما مضى وباتى من العلم الطبيعي، والمصنف ذكرها في الالهى لانسحاق البحث اليها وهذه المسألة قد اتفق أكثر العقلاء ١٠ عليها

١ - ج : + لما مر . ٢ - درحاشية الف اضافه شده است : كما .

٣ - ب : كمان . ٤ - ج و د : يتوهم . ٥ - ج : خطان .

٦ - د : مخرجان . ٧ - د : - و . ٨ - ج : فيما .

٩ - ج : + وهو محال . ١٠ - ب : القدماء .

و خالف فيهما حكماء الهند . و الدليل على ذلك أن نقول: لو كانت الأبعاد غير متناهية لامكننا فرض خطين يخرجان من نقطة واحدة ويتباعدان كما في مثلث الى غير النهاية، والأبعاد التي بين الخطين تتزايد بحسب تباعد الخطين فان الخطين كلما انفرجا تزايد البعد بينهما، ويكون الزيادات التي بين الخطين بقدر ٢ واحد يجب أن يكون البعد الأول مثلاً ذراعاً والثاني زائداً عليه بنصف ذراع، فيكون الثالث زائداً على الثاني بنصف ذراع فما زاد، وكذا الرابع يزيد على الثالث بنصف ذراع ٥

أو يزيد. ولو لم يعتبر هذا لم يحصل المطلوب و هو عدم تنهاى الخط المشتمل على مالا يتناهى من الزيادات، كما أنالوا واخذنا خطاً وقسمناه بنصفين ثم جعلنا احد النصفين أصلاً و اضعفنا اليه نصف الآخر ثم اضعفنا اليهما نصف المتخلف وهكذا الى غير النهاية، لم يبلغ الى مساواة الخط الأول فضلاً عن ان يكون غير متناه. و ٣ اذا عرف هذا فنقول: تلك الزيادات المفروضة فيما بين الخطين غير متناهية و كل واحد منهما موجود فيما زاد عليه فان البعد العاشر ليس الا الأول مع الزيادات المنتهية اليه ، فيجب أن يكون هناك بعد يشتمل على مالا يتناهى من الزيادات لأننا قد بينا ان نسبة الزايد ٥ ب كنسبة امتداد الخطين فاذا كان الخطان غير متناهيين فالبعد بينهما غير متناه ، ١٥ فيكون مالا يتناهى محصوراً بين حاصرين وهو معلوم البطلان بالضرورة .

قال : ولأن الأبعاد لو كانت غير متناهية لامكننا فرض خط ٤ غير متناه مع كرة متحركة خرج من مركزها خط متناه مواز للخط الأول ، ولو امكن ذلك لزال هذا الخط بحركة الكرة عن ٥ الموازية الى المسامنة وذلك يقتضى امكان وجود نقطة في الخط الغير ٦ المتناهى هي اول نقط ٧ المسامنة ٨ لكن ذلك محال لان كل

١ - ب : كلما انفرد جاز . ٢ - ب : بقرب .

٣ - ب : - و . ٤ - د : ان نفرض خطا .

٥ - ج و د : من . ٦ - الف : غير . ٧ - د : هي اولى نقطة .

٨ - ا ز اينجا تا شماره (٣) صفحه بعد از نسخه دافتاده است .

نقطة تفرض فيها ١ أنها أول نقط ٢ المسامطة ٣ فإن المسامطة مع النقطة التي فوقها قبل المسامطة معها، لأن المسامطة إنما تحصل بزاوية مستقيمة الخطين، وكل زاوية شأنها ذلك ٤ يمكن تنصيفها إلى غير النهاية ٥. وحينئذ يكون المسامطة مع الفوقانية قبل المسامطة مع التحتانية بالضرورة ٦.

- اقول: هذا برهان ثان على تناهي الأبعاد. وتقريره؛ أن الأبعاد لو كانت غير متناهية لامكننا فرض خط غير متناه ونفرض كرة متحركة خرج من مركزها خط متناه إلى محيطها مواز للخط الغير المتناهي، ونعني بالموازية كونها ٧ بحيث لو أخرجنا إلى ما لا يتناهي من الطرفين لم يتلاقيا لتحاذيها فإذا تحرك الكرة خرج هذا الخط المتناهي من موازية الخط الغير المتناهي إلى المسامطة، ونعني بالمسامطة كون الخطين بحيث لو أخرجنا من إحدى الجهتين تلاقيا. ووجود ٨ المسامطة بعد الموازية ١٠ يستدعي وجود أول نقطة في الخط الغير المتناهي يحصل معها المسامطة، لكن لا يمكن وجود أول نقطة في الخط الغير المتناهي للمسامطة فإن كل نقطة تفرض أولافى مسبوقة بغيرها لأن المسامطة إنما تحصل بالزاوية المستقيمة الخطين وحركة الخط عن الموازية إلى المسامطة، لكن الحركة قابلة للانقسامات التي لا يتناهي وكذا الزاوية، فالخط المتناهي المتحرك إلى المسامطة إنما يصل إلى ذلك الحد بعد ١٥ وصوله إلى منتصفه وإذا فرض الخط في المنتصف كانت الزاوية نصف الزاوية فيكون نقطة المسامطة فوق ما فرض أنه أول النقط وهكذا إلى غير النهاية. وإذا امتنع وجود أول نقط المسامطة مع وجوب وجودها لزم المحال، لأعلى تقدير الموازية الممكنة

١ - ج: فيه ٢ - ج: نقطة. ٣ - از شماره (٨) صفحه سابق تا اینجا از نسخه ٥ افتاده است.
٤ - ٥: كذلك.
٥ - كما بينه اقليدس في الشكل التاسع من المقالة الأولى من كتابه (ميرك بخارى)
٦ - ج و ٥: - بالضرورة. ٧ - الف: كونها.
٨ - الف: وجود.

٥٩ آ ولا على تقدير حركة الكرة الممكنة المستلزمة للمسامحة فلم يبق الا تقدير عدم التناهي فيكون محالاً .

قال : ولقائل ان يقول على الاول : لانسلم امكان توهم خطين خارجين من نقطة واحدة على الوجه المذكور على ذلك التقدير، وانما يلزم ذلك أن لو كانت اللانهاية ١ من جميع الجوانب ، ولانسلم امكان وجود بعد فيما ٢ بينهما مشتمل على ابعاد غير متناهية ، و انما يلزم ذلك ان لو كان هناك بعد هو آخر الأبعاد ، وهو أول المسئلة .

أقول : تقرير الاعتراض على الوجه الاول أن نقول لانسلم امكان توهم خطين خارجين من نقطة واحدة يتباعدان الى غير النهاية كما في المثلث على تقدير عدم تناهي الأبعاد ، وانما يمكن ذلك ٣ لو كانت الأبعاد غير متناهية من جميع الجهات اما اذا كانت ٤ غير متناهية من بعض الجهات دون البواقي لم ٥ ينتظم هذا البرهان وتوجه المنع المذكور. سلمنا امكان الخطين لكن لانسلم وجود بعد بينهما يشتمل ٦ على الأبعاد غير المتناهية ، وانما يلزم ذلك لو كان هناك بعد هو آخر الأبعاد الغير المتناهية حتى تشتمل على ٧ ما قبله من الزيادات الغير المتناهية، لكن وجود ذلك البعد هو ٨ المطلوب فلا يجوز جعله مقدمة فيه، وهذان المنعان فيهما فطر .

١٥ اما الاول : فلان القائلين ٩ بعدم تناهي الأبعاد لم يفرقوا بين ١٠ الحكيمين ونحن في مقام ابطال مقالتهم ، فانهم يقولون بعدم تناهيها من جميع الجهات و ادلتهم تعطى ذلك على ما يأتي، وأيضاً فان البعد طبيعة واحدة ، اذا اقتضى التناهي من جهة

١ - ألف : لانهاية . ٢- ج :- فيما . ٣- ب : + ان .

٤ - ألف : كان . ٥ - ب : - لم .

٦- ب : مشتمل . ٧ - ألف : - على .

٨- ب : - هو . ٩- ب : القائل .

١٠- ب : م يفرق .

اقتضاء من كل جهة ، وأيضاً. نخصص الدعوى و نقول : الابعاد لايتناهى من جميع الجهات ونسوق الدليل .

و اما الثانى : فلان نقول : اما أن يكون هناك بعد يشتمل على جميع الزيادات الغير المتناهية او لا يكون ، فان كان لازم المحال الذى ذكرناه ، وان لم يكن كان كل بعد حاصل فى غيره فالجموع حاصل فى غيره ، لانا قد بينا ان البعد العاشر انما هو البعد الاول مع الزيادات بأسرها وحينئذ يتم المطلوب .

قال : و على الثانى : لانسلم امكان توهم الخطين على الصفة المذكورة حينئذ ولانسلم أن الخط المتناهى اذا تحرك بحركة الكرة لا بد ان يحدث فى الخط الغير ١ المتناهى نقطة هى اول نقطة المسامطة ، فان الحركة انما تقع فى زمان وكل زمان منقسم ، وكل ٢ حركة منقسمة فوقوع نصفها قبل وقوع كلها وهكذا ١٠ الى غير النهاية فلا يوجد فى الخط الغير ٣ المتناهى نقطة هى اول نقطة ٤ المسامطة . ٥٩

أقول : تقرير الاعتراض على الوجه الثانى ان نقول : لانسلم امكان توهم الخطين على الصفة المذكورة وهى كون احدهما متناهى والاخر غير متناهى ويكونان متوازيين على تقدير عدم التناهى . سلمنا لكن لانسلم ان الخط المتناهى اذا تحرك بحركة الكرة لا بد ان يحدث فى الخط الغير المتناهى نقطة هى اول نقطة المسامطة ١٥ وتقريره ان الحركة تنقسم الى ما لا يتناهى لوقوعها فى زمان قابل للقسمة كذلك واذا انقسمت الحركة كان الجزء الأول سابقاً على الثانى فالمسامطة قبل ، يستدعى نقطة سابقة على ما فرض فلا يكون هناك نقطة هى اول نقطة المسامطة والاعتراض الاول ضعيف جداً . و أما الثانى فانه وان كان فيه بعض القوة وقد ذكره شيخنا

٢- ٥ : فكل .

١- الف : - الغير .

٤- ج : اولى نقط .

٣- الف : غير .

٥- الف : غير .

الاعظم نصير الملة والدين ١ الطوسي قدس الله روحه ٢ الا أن الجواب عنه ان يقال : المسامحة لا بد لها من اول لحدونها عقيب الموازة وهي ما ٣ يحدث في آن بخلاف الحركة فاذا فرضنا الحركة منقسمة ، فاول آن يفرض للحركة ليس فيه حركة ، بخلاف اول آن يعرض للمسامحة فانه يجب ان يكون فيه مسامحة ٤ و ينتظم البرهان .

قال : ومنهم من احتج بالتطبيق وقد عرفت ما فيه .

أقول : ذكر الـ وائل في بيان تنهاى الابعاد برهاناً آخر وهو برهان التطبيق ، وتقديره : انا نفرض خطأً متناهياً من احد الطرفين غير متناه من الطرف الآخر ثم ٤ نفرض خطأً آخر انقص من الخطأ المفروض أولاً ٥ فى الجانب المتناهى بعشر مراتب ١٠ ثم نطبق اول احد الخططين بأول الآخر وثانيه بثانيه وهكذا الى مالا يتناهى ، فان استمر الـ اندفاع ٦ كان الزايد مثل الناقص ، هذا خلف ، وان نقص احدهما تنهاى لانقطاعه فى الطرف الذى فرض غير متناه فيه فيتناهى الآخر . والاعتراضات التى ذكرها على هذا البرهان فيما تقدم فى باب تنهاى العلل انبته هنا ٧ . والجواب عنها ما ذكرناه ٨ .

قال : لا يقال لو كانت الابعاد متناهية ووقف شخص على النهاية ، فان امتنع مديده فهناك جسم مانع وان ٩ امكن كان هناك شئ ، قابل للزيادة والنقصان ١٠ فهو ١٠ مقدار ، ولأن الجسم ماهية كلية ، نفس تصورهما لا يمنع من وقوع الحركة ١١ فيمكن وجود جسم غير متناهية . لا ناقول : لا نسلم اقتضاء امتناع مد الـ وجود جسم

١- ب : نصير الدين .

٢- ب : - قدس الله روحه .

٣- الف : فيما .

٤- الف : لم .

٥ - الف : - اولاً .

٦- در حاشية الف : ظ : الانطباق .

٧- ب : فى هذا . ص ١٠٤-١٠٥ ديدنه شود .

٨- ب : - + هناك .

٩- [ج] و د : ولو .

١٠- ٥ : وهو .

مانع ، بل ذلك لعدم الفضاء الذي هو شرط مدايد. ولا نسلم أن التناهي مع وقوف الشخص على النهاية إذا كان محالاً كان التناهي محالاً، فانه لا يلزم من امتناع المجموع امتناع جزء ١ من اجزائه ، ولا نسلم ان كون ماهية الجسم كلية يقتضى امكان وجود اجسام غير متناهية دفعة، لانه ٢ يجوز أن يكون ٣ امكان وجودها في أزمنة مختلفة، على انا نقول : المدعى عدم وجود اجسام غير متناهية، فامكان وجودها بغير نهاية ٥ لا ينافي مادعيناه .

أقول : احتج القائلون بعدم تناهي الابعاد بوجهين .

الأول : ان الابعاد لو تناهت لكان الواقف على طرفها اذا مد يده، فان امتنع خروجهافهناك جسم مانع، وان امكن كان هناك خلاء تقبل الزيادة والنقصان فهو مقدار، وهكذا الى غير النهاية.

١٠

الثاني : ان الجسم ماهية كلية لا يمنع نفس تصورهما من وقوع الشركة فيها وكل اجسام تفرض ٤ يمكن وجود اجسام أخر معها الى ما لا يتناهي، فيمكن وجود ما لا يتناهي من الابعاد .

والجواب عن الاول : انا نختار امتناع مدايد الى ٥ خارج العالم .

قوله يكون هناك اجساماً مانعة ، قلنا : ممنوع ، بل الامتناع لعدم الشرط وهو العجز . سلمنا امتناع مدايد لعدم الشرط وان التناهي مع وقوف الشخص على النهاية ممتنع ٦ ، لكن لا نسلم امتناع التناهي الذي هو احد جزئي هذا الفرض اعني التناهي، ووقوف الشخص على النهاية، فانه لا يلزم من امتناع مجموع مفروض امتناع اجزاء ذلك المجموع اجمع، او امتناع جزء معين منه .

وهذا المنع في غاية الردائة فان وقوف الشخص على النهاية لاشك في امكان ٢٠ فرضه ، فان عرض محال فمن التقدير الآخر.

١ - ج : شيتي ٢ - ج و - ٥ : فانه . ٣ - ج و ٥ : - ان يكون .

٤ - شايده : وكلمة تفرض اجساماً . ٥ - ب : - الى .

٦ - ب : ممنوع .

وعن الثاني : ان كون الجسم ماهية كلية لا يقتضى وجود افرادها بل ولا امكان وجودها بل ولا وجود فرد منها ، فان شريك البارى تعالى امر كللى يمنع ١ وجود فرد من افرادہ فى الخارج . سلمنا ان كون الماهية كلية يقتضى وجود أفرادها ٢ . ب فى الخارج ، لكن لانسلم ان ٣ الافراد يجب وجودها دفعة ٤ فلم لا يجب وجودها على التماقب فى ازمة مختلفة لافى زمان واحد ، فلا يقتضى عدم التناهى فى الابداد ٥ لأن عدم التناهى انما يتحقق لو ثبت أفراد ٣ مالا يتناهى من الاجسام دفعة واحدة ٤ . سلمنا أن كون ٥ الجسم ماهية كلية يقتضى امكان وجودها دفعة ٦ ، لكن امكان الوجود ٦ لا يستلزم الوجود ، ونحن ادعينا عدم الوجود ، فلا ينافيه امكان الوجود . وهذا الاعتراض ليس بجيد ، فان الاوائل ادعوا عدم التناهى وبرهنوا بما يدل ١٠ على الامتناع .

قال : والمقدار لا يوجد مفارقاً عن المادة والا لكان غنياً بذاته ، فلا يحل فيها البتة . والمقدمتان ممنوعتان ، ويفارقها فى التخيل ، لا امكان تخيلنا المقدار مفارقاً عن المواد ٧ ، فانا اذا ٨ تخيلنا الشخن من غير الالتفات ٩ الى ما عداه يسمى جسماً تعليمياً ، ولا يمكننا تخيله الامتناًهياً فيلزمه سطح ١٠ فاذا ١٠ تخيلنا ذلك السطح من غير الالتفات الى ما يقارنه من الكيفيات كاللون والضوء ، يسمى سطحاً تعليمياً . وكذا الخط والنقطة .

أقول : المقدار عرض لا يوجد مفارقاً عن المادة لأنه لو وجد فى الخارج مفارقاً عنها لكان غنياً بذاته عنها ١١ و لو كان غنياً ١٢ عنها لم يحل فيها . والمصنف منع

- | | |
|---------------------|--------------------|
| ١- ب : ممتنع . | ٢- ب : فيه . |
| ٣- ب : افرادها . | ٤- ب : - واحدة . |
| ٥- ب : - كون . | ٦- ب : وجود . |
| ٧- ج و د : المادة . | ٨- ج : فاذا |
| ٩- ج و د : التفات . | ١٠- ج و د - واذا . |
| ١١- ب : - عنها . | ١٢- ب : + بذاته . |

المقدمتين وهو منع ضعيف اما الأولى: فظاهرة فان ١ المفاوق للمادة غنى عنها في الحلول . واما الثانية : فكذلك ، فان الغنى عن غيره لا يمكن ان يحل فيه ، فان الحلول يستدعى الحاجة ، وهذا أيضا ظاهر. اذا عرفت هذا فنقول: المقدار لا يوجد مفارقاً عن المادة في الخارج ، و قديفارق في التخيل، فانقد نتخيل طولاً و عرضاً وعمقاً قائماً بذاته مفارقاً عن المادة ، فاذا تخيلنا الثخن من غير التفات الى المادة ٥ والى ما يغايره من الاعراض يسمى جسماً تعليمياً، ولا نتخيله الامتناًهياً فيلزمه سطح وذلك السطح ٢ ان تخيلناه من غير التفات الى ما يقارنه من الكيفيات كاللون ٣ والضوء وغيرهما يسمى سطحاً تعليمياً ، وكذلك الخط اذا تصورناه من غير التفات الى شئى. من الكيفيات يسمى خطاً تعليمياً، وكذلك النقطة .

٦١ آ قال : ثم ٥ الثخن يمكن أخذه لا بشرط شئى، و بشرط لاشئى، و اما السطح والخط فلا يمكن ٦ أخذهما بالاعتبار الثانى، فان السطح لا يمكن تخيله ٦ الابعث يفرض فيه جهات، والخط ٧ الابعث يفرض فيه جهتان. والاول جسم والثانى سطح ، ويمكن اخذهما بالاعتبار الاول ، لانا نتصور الخط ونحمله على كل خط. و كذا السطح وذلك اننا يمكن اذا كانا مأخوذين لا بشرط شئى، ٨ .

١٥ أقول : الثخن ٩ يمكن تخيله باعتبارين؛ أحدهما من حيث هو ونحن لا بشرط شئى، والثانى بشرط لاشئى، اى يمكن ان يتصور ولا يعتبر معه غيره ، ويمكن ان يتصور ويعتبر معه عدم غيره، والسطح والخط لا يمكن تخيلهما ١٠ بالاعتبار الثانى فان السطح لا يمكن تخيله مجرداً عن الجسم قائماً بذاته والالكان الدهن يفرض له جهة قدام وخلف فيكون جسماً، هذا خلف، وكذا الخط لا يمكن تخيله بالاعتبار الاول ١١ فانه لو فرض قائماً بذاته لكان التخيل يفرض له جهات متعددة، فيكون جسماً أيضاً، ويمكن أخذهما بالاعتبار الاول

١ - ب : لان .

٢ - ب : - السطح .

٣ - ب : الكون .

٤ - ب : تعليمياً .

٥ - ب : - ثم .

٦ - ج : - تخيله .

٧ - ٥ : ولا الخط .

٨ - ج : + كما مر .

٩ - ب : والثخن .

١٠ - ب : + الا .

١١ - در حاشية ب : ظ ؛ الثانى .

كل جسم متناه يتخيل له سطح قائم به ١ وكذا كل سطح متناه يتخيل له خط قائم به ١
فالخط والسطح من حيث هما لا باعتبار مجرد هما عن الجسم متصوران وبهذا ٢
حملناهما على ٣ كل خط وسطح؛ وذلك انما يكون اذا اخذنا بشرط شئى .

قال : والنقطة والخط والسطح لا يتميز فى الوضع لأنها لو تميزت فى الوضع
لكان مامن النقطة الى جهة، غير ما منها الى أخرى، ومامن الخط الى يمينه غير مامنه
الى يساره، ومامن السطح الى أعلاه غير مامنه الى أسفله. فلا يكون النقطة نقطة ،
ولا الخط خطاً ، ولا السطح سطحاً ، هذا خلف .

أقول: النقطة والخط والسطح اعراض موجودة فى الجسم، وهى غير متميزة
فى الوضع، لأن النقطة لو تميزت فى الوضع منفردة عن الخط لكان لها طرفان .
احدهما تلاقى الخط الذى هو طرفه وبالأخر تباينه، فيكون منقسمة ، هذا خلف ، ١٠
وكذا الخط لو كان متميزاً فى وضعه لكان الذى يلي ماعلى يمينه غير الطرف الذى يلي
ماعلى يساره ٥ ، فيكون منقسماً فى العرض، فيكون سطحاً، هذا خلف وكذا السطح
لو كان له وضع متميز عن وضع الجسم لكان طرفه الذى به يلي الجسم غير الطرف
المقابل له ، فيكون له عمق ، فيكون جسماً ، هذا خلف. فاذا هذه كلها لا اوضاع ٦١
لها بانفرادها ولا يتنا ولها الاشارة الحسية الا ٦ باعتبار الجسم الذى هو محلها .

المسألة الرابعة

فى الكيف [٥٠]

قال : و انواع الكيف ٧ أربعة، لأنها ان لم تكن مختصة بالكميات فان
كانت محسوسة فهى الانفعاليات والانفعالات ٨ وان لم تكن محسوسة ، فان كانت

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ١- الف :- به . | ٢- ب : لهذا . |
| ٣- الف : حملناها . | ٤- ب :- وسطح . |
| ٥ - ب : الذى على مايساره . | ٦- الف : ولا . |
| ٧- د : الكيفية . | ٨- جود : الانفعالات والانفعاليات . |

استعداداً نحو الانفعال كاللين او نحو اللا انفعال كالصلابة، فهي القوة واللاقوة . و ان لم تكن استعداداً بل كمالاتاً فهي الحال والملكية ، و فسروهما بالكيفيات النفسانية وان كانت مختصة بالكميات كالتريع والزوجية فهي الكيفيات المختصة بالكميات .
أقول : قسم الاول الكيف الى انواع اربعة :

- ٥ الأول ١ : الكيفيات المحسوسة ، فان كانت راسخة كحلوة العسل فهي الانفعاليات ، وان كانت غير راسخة كحمرة ٢ الخجل فهي الانفعالات .
الثاني : الكيفيات الاستعدادية ، وهي القوة واللاقوة لانها ان استعدها المحل للافعال فهي اللاقوة والوهن كاللين ، و ان استعدها لعدم الانفعال فهي القوة كالصلابة .
الثالث : الكيفيات النفسانية . فان كانت راسخة فهي الملكات كالعلوم ، وان كانت غير راسخة فهي الحالات .

الرابع : الكيفيات المختصة بالكميات اما المتصلة كالاستقامة والانحاء والتريع أو المنفصلة كالزوجية والفردية . وما ذكره المصنف في التقسيم ظاهر . و ليس فيه دلالة قاطعة على الحصر ، وانما هو مستفاد من الاستقراء .

- ١٥ قال : النوع الأول : الكيفيات المحسوسة . وهي ان كانت غير راسخة كحمرة الخجل وصفرة الوجع فهي الانفعالات ، وان كانت راسخة كحلوة العسل وملوحة ماء البحر، فهي الانفعاليات . ويسمى بهذا الاسم لانفعال الحواس عنها أولاً
أقول : سميت الراسخة من الكيفيات المحسوسة بالانفعالية لوجهين . الأول : انفعال الحواس عنها . الثاني ٣ : أنها محدث عن المزاج المستلزم للانفعال . وغير الراسخة وان وجدت فيه علتان لانها السرعة زوالها منعت هذا الاسم وسميت انفعالات وان لم يكن هي في نفسها انفعالات .

وما في الكتاب ظاهر.

قال : والمحسوسات اما ملموسات أو مبصرات أو مسموعات أو مذوقات ١
أو مشمومات ٢ . أما الملموسات فهي الحرارة والبرودة ، والرطوبة واليبوسة ، ٢٢-آ
واللطافة والكثافة ، واللزوجة والهشاشة ، والجفاف والبلة ، والثقيل والخفة إما
الحرارة والبرودة ففئتان ٣ عن التعريف ، لكن من شأن الحرارة : تفريق المختلفات ٥
وجمع المتشاكلات لافادتها الميل المصعد بواسطة التسخين ، فان المركب الذي
لا يكون بسايطه شديدة ٤ الالتحام لما كان تركيبه من أجسام مختلفة في اللطافة
والكثافة وكذا ما كان ألطف كان أقبل للخفة من الحرارة ، فانها اذا عامت في المركب بادر
الأقبل ٥ الى التصعيد ٦ قبل مبادرة الأبطأ دون الماصي فيعرض من ذلك تفريق تلك
الاجسام المختلفة الطبائع ٧ ، ثم يحصل بعد ذلك اجتماع المتشاكلات ٨ بمقتضى ١٠
طبيعتها . واما الذي بسايطه شديدة الالتحام فان كان اللطيف والكثيف فيه قريبين
من الاعتدال فاذا قوى تأثير الحرارة فيه حدثت فيه حركة دورية كما في الذهب ٩
فان اللطيف اذا مال الى التصعيد ١٠ جذبته الكثيف فحدثت ١١ حركة دورية ، وان
كان الغالب هو اللطيف تصعد واستصحب الكثيف ١٢ ، والا فان لم يكن الكثيف
غالباً جداً أثيرت النار في تليينه ١٣ والافلم يقو على تليينه أيضاً . ١٥

اقول : المحسوسات تنقسم بانقسام ١ الحواس واما كانت الحواس خمسة ؛
اللمس والبصر والسمع والذوق والشم ، انقسمت المحسوسات الى الخمسة ، فوائل
المحسوسات هي الملموسات و اوائل الملموسات الحرارة والبرودة ، والرطوبة

١ - ٥ : مذوقات او مسموعات . ٢ - ٥ : او مشمومات .

٣ - ج : ففئتان ٤ - ٥ : شديدة . ٥ - ج : الاقبال

٦ - ٥ : التصعد . ٧ - ج : الطبائع ٨ - ٥ : المتشاكلات .

٩ - ٥ : الدهن . ١٠ - ج و - ٥ : التصعد . ١١ - ٥ : + فيه .

١٢ - ٥ : + كالنحاس . ١٣ - ج و ٥ : + لافى تسييله .

١٤ - ب : باقسام .

واليبوسة. فالكيفيتان^١ الا وليتان^٢ فعليتان والآخران انفعاليتان^٣، وباقي الملموسات منسوبة اليهما كاللطافة والكثافة، واللزوجة والهشاشة، والجفاف والبلة، والتقل والخفة، وهذه المحسوسات غنية عن التحديد لانها مدركة بالحس فلاشئ، باعرف^٤ منهما، فان ذكر شئ، في تعريفها فعلى سبيل التعريف اللفظي لا المعنوي، ومن شأن الحرارة تفريق المختلفات وجمع المتشاكلات من المركبات دون البسائط،
 ٥ لانها تفيد التسخين والسخونة مفيضة للميل الصعد، والمركب مختلف اجزائه في سرعة الانفعال وبطوئه فان الكثيف يفعل بطيئاً واللطيف يفعل سريعاً فاذا سخنت^٥ ب النار المركب^٥ انفعال^٥ اللطيف اكثر من انفعال الكثيف، وقد قلنا ان السخونة يقتضي التصعيد فيطلب اللطيف الصعود قبل الكثيف، فان كان التركيب غير شديد الالتحام صعد اللطيف وتخلف^٦ الكثيف فعرض من الحرارة تفريق المتخلفات في الطبيعة ويحصل من ذلك اجتماع المتشاكلات، فان اللطيف لما تصاعد الى ما يشابهه في اللطافة وتخلف^٦ الكثيف هابطاً عند ما يشابهه في الكثافة^٧ حصل الالتئام بين^٨ المتفقات، وان كان المركب شديدة الالتحام بين بسائطه، فاما ان يكون اللطيف والكثيف متساويين، أو يغلب أحدهما الآخر، فان تساويهما حدث من^٩ تأثير الحرارة القوية حركة دورية لذلك المركب، فان اللطيف يطلب الصعود، والكثيف يطلب الهبوط، والالتحام لا يمكن انفصاله فيجذب الكثيف اللطيف الى أسفل، ويجذب اللطيف الكثيف الى فوق، فيحدث الحركة الدورية، كما في الذهب اذا سال بالحرارة، وان كان احدهما غالباً فان كان هو^{١٠} اللطيف تصعد لفرط الحرارة واستصحب^{١١} معه الكثيف^{١٢} لقلة منعه، وان كان هو الكثيف

- ١- ب : والكيفيات .
 ٢- ب : والاخران الانفعاليتان .
 ٣- ب : اعراف .
 ٤- ب : ويختلف .
 ٥- ب : الكثيف .
 ٦- ب : في .
 ٧- ب : ليستصحب .
 ٨- ب : من .
 ٩- ب : هنا .
 ١٠- ب : لا .
 ١١- ب : لا .

فان لم يكن غالباً جداً اثرت النار في تليينه لافى تسييله كما فى الحديد، و ان كان الكثيف غالباً جداً ١ لم يقو النار على تليينه أيضاً كما فى الباقوت .
قال : ومن اسباب الحرارة الحركة .

أقول : الحركة مؤثرة فى تسخين المتحرك بالوجدان وقد يحدث الحرارة من اسباب أخرى كالطبيعة النارية والضوء والحك ٢ . وكل هذا محسوس .
قال : وأما البرودة فمنهم من جعلها عبارة عن عدم الحرارة فيما ٣ من شأنه ان يكون حاراً ، والتقابل ٤ بينهما حينئذ يكون ٥ تقابل العدم والملكة . وهو باطل لأنها محسوسة ، ولا شىء من العدم كذلك .

أقول : البرودة احدى الكيفيات الملموسة . وقد ذهب قوم من القدماء الى انها عدم الحرارة عما من شأنه ان يكون حاراً ، واحتزوا ٦ بذلك عن الجواهر المجردة ٧ التى لا تقبل الحرارة ولا البرودة فان عدم الحرارة متحقق هناك وليست باردة . والتقابل بين الحرارة والبرودة على المذهب الحق تقابل التضاد فان البرودة كيفية محسوسة وجودية مقابلة ٨ للحرارة وبينهما غاية التباعد ٩ ويتعاقبان على ١٠ موضوع واحد . وعند هؤلاء ، تقابل العدم والملكة . وهذا المذهب باطل بالضرورة فاننا نحس من الجسم البارد بكيفية زائدة على عدم الحرارة وتلك الكيفية هى البرودة ١٥ فيكون وجودية ، لأن العدم لا يحس به .

قال : و ٩ اما الرطوبة فهى الكيفية التى بها يصير الجسم سهل التشكل ١٠ وسهل الترك له ، وهى غير السيلان ، فانه عبارة عن حركات توجد فى اجسام متفاوتة فى الحقيقة ، متواصلة فى الحس لدفع ١١ بعضها بعضاً ، حتى لو وجد ذلك فى التراب

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| ١- ب : - جداً . | ٢- ب : - والضوء والحك . |
| ٣- ج و د : عما . | ٤- ج و د : فالتقابل . |
| ٥- ج و د : يكون . | ٦- ب : واحتزوا . |
| ٧- ب : - المجردة . | ٨- ب : - متقابلة . |
| ٩- د : - و . | ١٠- د : الشكل . |
| ١١- ج و د : يدفع . | |

والرمل كان سيالاً واليبوسة هي التي بها يصبر الجسم عسر التشكل وعسر الترك له ٣
أقول : الرطوبة واليبوسة كقيمتان منفعلتان على معنى ان معروضهما ينفع
عن غيرهما ، فالرطوبة كيفية بها يصير الجسم سهل التشكل و سهل الترك له ،
وقد يفسر بسهولة الاتصال والافصال بالغير، ويفسر أيضاً بالبلية . والرطوبة غير السيلان
فان السيلان ٤ عبارة عن حركات توجد في اجسام متفاصلة في نفس الامر متصلة عند
الحس يدفع بعضها بعضاً فيحصل الحركة بواسطة التدافع . وقد يحصل هذا المعنى
في الاجسام اليابسة كالتراب والرمل ، ولارطوبة هناك فدل على التغاير . واما اليبوسة
فهى الكيفية التي بها يصير الجسم عسر التشكل بالشكل الغريب وعسر الترك له بعد
حصوله له ، ويفسر أيضاً بالكيفية التي بها يعسر الاتصال والافصال عن الغير ، وكل
هذه التعريفات راجعة الى اللفظ لانه المعنى فانه متصور لكل عاقل .
قال : واما الطافة فيقال على رقة القوام أعنى سهولة قبول الأشكال الغريبة
وتركها و ٧ على قبول الانقسام ، وعلى سرعة التأثر ٨ من الملاقى ، وعلى الشفافية.
والكثافة على مقابلات هذه الأربعة . واللزج ٩ هو الذى يسهل تشكله ١٠ و يصعب
تفريقه . والهش بالعكس . والجسم الذى طبيعته لا يقتضى ١١ الرطوبة فان لم يلتصق
به جسم رطب فهو الجاف ، وان التصق فان كان غايصاً فيه فهو المنتقع والافهو المبتل ١٢ .
أقول : اللطافة يقال بالاشتراك على معان اربعة . أحدها رقة القوام ،
والمراد برقة القوام سهولة قبول التشكل بالاشكال الغريبة وتركها كما فى الماء
والهواء . وعلى هذا يكون النار في الطف الأجسام وثانيها قبول الانقسام ، وثالثها ١٣
سرعة التأثر ١٣ من الملاقى والافكاك ١٤ عنه ، ورابعها الشفافية ، والفلك شفاف

١- جود : سيالا . ٢- ج: عسر ٣- ج: + بعد قبوله إياه .

٤- ب : - فان السيلان . ٥- ب : + الى . ٦- ب : فانها متصورة .

٧- الف : - و ٨- الف : التأثير . ٩- د : واللزوج .

١٠- ج: تشكيله باى شكل أريد ١١- د: لا يقتضى طبيعته . ١٢- ج: + والبلية

١٣- الف وب: التأثير . ١٤- ب : الانفعال .

فيكون لطيفاً بهذا المعنى دون ما تقدم . ولما كانت الكثافة مقابلة لها ١ انطلقت على اربعة مقابلة، لهذه الاربعة، فيقال كثيف لما ليس برقيق القوام، واما لا يقبل القسمه واما لا يسرع تائره من الملاقى، ولعدم الشفافية . واما اللزوجة فانها كيفية مزاجية مركبة من الرطوبة واليبوسة يقتضى سهولة التشكل و صعوبة التفريق ، فسهولة التشكل من الرطوبة و صعوبة التفريق من اليبوسة . واما الهشاشة فانها ٥ كيفية مزاجية أيضاً مركبة من الرطوبة واليبوسة ، يقتضى صعوبة التشكل وسهولة التفريق ٢ . واما الجفاف فانها عدم الرطوبة ٣ من الجسم نفسه ومن خارج ملاصق . واما الانتفاع فانها عبارة عن الرطوبة الحاملة من جسم خارج عن المنتفع غائص فيه بحيث ٤ تداخل اجزائه ، واما الابتلال و فهو عبارة عن الرطوبة الحاصلة للجسم من جسم آخر خارج ملاصق يماسه من دون مداخله . ١٠

قال : و الزق المنفوخ المسكن تحت الماء قسراً نجد فيه مدافعة صاعدة ، والحجر المسكن في الجو قسراً نجد فيه مدافعة هابطة ، و الاولى هي الخفة والثانية هي الثقل .

أقول : الثقل والخفة من الكيفيات الملوسة فانا اذا سكنا الزق المنفوخ قسراً ١٥ تحت الماء نجد فيه مدافعة نحو الصعود، وهذا هو الخفة، والحجر المسكن في الجو قسراً نجد فيه مدافعة نحو السفل، وهذا ٧ هو الثقل . وهذا هو الذي يسميه المتكلمون اعتماداً، والاولى يسمونه ميلاً .

قال : واما المبصرات فالبياض منها قد يتخيل عند مخالطة الهواء للأجسام الشفافة المتصغرة الاجزاء كالثلج فانا نراه ابيض ولا سبب لبياضه الا ذلك ، وقد يكون كيفية ٢٠ حقيقية قائمة بالجسم كبياض البيض المسلوق، وليس ذلك بسبب ان النارا حدث

١- الف : ومقابل له ب : متقابلة .

٢ - ب : التفريق . ٣- ب : - البرطوبة .

٤ - ب : بحسب . ٥ - الف : وهو .

٦- ب : - فانا . ٧ - الف : - هذا .

فيه أجزاء ١ فيه هوائية لأنه بعد الطبخ يصير انقل ٢ واما غيره من الألوان فهمى كيفيات حقيقية محسوسة .

أقول: الاوائل ذهبوا ٢ الى أن المبصرات بالذات انما هى اللون والضوء،

وما عدا هما فبواسطتهما . ٣ واختلفا فى اللون البسيط فقل إنه واحد هو السواد ٤
واما البياض فليس فى نفسه كيفية وجودة قائمة بالجسم وانما هو ٣ امر يتخيل للحس ٥
عند امتزاج الهواء مع الاجسام الشفافة المتصرفة الأجزاء المتفاصلة ٤ بحيث يحصل
هناك ٥ سطوح متعاكس الضوء من ٦ بعضها الى بعض فيتخيل ٧ البياض كما فى زبد
الماء و كما فى الثلج . و ابو على جوز حدوث هذا البياض عن ٨ هذا السبب ، وجزم
بكونه كيفية حقيقية أيضاً ، فان بياض البيض المسلوق يشاهد ابيض مع أنه بعد
الطبخ انقل فلو كان بياضه بسبب إحداث النار فيه اجزاء هوائية ٩ مداخله كان ١٠
البياض اخف وليس كذلك فدل على أن البياض كيفية حقيقية قائمة بالجسم واما غير
البياض من الألوان فهى كيفيات حقيقية محسوسة ولم ينازع فيها منازع ، نعم قد
وقع الخلاف فى بساطتها و تركيبتها .

قال : واما الضوء ؛ فان الهواء المقابل للشمس يصير مستضيئاً وانه مقابل لوجه
الارض فيصير مضيئاً له ، فالضوء الحاصل من المضيئ لذاته هو الضوء الأول و من

١ - الف : - اجزاء .

٢ - نكارنده كتاب ديران قزوینی درباره توضیح وتحلیل رنگ سفید و سیاه
بنا بگفته ابن سینا : « ان الحرارة تفعل فى الرطب سواداً و فى ضده بياضاً ، والبرودة
تفعل فى الرطب بياضاً و فى ضده سواداً ... » بر سشی از خواجه نصیر طوسی نموده است که مقصود
چیست . وخواجه در پاسخ وی رساله ای در چهار صفحه نگاشته است (پیش گفتار مصحح
دیده شود) .

٣ - ب : هی .

٢ - ب : ذهب الاوائل .

٥ - ب : - هناك .

٤ - ب : المتفاصل .

٧ - ب : فيحتمل .

٦ - الف : بین .

٩ - ب هوائه .

٨ - ب : من .

المضيئ، لغيره هو الضوء الثاني ، و الذي يدل على ان الهواء يتكيف بالضوء. رؤيتنا للجوا الذي في افق المشرق وقت الصباح مضيئاً والظل هو الضوء الثاني، والظلمة عدم الضوء عما من شأنه ان يصير مستضيئاً .

أقول : الضوء كيفية قائمة بالجسم مغايرة للألوان وهي محسوسة ، وهي كمال للشفاف من حيث انه شفاف ، والضوء اما أن يكون حاصلًا من المضيئ لذاته وهو الضوء الأول، او من المضيئ بواسطة غيره وهو الضوء الثاني، فالهواء المقابل للشمس يستضيئ، لابتدائه بل بواسطة مقابلته للشمس المضيئة لذاتها . ثم ان ذلك الهواء المستضيئ، لمقابلة الشمس متقابل لوجه الأرض فيكون مضيئاً لها . وانما قلنا ان الهواء يتكيف بالضوء لانا نرى الجوا الذي في افق المشرق وقت الصباح مضيئاً لانه مقابل الشمس فيستضيئ، بها ونشاهده ؛ على هيئته، مع انه لا مضيئ، هناك بذاته فلم يبق الا ان الهواء الذي في الجو مقابل الشمس قبل خروجها من الافق ٥ فيستضيئ ٦، و نشاهد ضوءه ، والظل هو الضوء الثاني و هو متوسط بين الضوء الظلمة ، والظلمة عدم الضوء، عما من شأنه أن يكون مضيئاً، واحترزنا بذلك عن المجردات .

٦٤ ب قال : ومنهم من زعم ان الاضواء ٧ ب اجسام شفافة منفصلة عن المضيئ . متصلة بالمستضيئ، وهو باطل والالكانت حركتها ٨ بالطبع الى جهة واحدة فلا يحصل الاستضاءة الا من تلك الجهة . واحتجوا على كونه جسماً بانه متحرك وكل متحرك جسم، والصغرى ممنوعة، فان المضيئ ٩ لما كان غالياً سبق الى الوهم ان الضوء متحرك. أقول : ذهب قوم من القدماء و منهم النظام الى أن الضوء اجسام متفصلة عن

١- ٥ : الهواء . ٢ - ج : الشرق . ٣- دوحاشية الف : فايضاً (اصح).

٤ - الف : تشاهد . ب : لشاهد . ٥ - ب : الشرق .

٦ - الف : مستضيئ . ٧- ج و ٥ : الضوء .

٨- ج : حر كته . ٩- ٥ : فانه .

المضي، متصلة بالمستضي، شفافة، والمحققون على بطلان هذه المقالة، والدليل على بطلان هذه المقالة؛ ان حركة الضوء، اما ان يكون طبيعية او قسرية او ارادية، والاخير باطل بالضرورة والثاني ملزوم للأول، والطبيعية باطلة، والالكانات الى جهة واحدة فكانت الاستضاءة منحصرة في الجهة التي يتحرك اليها الضوء. وليس كذلك، واحتجوا على كونه جسماً بأنه متحرك، وكل متحرك جسم، والكبرى ظاهرة وكذا الصغرى، فانا نشاهد انحدار الضوء من الشمس، ولأن الضوء، ينتقل بانتقال المضي، والجواب؛ منع الصغرى؛ فان المضي، لما كان غالباً سبق الى الوهم انحدار الضوء من عنده، وليس كذلك بل هو أمر حادث من قبل الله تعالى عقيب المحاذات للمضي، وانتقال الضوء ممنوع أيضاً بل يعدم عن الذي كان محاذياً أولاً ويتجدد في المحاذي ثانياً.

١٠

قال: ومنهم من زعم ان الظلمة كيفية مانعة من الابصار، وهو باطل بالضرورة لأنه اذا جلس ٢ شخص في غار مظلم وخارج الغار جماعة، واوقدوا عندهم ٣ ناراً، فان القاعد في الغار يراهم دون العكس، ولو كانت الظلمة كيفية مانعة من الابصار لما اختلف الحال.

١٥

أقول: ذهب قوم غير محققين الى أن الظلمة كيفية قائمة بالمظلم وجودية مانعة من الابصار. والمحققون على خلاف ذلك، فانا عند تغميض العين كما لا نشاهد شيئاً البتة كذا عند فتحها في الظلمة، ولانه لو جلس شخص في غار مظلم، وخارج الغار جماعة و اوقدوا ناراً، فان القاعد في الغار يراهم وهم لا يرونه، فلو كانت الظلمة كيفية قائمة بالمظلم مانعة من الابصار، لمنعت من في الغار عن الابصار كما ٢١

٢ - ج: جس.

١ - ب: كونها.

٤ - الف: اختلفت.

٣ - ج و د: - عندهم.

٦ - ب: - عند.

٥ - ب: المختفين.

٧ - ب: - كما.

منهم عن ابصاره .

قال ١: ذهب الشيخ الى ان الألوان غير موجودة في الظلمة لان الانزياح فيها .
 ٢٥ آ فعدم الرؤية اما لعدمها او لكون الظلمة مانعة من ٢ الابصار، و الثاني باطل
 لما مر فتعين الأول . واجاب الامام عنه ٣ بان قال انا نمنع الحصر لجواز ان يكون
 ٥ عدم الرؤية لعدم شرطها ، فان من شرط المرئي ٤ ان يكون مضيئاً لذاته او لغيره .
 أقول : ذهب الشيخ ابو علي الى مذهب ردي جداً ، وهوان الالوان معدومه في
 الظلمة ثم يتجدد عند الاضاءة ، وهذا المذهب لاشك في سخافته . واحتج عليه بأن
 الالوان غير مرئية في الظلمة فعدم الرؤية اما ان يكون لعدم الالوان و هو
 المطلوب، اولاً ان الالوان موجودة لكن حصل المانع من الرؤية وهو الظلمة، وهو
 باطل ، لانا قد بينا ان الظلمة غير مانعة من الابصار . واجاب عنه فخر الدين الرازي ٥
 بمنع الحصر، فان عدم الرؤية لم ينحصر في عدم ٦ المرئي و كون الظلمة مانعة .
 وها هنا قسم آخر وهوان يكون عدم الرؤية لعدم الشرط ، فان الاضاءة شرط في ٧
 الرؤية اما الذات المضيئة او باعتبار غيره، ولما انتفت الاضاءة التي هي شرط الرؤية
 انتفت الرؤية ٨ وهذا ظاهر .

١٥ قال : واما المسموعات فهي الصوت و الحرف ٩ و هو كيفية تعرض للصوت
 يتميز بها عن صوت آخر في الحدة ١٠ والثقل تميزاً في المسموع ، والسبب الاكثرى
 للصوت موج الهواء ، وليس المراد منه حركة انتقالية من هواء واحد بعينه، بل ١١
 حالة شبيهة بموج الماء ١٢، فانه يحدث بصدم بعد صدم وسكون بعد سكون، وسبب

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| ١- ج و د : + و . | ٢- ٥ : عن . |
| ٣- د : - عنه . | ٤ - الف : المرأى . |
| ٥ - ب : - الرازي . | ٦ - ب : - عدم . |
| ٧- ب : - في . | ٨ - ب : - انتفت الرؤية . |
| ٩ - ٥ : الطرف . | ١٠ - الخفة خ . ل . |
| ١١- ج : + المراد منه . | ١٢- ج : + من وقوع شيء فيه . |

التموج امساس عنيف وهو القرع، او تفريق عنيف وهو القلع، وهما يموجان الهواء الى أن ينفلت ١ من المسافة التي يسلكها القارع الى جنبها بعنف شديد، ويلزم من ذلك ان ينقاد ٢ الهواء المتباعد للتشكل والتموج الواقعين ٣ هناك .

أقول : لما فرغ من الكيفيات المبصرة ٤ شرع في الكيفيات المسموعة وهي ٥

شأن الصوت والحرف، و معنى بالحرف كيفية تعرض للصوت يتميز بها عن صوت آخر مثله في الحدة والثقل تمييزاً في ٦ المسموع كحروف التهجي، والصوت يحدث ٧ عن تموج الهواء، وليس المراد من التموج حركة انتقالية من هواء ٨ واحد بعينه، بل ما يشبه تموج ٩ الماء، فانه يحدث بصدم بعد صدم و سكون بعد سكون ١٠، لان ١١ التموج امساس عنيف وهو القرع، أو ١٢ تفريق عنيف وهو القلع وهما يموجان ١٣ الهواء، الى أن ينفلت ١٤ من المسافة التي سلكها القارع الى جنبها ١٥ بعنف شديد، ويلزم من ذلك أن ينقاد الهواء المتباعد للتشكل والتموج ١٥ وكذا التموج في الهواء الذي هو علة الصوت، والتموج يحدث بامر ين؛ القلع والقرع ١٦ ٦٥ ب فالقرع امساس عنيف بين قارع ومقروع مقاوم ١٧، والقلع تفريق عنيف للجسم المتصل ١٨ فيحصل من هذين انتقال الهواء من المسافة التي يتحرك فيها القارع الى حسناً ١٩ بقوة فيحصل للهواء تشكل ٢٠ وتموج على حسب التشكل و التموج ١٥

١ - ٥ : ينقلب . الف : يتقلب . بوده وچنان تصحيح شده است .

٢ - ٥ : انتفاء . ٣ - الف : الدافعين .

٤ - الف : المتغيرة . ٥ - الف : هو .

٦ - الف : تميز الى . ٧ - ب : يحدث .

٨ - ب : الهواء . ٩ - ب : التموج .

١٠ - تا ١٥ از الف : افتاده است، وظاهر أ تكرار عبارات مؤلف است.

١١ - ب : لا . (تصحيح قياسي) . ١٢ - ب : ا و قرع (تصحيح قياسي) .

١٣ - ب : وهو يخرج (تصحيح قياسي) . ١٤ - ب : بي نقطه است وينقلب نيز

ميتوان خواند . ١٦ - ب القرع والقلع . ١٧ - ب : معلوم . ١٨ - ب : الثقيل .

١٩ - الف : حققها (شايد : جنبيها) . ٢٠ - ب : الشكل .

الواقعين عند القرع، وشرطنا المقاومة في القرع ولم نشترط الصلابة، لوجود الصوت عند ضرب الماء بالخشبة وعدمه عند وضعها فيه بسهولة .

قال : ويتوقف الاحساس بالصوت ، على وصول الهواء الى الصماخ ، لميلانه من جانب الى آخر عند هبوب الرياح، ومن اتخذ انبوبة ١ ووضع أحد طرفيها على فيه و الآخر على صماخ انسان و تكلم فيه بصوت عال ، سمعه ذلك الانسان دون الحاضرين ، وكذلك يرى ضرب الخشبة بالفاس قبل سماع الصوت ، وكل ذلك يدل على ما قلناه .

أقول : الاحساس بالصوت يتوقف على وصول الهواء المتموج الى الصماخ . واستدلوا على ذلك بوجوه :

١٠ الأول : ان الصوت يميل من جانب الى جانب آخر ٢ عند هبوب الرياح ، فقد يتكلم المؤذن في جهة ويسمع صوته في جهة أخرى ، لأن الهواء تموج حتى انتهى التموج الى ذلك الجانب .

الثاني : ان من اتخذ انبوبة ووضع أحد طرفيها على فيه ، وطرفها الآخر على صماخ غيره و تكلم فيها بصوت قوى سمعه ٣ ذلك الانسان دون غيره من الحاضرين والسبب فيه ان التموج وصل الى صماخ ذلك الانسان و منعت الانبوبة وصول التموج الى صماخ غيره ، فانتصر ٤ التموج فيها فلم يحصل لغيره سماع .

الثالث : انا نشاهد ضرب الخشب ٥ بالفاس من بعيد ويتأخر سماع الصوت الى حين ٦ وصول التموج الى الأذن ٧ ولو كان السماع موقوفا على حصول التموج ٨ في الخارج من دون اشتراط وصوله الى الصماخ لكننا نسمعه حال ما نشاهده و التالي باطل فالمقدم مثله .

١ - ج : + طويلة .

٢ - ألف : - آخر .

٣ - ب : سمع .

٤ - ب : وانتصر .

٥ - ب : ضربه الخشبة .

٦ - ب : غير .

٧ - ألف : - الى الأذن .

٨ - ٧ - ألف : فلو كنا نسمعه .

وهذه التججج و١١ ان لم تكن قطعية ٢ فانها تفيد الظن الغالب بالمطلوب .
قال : والصوت موجود فى الخارج قبل وصوله الى الصماخ والا لما
أدر كناجهته .

أقول : ذهب قوم الى ان الصوت انما يتحقق عند الصماخ اذا وصل اليه
التموج . وقال المحققون : انه موجود فى الخارج قبل وصوله الى الصماخ واستدلوا ٥
عليه باناندرك به جهته ، و لولا ان يكون الصوت موجوداً فى الخارج لما كان ٦٦ آ
كذلك، كما أن الذوق واللمس ٣ لما لم يحصل ٤ الا عند الحاستين لم ندرك جهتهما
وهذا غير قطعى أيضاً .

قال : والهواء اذا تموج وقاومه جسم كجبل أو جدار أملس ومنعه حتى انصرف
الى جانبه على عين ذلك الشكل ، حدث من ذلك صوت، هو الصدى . ١٠

أقول : والهواء اذا تموج لسبب ٥ القرع والقلع حدث صوت على ما تقدم،
ثم أن ذلك ٦ الهواء المتموج ٧ قد قاومه فى جهة تموجه جسم صقيل كجبل أو جدار
أملس ومنعه عن النفوذ ف يرجع ٩ الى جهته ١٠ الاولى على مثل ذلك الشكل فيحدث
صوت آخر من هذا التموج الثانى، ويسمى هذا الصوت بالصدى ، و هو حاصل لكل
صوت، وقد لا يدرك مغاييرته للصوت الاصلى ١١ اذا كان الممانع ١٢ قريباً من السامع ١٥
ولهذا كان صوت المغنى فى الصحراء اضعف منه فى الدار .

قال : و اما ١٣ المنوقات ؛ فالجسم الذى لا يحس بطعمه لشدة تكاثفه اذا
احتيل فى تحليل اجزائه ١٤ احس منه بطعم كالنجاس، ويسمى ذلك الطعم تفاهة .

٢ - ب : قاطعة .

١ - الف : - و .

٥ - الف : - : لسبب .

٣ تا ٤ ب : ام يحصل .

٨ ب : - : و .

٦ تا ٧ ب : التموج .

١٠ - الف : جهة .

٩ - الف : فرجع .

١٢ - ب : المانع .

١١ - ب : الاصل .

١٤ - ج و د : اجزاء منه .

١٣ - د : + فى .

والتفاهة فديقال على عدم الطعم أيضاً. والجسم الحامل للطعم اما اللطيف او كثيف او معتدل والفاعل في الثلاثة اما الحرارة او البرودة والقوة المعتدلة بينهما^۲ فالحار اذا فعل في الكثيف، حدثت المرارة، وفي اللطيف الحرارة، وفي المعتدل^۳ الملوحة والبارد ان فعل في الكثيف حدثت العفوصة، وفي اللطيف الحموضة^۴ وفي المعتدل القبض .
والمعتدل ان فعل في الكثيف حدثت الحلاوة، وفي اللطيف الدسومة، وفي المعتدل^۵ التفاهة غير البسيط .

أقول: لما فرغ من الكيفيات المسموعة، شرع في المدونة و هي الطعوم .
والمشهور انها تسعة يحصل من تفاعل الحار والبارد والمعتدل بينهما في اللطيف والكثيف والمعتدل بينهما على ما ذكره المصنف وهو ظاهر .

قال : وأما المشمومات فليس لها اسم مخصوص^۵ الا من جهة الموافقة والمخالفة
كما يقال: رائحة طيبة أو رائحة^۶ منتنة، أو من جهة ما يقارنها من الطعوم، كما يقال:
رائحة حلوة أو حامضة

أقول: لما فرغ من الطعوم شرع في المشمومات و هي الروائح، و لم يضع
ب القدماء، لانواعها اسما، بانفرادهاء، بل عبر واعنها باسماء مأخوذة من جهة الموافقة
والمخالفة، كما يقال: رائحة طيبة، ورائحة منتنة، أو من جهة ما يقارنها من الطعوم
فيقال: رائحة حلوة أو حامضة، ولم يضعوا الرائحة المسك والعود اسما، بازائها،

۱- ۵ : و .

۲ - نكارنده متن؛ دبيران قزوینی در باره گفتار حکما در مزهها و نیروی

چشائی (ذائقه) که گویند : الجسم اما لطيف او كثيف او معتدل، و الفاعل في هذه

الثلاثة اما الحرارة او البرودة والقوة المعتدلة بينهما . . . از استاد خویش خواجه نصیر
طوسی (م ۶۷۲) برسی نمود، وخواجه در پاسخ وی رساله ای نگاشته است (پیشگفتار

مصحح دیده شود) .

۳- ۵ : المعتدلة .

۴- ۵ : اسماء مخصوصة .

۵- ج : رائحة .

وكذا غيرها من الروائح .

قال : النوع الثاني الكيفيات ١ الاستعدادية، ويسمى قوة ان كانت نحو الانفعال

كالمصاحبة والصلابة ، وضعفًا ولا قوة ان كانت نحو الانفعال كالمراضية واللين .

أقول : لما فرغ من الكيفيات المحسوسة شرع في النوع الثاني من اقسام

الكيف الاربعة وهي ٢ الكيفيات الاستعدادية ، وهي الكيفية التي باعتبارها تقبل ٥

المحل ٣ الان بسرعة أو بعسر، فان كانت نحو الانفعال ٤ كالمصاحبة والصلابة سميت

قوة، وان كانت نحو الانفعال وقبول الان بسرعة سميت لا قوة ووهناً وضعفًا كالمراضية

واللين، ويشتمل هذين القسمين قولنا كيفية يترجح ٥ بها القابل في أحد جانبي قبوله .

قال : النوع الثالث : الكيفيات النفسانية وتسمى حالاً أن كانت غير راسخة،

وملكة ان كانت راسخة، والفرق بينهما بالعوارض المفارقة لا بالفصول ٦ . ١٠

أقول : لما فرغ من النوع ٧ الثاني من الكيف ، شرع في النوع الثالث

من الانواع الاربعة ، وهو الكيف النفساني، وله قسمان الحال والملكة، لانه ان

كان راسخاً يسمى ملكة وان كان غير راسخ يسمى ٨ حالاً، والفرق بينهما بالعوارض

لا بالفصول المتنوعة، فان التفاوت بينهما تفاوت البقاء والحدوث ، فكما ان الصبي

والرجل قد ٩ يتحدان بالشخص فضلاً عن اتحادهما بالنوع، كذلك الحال والملكة، ١٥

فقد تكون العقيدة ١٠ حالاً في اول حدوثه فاذا تحكّم في النفس وبقى يسمى ١١ ملكة .

قال : والعلم هو حصول ماهية الشيء، في العقل مجردة عن اللواحق الخارجية

١- ج و ٥ : الكيفية .

٢- الف : وهو خ . ل .

٣- ب - : المحل .

٤- الف : الانفعال .

٥- ب : يترجح .

٦- ج و ٥ : دون الفصول .

٧- ب : النوع .

٨- ب : سمي .

٩- ب - : قد .

١٠- ب : المقد . الف : الاعتقاد . خ . ل .

١١- ب : سمي

و هو اما تفصيلي كمن علم ماهية ١ مفصلة الأجزاء في العقل، متميزاً بعضها عن بعض،
 واما اجمالي كمن علم ٢ مسألة ثم غفل عنها ، ثم سئل عنها ، فانه يحضر عنده حالة ٣
 بسيطة هي مبدأ تفاصيل تلك الاشياء التي كانت متصورة على التفصيل . قال الامام
 هذه الاجزاء ان لم تكن معلومة بطل قولكم العلم بالاجزاء قبل العلم بالماهية ،
 ٥ وان كانت معلومة تميز بعضها عن البعض على التفصيل . وجوابه ، منع الشرطية
 الثانية فانه لا يلزم من العلم بالشئ العلم بامتيازهِ عن غيره ، والا لزم من العلم
 ٦٧ آ بالامتياز ، العلم بامتياز الامتياز به ، الى غير النهاية .

أقول: العلم من الكيفيات النفسانية فلهذا بحث عنه المصنف ، و بدأ به لأنه
 أشرفها ورسمه بأنه حصول ماهية الشئ في العقل مجردة عن اللواحق الخارجية
 ١٠ وهذا ان جعله معرفاً ل ماهية العلم فهو خطأ . لأنه من الامور الغنية عن التعريف، وان
 جعله محمولاً عليه فهو حق الآن قوله حصول ماهية الشئ في العقل يريد به الماهية
 المعقولة لا الاشخاص المتميزة ٤ بالمواد بل مع حذف الشخصيات و تجردها عن
 العوارض الخارجية ، وتنقسم العلم الى تفصيلي واجمالي ، فالعلم المفصل
 ٥ أن يعلم ٦ الماهية المركبة مفصلة الاجزاء بحيث يميز العقل بعضها عن بعض اما
 ١٥ بالفعل أو بالقوة القريبة من الفعل بحيث يقدر في كل حال على استفعال ٧ تلك
 الأجزاء، وان اعرض عنها فباعتبار غفلة ٨ اوجبت للنفس الالتفات عن تلك الاجزاء،
 ويكون بحالة اوسئلت عنها لميزتها لا باعتبار جعله بتلك الاجزاء . واما الاجمالي
 فكمن علم مسألة ثم غفل عنها ثم سئل عنها، فانه يحضر في ذهنه القدرة على الجواب
 عن تلك المسألة، وعلمه باقتداره على الجواب عنها يستلزم علمه بها، ولما لم يتميز

- ٢٥ ١- ٥ : + مركبة .
 ٢- ج يعلم
 ٣- الف : حال
 ٤- ب : المثير به .
 ٥ تا ٦ - الف : كمن يعلم أن
 ٧ الف : الاستقصاء خ . ل .
 ٨- ب : + و .
 ٩- ب : على .

تلك المسألة ولا يعرف تفاصيلها، كان العلم بها اجمالياً، والعلم الاجمالي بالحقيقة يشتمل، على وجهين؛ أحدهما: شاملة للمعلوم ولغيره وهو المعلوم منه. والثاني: خصوصية ذلك المفصل ١ وهو مجهول، فذلك المعلوم ٢ الشامل بسيط سابق على العلم بالمفصل الذي كان حاضراً عنده ٣ لا مبدأ له. واعترضه فخر الدين بان هذه الاجزاء ان لم تكن معلومة لم يكن العلم بالماهية مسبوقاً بالعلم بالاجزاء وان كانت معلومة وجب امتياز بعضها عن البعض ٤ الاخر بالتفصيل، لأن العلم يستدعي الامتياز. والجواب؛ المنع من الشرطية الثانية فانه لا يجب من العلم بالشيء العلم بامتيازه عن غيره، فان الامتياز عن الغير حكم حاصل للماهية بالنظر الى ذلك الغير ولا يجب من العلم بالماهية العلم بامتيازها فلا يجب العلم بامتيازها عن ذلك الغير، ٥ أيضاً لو وجب من العلم بالشيء العلم بامتيازه عن ٦ غيره، لزم العلم بامتياز ذلك ٧ الامتياز الى ما لا يتناهى.

قال: والتعقل قد يكون بالقوة وهو عدم التعقل عما من شأنه ان يعقل، ويسمى العقل الهولاني، وقد يكون بالفعل؛ اما للبهديات مع استعداد النفس لاكتساب النظريات، ويسمى العقل بالملكة، واما للنظريات ٨ بحيث تكون مخزونة عندها ١٥ وتقدر ٩ على استحضارها متى شئت ١٠ ويسمى العقل بالفعل واما للنظريات على ٦٧ بوجه لا تغيب عن النفس وتعقل أنها تعقلها، ويسمى العقل المستفاد.

أقول: النفس في مبدئ فطرتها خالية من جميع العلوم وقابلة لها والحكمان قطميان ويكتسب العلوم ويتدرج في السلوك الى تحصيلها من حالة نقص الى حالة

١ - ب : - المفصل .

٢ - ب : + و .

٣ - الف : او .

٤ - ب : بعض .

٥ و ٦ - ازنسخة ب افتاده است .

٧ - ب : - ذلك .

٨ - ج و ٥ النظريات .

٩ - ج : يقدر

١٠ - ج : شاء

كمال ففي ابتداء فطرتها حيث هي خالية عن العلوم الضرورية والكسبية^١ وقابلة لها يسمى تعقلها الذي هو بالقوة موجود، وهو^٢ معدوم بالفعل عما من شأنه حصوله له عقلاً هيولانياً تشبيهاً لها بالهيولى المستعدة للصورة ، ثم انها تستفيد المقدمات البديهية والعلوم الضرورية الكلية من الفيض الالهي بواسطة الاستعداد الحاصل لها^٣ بسبب الاحساس بالامور الجزئية فان ادراك كل جزئى^٤ يستعد لافاضة كليه^٥ من الله تعالى ويسمى هذه المرتبة عقلاً بالملكة ، واذا^٦ حصلت المقدمات الضرورية استعدت لحصولها للامور الكسبية. فاذا حصلت^٧ وكانت مخزونة عندها بحيث تقدر على استحضارها متى شئت ، سميت عقلاً بالفعل . و اذا اعتبرنا هذه النظريات حالة حصولها بالفعل بحيث لا تغيب عن النفس و تكون معقولة بالفعل على معنى أن النفس تعقل أنها تعقلها، سميت عقلاً مستفاداً . واليه ينتهى الكمال^٨ .

قال : لا يقال النفس اذا دركت ذاتها كان العاقل عين المعقول ، فلا يكون التعقل عبارة عما ذكرتم. **لأننا** نقول: **المقدمتان** ٩ ممنوعتان اما الأولى؛ فلان المعقول صورة كلية والعاقل نفس شخصية و ١٠ احديهما غير الاخرى. واما الثانية؛ فلان حضور ١١ ماهية الشئ، أعم من حضور ١١ ماهية الشئ، المغاير ١٢ ولا يلزم من كذب الاخص ١٥ كذب الاعم .

أقول : اما ذكر ان التعقل ١٣ حصول ماهية المعقول للعاقل استدعى ١٤ ذلك مغايرة بين العاقل والمعقول، وحينئذ أورد عليه شكاً وهو ان العاقل لذاته انما يعقل ذاته بذاته لا بماهيته ولا بصورة مغايرة لذاته حاصلة لذاته بل بنفس ماهيته فلا يكون ١٥

- | | |
|-------------------|---|
| ١- ب : المكتسبة . | ٢- الف : - هو . |
| ٣- ب : له . | ٤ و ٥ - الف : بسبب بعد الافاضة تعقل كليه. |
| ٦- ب : وانما . | ٧ - ب : حصلها . |
| ٨ - ب : الكلام . | ٩ - ج : المقدمات |
| ١٠- ج : - و | ١١ - ج : حصول |
| ١٣- ب : العقل . | ١٢ - الف : - المغاير . |
| | ١٤ - ب : ويستدعى |
| | ١٥ - ب : فيكون . |

المعقول هو غير العاقل ولا مغاير له والالزم اجتماع صورتين لشيء واحد و اذا كان كذلك لم يكن التعقل مفسراً بما ذكرتم . وأجاب عنه الرئيس بمنع المقدمتين معاً ، بأن قال لا نسلم أن المعقول هاهنا نفس العاقل بل مغاير له . سلمنا أن العاقل هو عين المعقول ، لكن لا نسلم كذب الحصول هنا ، و تقرير سند المنع في الاولى ؛ أن المعقول من الانسان مثلاً بصورة كلية ، والعاقل زيد وهو نفس جزئية شخصية ، ه فيكون العاقل مغايراً للمعقول فلا يلزم الاتحاد . وتقرير سند منع الثانية ؛ أن التعقل آ٦٨ عبارة عن حصول شيء لشيء ، وحصول الشيء للشيء ، اعم من ان يكون حصول الشيء للشيء ، المغاير له و ١ من ان يكون حصول الشيء للشيء ، الذي هو نفسه ، ولا يلزم من كذب الاخص وهو حصول الشيء لنفسه كذب الاعم وهو مطلق الحصول لشيء ٢ .

١٠

وهذان المنعان رديان عندي . اما الاول ؛ فلان العاقل هناك اذا كان هو النفس الجزئية و المعقول ٣ هو الصورة الكلية كان تعقل الشيء ، لجزئه لنفسه و كلامنا في تعقل الشيء لنفسه لالجزئه . واما الثاني ؛ فلان الحصول وان كان أعم في العقل ، فلا يلزم كونه أعم في الوجود بحيث يمكن حصوله في افرادة الذهنية كما أن قولنا : ان كذا علة أعم من حيث العقل من كونه علة لشيء مغاير ، ١٥ و علة للشيء نفسه ، و لا يلزم من ذلك إمكان كون ٥ الشيء علة لنفسه ، فكذا هنا لا يلزم من كون ٦ الحصول أعم من حصول الشيء لنفسه من حيث العقل ، إمكان وجود هذا القسم ، فان هذا باطل قطعاً .

قال : والعلم فعلى ان كان ايجادنا لشيء بعد تصور ه ، وانفعالي ان كان بالعكس . أقول : قسم الا وائل العلم الى فعلى وانفعالي ، و ذلك لان العلم ان كان ٢٠

٢ - ب : للشيء .

١ - الف : أو .

٤ - ب : من .

٣ - الف : العاقل .

٥ تا ٦ - از نسخة ب افتاده است .

هو المحصل ١ للاعيان الخارجية كما انا نتصور صورة نفس لا وجود لها ٢ ففى الخارج ويوجد ذلك النفس فى الخارج بحسب ما تصورناه، يسمى ٣ علما فعليا لان التأثير مستند اليه، وان كان مستفاداً من الخارج كما انا نشاهد صورة نفس فى الخارج فيحصل فى ذهننا صورة منتزعة من الامر الخارجى، يسمى علما انفعالياً .

٥ قال : والنفس فى مبدأ الفطرة خالية عن جميع ٤ المعقولات لكنها قابلة لها والالما صارت قابلة، لامتناع زوالها بالذات، ويتوقف حصولها على حصول الشرايط وارتفاع الموانع، وهو انما يتحقق بكثرة الاحساس بالجزئيات والاحصاء ٥ العلوم فى مبدأ الفطرة، واذا حصلت، حصلت المعقولات بالفعل ٦ فان لم يكف ٧ تصور طرفيها ٨ فى جزم الذهن بالنسبة بينهما توقف على استخراج الوسط ٩ الذى يحصل به نسبة أحد هما الى الآخر. ١٠

اقول : قد بينا أن النفوس ١٠ البشرية فى مبدأ خلقها خالية من جميع العلوم وهى أيضاً قابلة لها، والالام يصير عاقله البتة، لأن التعقل فرع القبول ١١، فاذا لم

٢- الف : له .

١- ب : الحصول .

٤- ج و د : - جميع .

٣- ب : سمي .

٥- ابن نظريه ماخوذ است از نظريه متكلمان حسى مانند اين تيميه و نيز شبيه به نظريه فلاسفه حسى انگليس؛ بيكن، هيوم استوارت ميل ميباشد، كه گويد: تعقل كلييات جز جمع و تفريق احساسات جزئى چيز ديگرى نيست اما ابن سينا در اشارات گويد : كثرة تصرفات النفس فى الخيالات الحسية ... تكسب للنفس استعداداً نحو قبول مجرداتها عن الجوهر المفارق ..

وخواجه طوسى در شرح آن گويد : ان تلك الصور (كلييات) لا تنتقل عن الجزئيات الى النفس، بل ترسم فيها عن العقل الفعال . (شرح اشارات چ تهران ١٣٠٥ ق .

٦- ج : + وهى

٩٢ قسمت فلسفه) .

٨ - ٥ : تصور اثنين منها .

٧ - الف : يكتنف .

١٠ - ب : النفس .

٩ - ٥ : + وهى . ج : + والوسط هو

١٢ - ب : اما اذا .

١١ - الف : المعقول له :

- تكن قابلة امتنع كونها عاقلة . ثم ان عدم القبول يكون عرضاً ذاتياً لها لا مفارقاً والالكانت من حيث هي قابلة ، واذا كان عدم القبول من الاعراض اللازمه امتنع انفكاكه، فكانت النفس لا تعقل البتة ولا فى وقت من الأوقات ، والضرورة قاضية * ٦٨ ب بيطلانه فثبت القبول . ثم ان عدم الصفة عن الماهية مع قبول الماهية لها يستدعى وجودها لها بعد ان لم يكن حصول استعداد لتلك الماهية، وتجدد شرائط وارتفاع موانع ليتخصص الحدوث بوقت دون آخر ، والاستعداد هنا كثرة الاحساس بالجزئيات فان بواسطة الاحساس تدرك النفس كلياتها والعباريات بينها والمناسبات الواقعة فيها ، لانه لولا ذلك لحصلت العلوم فى مبدء الفطرة لان القابل و هو النفس موجود ١ والفاعل و هو المبدء الفياض موجود، فلولا توقف العقل على الاحساس المتجدد لحصل قبول حصوله، فاذا حصلت الشرائط ١٠ وهى كثرة الاحساس حصلت التصورات بالفعل . فان كفى حصول تصور من فى الحكم بالنسبة الايجابية او السلبية بينهما كان الحكم بديهياً ٢ ، وان لم يكف ٣ فيتوقف الذهن على نوع من الاعتبار كما فى القضايا التى قياساتها معها، وقد يكون مكتسباً يفتقر الى تجشم كسب جديد كما فى القضايا الكسبية.
- ١٥ قال : و يختلف مراتب النفوس فى استخراجها ، فالتى لها اصابة الاوساط وترتيبها من غير تكلف فهى القوة القدسية و يقابلها نفس البليد الذى لا يدرك شيئاً البتة ، وفى ما بينهما المتوسطات على اختلاف درجاتها .

١- تا اينجا نسخه ب (نسخه مشهد) بيايان مى رسد. وازين پس، شرح رافقط بانسخه شماره (٤٢٣) كتابخانه دانشگاه تهران تصحيح کرده ام.

٢ - اى المقولات الحاصلة قد يكون بحيث يكفى تصور اثنين منها فى جزم الذهن بالنسبة بينهما بالنفى او بالاثبات، كالاوليات، وقد لا يكون كذلك بل يتوقف جزم الذهن بالنسبة بينهما اما على المشاهدة كالحسيات، او على تكرار المشاهدة كالتجربيات، او على السمع كالمتواترات، او على استخراج الوسط بالنظر والفكر (ميرك بخارى).

٣ - الف: لم يكفى . ٤- ج و د : + من العلوم.

أقول : الناس في مراتب التعقل النظرى على اقسام ثلاثة احدها : المؤيد من عند الله تعالى بنفس ذات قوة قدسية يتمكن من استنباط المجهولات من المعلومات بسرعة وينتصر الحدود الوسطى فى اكثر افكارها فينتقل الى الكسييات من غير تجشم كسب جديد. ونسبة هذه القوة الى اكثر المكتسبات كنسبة نفوسنا الى فطرية القياس. وهذه نفوس الانبياء والاولياء . **الثانى** : مقابل هذا القسم وهو الذى يقتصر فى علومه الاكتسابية الى تعب شديد وتجشم كسب ، وتثبت مقاصده فى اكثر الاوقات ولا يحصل مطلوبه فى كثير من الاظار ، وهو البليد الذى يقل معارفه . **الثالث** : المتوسطون بين هاتين المرتبتين ، ويتفاوت مراتبهم بحسب قربهم من احد الطرفين و بعدهم عن الطرف الاخر ، ولا يستنكر وجود القسم الاول فانه كما امكن وجود الثانى امكن وجود الاول . ١٠

قال : وللناس خلاف ١ فى أن الفكر هل يجامع العلوم النظرية أم لا، فان أريد بالفكر الحركات التخيلية فهو لا يجامع العلم ٢ لكونها مقدمات ٣ سابقة عليه ٤ وان اريد به العلوم المترتبة ٥ فى العقل الموجية لحصول علم آخر فهي واجبة الاجتماع معه لانها موجبة لحصوله ، والموجب يجب حصوله عند حصول المعلول.

٦٩ آ أقول: لفظة الفكر يطلق على معان مختلفة احدها الحركات التخيلية * بين المبادئ والمطالب ، وهو بهذا المعنى لا يجامع العلم لان الحركة طلب العلم ، وطلب العلم حال حصوله محال . لامتناع تحصيل الحاصل فيجب سبق الحركة على العلم و تقدمها عليه ، وقد يطلق الفكر على العلوم المترتبة فى العقل الموجية للنتائج أعنى المبادئ التى للمطالب. وهو بهذا المعنى مجامع للعلم بل يجب حصوله عنده لانه علة وسبب للمعلوم والمعللة يجب حصولها عند حصول المعلول . ٢٠

قال : والعلم بالماهية ٦ لا يوجب العلم بالازمها القريب والالزم من العلم بالازمها

١- ج ود : و اختلاف . ٢- ج : العلوم ٣- ج و معدات .

٤- ج و د : عليها . ٥- ج : المرتبة

٦- د : بالعلة . ميرك بخارى در شرح گوید : و فى نسخة مقروءة على المصنف :

والعلم بالماهية . . .

العلم بلازم اللازم الى غير النهاية . نعم تصور الماهية مع تصور لازمها القريب
يوجب الجزم بنسبته الى الماهية، وفي الاول نظر لجواز ان ينتهى الى مالا يكون
اللازم قريباً او الى ما يكون لازمه بعض ملزوماته .

أقول: قيل ان العلم بالماهية لا يستلزم العلم بلازمها القريب واستدلوا عليه

- بان لكل ماهية لازماً وأقله أنها ليست غيرها فلولزم من العلم بالماهية العلم بلازمها ٥
القريب، لزم من تصور ماهية واحدة تصور أمور غير متناهية لان ماعدى الماهية من
الماهيات والاعتبارات غير متناه. نعم تصور الماهية مع تصور لازمها القريب يقتضى
الحكم باللزوم. وهذا الاعتبار اعمن من الاعتبار الاول. ومنع المصنف الاول بمنع
جيدين ذكرهما جماعة. الأول: لانسلم أن اللوازم القريبة غير متناهية ، بل التى
لا يتناهى هو اللوازم مطلقاً ، فلم لا ينتهى لوازم الماهية القريبة، ويستلزم تلك اللوازم ١٠
لوازم أخر غير قريبة وكون الماهية ليست غيرها ليس لازماً بما ينفى توقف على المغايرة
المتوقعة على تصور الغير. الثانى: سلمنا ان لكل لازم لازماً بينا لكن لم لا يدور، لاستلزام
أن يكون الملزوم يستلزم لازماً بيناً، وكذلك اللازم لازم آخر بين هو اللزوم ،
فان استلزام كل من الشئيين ممكن بل واقع فلا يوجب تصوراً لانهاية له .

- قال : والعلم بماله سبب لا يحصل الا بعد العلم بوجود السبب، لأنه ممكن ١٥
فلا يكون وجوده راجعاً الا بالنظر الى سببه.

أقول : ذو السبب بالنظر الى ذاته ليس بواجب ، ومتى لم يعتبر تحقق سببه

كان فى حد الامكان، فاذا فرض وجود السبب وجب وجوده بالنظر الى وجود علمه ،
واذا فرض عدمه استحال وجوده، فاذن لا يحصل الجزم بوجود الممكن الا اذا علمنا

- وجود سببه ، فالعلم بوجود المعلول انما يحصل بسببه . ٢٠

قال: وما يعلم بسببه يعلم كلياً لا اذا علمنا أن الالف موجب للباء فقد علمنا ٢ الباء

وصدوره عنه، وكلاهما كليان وتقييد الكلى بالكلى كلى، وكذلك اذا علمنا ان الالف

المقترن بأمور كلية يوجب ١ الباء المقترن بأمور كلية، وعلم منه ان الصورة الحاصلة في العقل من الجزئي الخارجى تكون كلية لكونها مركبة من ماهية كلية ٢ وعوارض كلية، وان كان المطابق لها فى الخارج أمراً واحداً فقط .

أقول : اذا علم الشيء ، باعتبار سببه علم كلياً . مثلاً اذا علمنا ان الالف موجب للباء ، فكان الالف كلياً وتقيد بايجاب الباء وهو كلى أيضاً ، وتقيد الكلى بالكلى ٥ لا يقتضى الجزئية فالكلية باقية ، وكذا لو علمنا ان الالف المقترن بأمور كلية موجب للباء المقترن بأمور كلية، لم يخرج عن الكلية، لانا قد بينا ان تقييد الكلى بالكلى لا يقتضى الجزئية ، فانك لو قلت الانسان فهو كلى واذا قلت : العلم ، كان كليا أيضاً ، فاذا قلت ابن فلان كان كلياً أيضاً، وهكذا كل وصف كلى تقيده به . و علم من هذا أن الصورة الحاصلة فى العقل من الجزئى الخارجى كالانسانية المقترنة ١٠ بكون معين و مقدار معين اذا تجردت عن المادة و مشخصاتها تكون كلية لانها مركبة من الكلى المتقيد بالكلى ، وان كان المطابق لها فى الخارج أمراً واحداً لتخصصه بالمادة الممينة .

قال : ويجب ٢ تغير العلم عند تغير المعلوم، لكونه مطابقاً للمعلوم، وامتناع مطابقة العلم الواحد لمرتين مختلفتين. والطبايع الكلية لما امتنع تغيرها امتنع تغير العلم ١٥ بها دون الجزئيات، فانه يجوز تغير العلم بها لجواز تغيرها .

اقول : العلم حكاية ومثال للمعلوم فاذا كان المعلوم متغيراً كان مثاله كذلك لكونه مطابقاً له والالم يكن علماً. واذا ثبت هذا فنقول : اذا تعلق العلم بكون زيد فى الدار حالة كونه فيها ، ثم خرج فان بقى العلم كما كان لزم الجهل و ان تطابق الشيء ، شيئين مختلفين هذا خلف. وان تغير العلم لزم ما قلناه . اما الطبايع الكلية فلما امتنع عليها التغير امتنع تغير العلم بها دون الجزئيات فانه يجوز تغير العلم بها لجواز تغيرها ، و فى هذا الموضع ابحت دقيقة ٤ ذكرناها فى كتاب « الاسرار » ٥ وغيره . ٢٠

قال: والعلوم النظرية اللازمة عن الضرورية لا نصير ضرورية لان الضرورة ٢
كيفية للزوم لا كيفية اللازم.

اقول: قال بعض الناس ان العلوم كلها ضرورية، لان تصور الطرفين ان
كفى في ٣ النسبة فالقضية ضرورية وان افتقر الذهن الى وسط فالكلام في نسبة
الوسط الى الطرفين كنسبة أحد الطرفين الى الآخر فينتهي الى واجب النسبة ثم
يجب عنده المطلوب فتصير التصديقات كلها ضرورية، وكذا التصورات لانها
ان لم تكن معلومة يستحال اكتسابها لاستحالة طلب المجهول، وان كانت معلومة ٥
فهي ضرورية. والجواب أن التصور منه كسبي، ولا نسلم استحالة طلب المجهول
ببعض اعتباراته، واما التصديقات فالنظري فيها و ان وجب حصوله عند حصول
مبادئه فانه ليس بضروري. وان كان لازمه عن مبادئه ضرورياً، لان الضرورة هناصفة ١٠
للزوم لاصفة لللازم وبينهما فرق ظاهر.

قال: وكل مجرد يجب أن يكون عاقلاً للمعقولات كلها لانه يمكن أن يعقل،
وكل ما يمكن أن يعقل يمكن أن يعقل مع غيره، وكل ما يمكن أن يعقل مع غيره
يمكن أن يقارنه صور المعقولات ٤ في العقل، وكل ما يمكن أن يقارنه صور المعقولات
في العقل، يمكن أن يقارنه صور المعقولات في الخارج، فكل ٥ مجرد يمكن أن
يقارنه صور المعقولات في الخارج، وكل ما يمكن للمجرد فهو واجب الحصول له،
والا لكان لها تعلق بالمادة ٦، والمقدمات بأسرها ممنوعة؛ فان الواجب لذاته
مجرد و ٧ يمتنع أن يعقل، وعلم منه امتناع تعقله مع غيره. ولا يلزم من امكان تعقل
المجرد مع غيره في العقل ٨؛ اى امكان ان يكون حالاً مع غيره في العقل ٩، امكان ان
يحل فيه صور المعقولات في العقل، حتى يلزم امكان أن يقارنه صور المعقولات ٢٠

١- ج: المعلوم. ٢- الف: الضرورية. ٣- در حاشية الف: كفيامن.

٤- الف: صوراً المعقولات. ٥- الف: وكل.

٦- د: + فلم يكن مجرداً هذاخلف ٧- د: - و.

٨- ج ود: - في العقل. ٨ تا ٩- ج: از شرح شناخته شده است نه از متن.

فى العقل ، ولا يلزم من امكان مقارنة صور المعقولات فى العقل ، امكان مقارنتها فى الخارج . فان الأول ١ عبارة عن حلولها فيه حال كونها فى العقل ، والثانية عن حلولها فيه حال كونها فى الخارج ، وما ذكروه ٢ لبيان المقدمة الاخيرة أيضاً ممنوع .

٥ أقول : كل مجرد فانه عقل وعافل و معقول . وهذه الثلاثة متغايرة بنوع من الاعتبار وان كانت متحدة فى الخارج . واذا عرفت هذا فنقول : استدلال الاوائل على ان كل مجرد عافل بأن كل مجرد معقول ، وكلما يصح ان يكون معقولا وحده يصح ان يكون معقولا مع غيره ، واذا كان معقولا مع غيره كان عاقلا لذلك الغير وهو المطلوب . وهذا الدليل يتوقف على مقدمات :

١٠ الاولى : كل مجرد يصح ان يكون معقولا ، وهذه المقدمة ظاهرة . فان المانع من التعقل هو المادة ، فاذا كان المعقول جوهرأ مجردأ لم يبق هناك مانع من التعقل للعافل .

الثانية : كل مجرد يصح ان يكون معقولا مع غيره . وهذه المقدمة أيضاً ظاهرة فان كل معقول لا ينفك عن مقارنة العافل له ، وأيضاً فانه لا ينفك ، من الحكم عليه باحدى الامور العامة ، و الحكم عليه بغيره يستدعى تقارنهما .

٧٠ ب المقدمة الثالثة : انه اذا كان مقارناً لغيره كان عاقلا لذلك الغير ، لان معنى التعقل هو المقارنة ، وهذا المجرد لما صح ان يكون معقولا مع غيره ، صح على ماهيته مقارنة ذلك الغير ، وامكان المقارنة لا يمكن توقفه على حصول المجرد فى العقل ، لأن حصوله فيه نوع مقارنة فيكون امكان الشيء متوقفاً على ثبوته بالفعل ، هذا خلف . و اذا لم يتوقف امكان المقارنة على التعقل ثبت على ماهية ذلك المجرد امكان المقارنة ، وهو بعينه امكان التعقل ، فثبت لذلك المجرد امكان التعقل ،

وكلما ثبت للمجرد وجب ان يدوم له ، لانه لو ثبت له فـى وقت دون آخر كان حادثاً ، فيتوقف على المادة ، فيكون العقل المجرد مادياً ، هذا خلف .
واهترض المصنف على هذا الدليل بوجه :

الأول : لانسلم ان كل مجرد يمكن ان يكون معلوماً ، فان واجب الوجود

- لذاته مجرد ممتنع ان يكون معقولا ، و اذا امتنع ان يكون معقولا وحده ، امتنع
ان يكون معقولا مع غيره . وهذا المنع ليس بجيد : لان واجب الوجود تعالى
فى نفسه يصح ان يكون معقولا من حيث انه مجرد ، فان امتنع تعقله لقصورنا اذ
لا من حيث هو مجرد يصلح للمعقولة بل من حيثية أخرى .

الثانى : لانسلم أنه اذا تجرد ، فان كان المجرد يمكن ان يعقل مع غيره بمعنى

- ان يكون حالا فى قوة عاقلة له مع ذلك الغير ، كان ممكناً أن يحل فيه صور المعقولات
فى العقل ، حتى يلزم امكان ان يقارنه صور المعقولات فى العقل ، فان المقارنة الاولى
عبارة عن اجتماع المتقارنين فى قوة عاقلة لهما ، و الثانية عبارة عن حلول أحد
المتقارنين فى الآخر الحال فى العقل .

وهذا المنع ليس بجيد لان الاوائل لم يتوصلوا من امكان تقارنهما فى قوة

- عاقلة هي محل لهما اى امكان مقارنة احدهما للآخر مقارنة المحل للحال فى العقل ،
فان ذلك معلوم البطلان ، اذ لا يمكن كون الصورة المعقولة محلا للصورة أخرى
معقولة فى الذهن . بل استدلوا بمقارنتهما فى القوة العاقلة على امكان مقارنتهما
فى الخارج .

الثالث : سلمنا امكان تقارنهما فى العقل ، لكن لا يلزم من اقترانهما فى

- العقل اقترانهما فى الخارج ، فان المقارنة الاولى عبارة عن حلول الصورة
العقلية فى المجرد حال كونها فى العقل ، و الثانية عبارة عن حلولها فيه حال كونها
فى الخارج . وقد بينا انهم لم يستدلوا بهذه المقارنة على ما فهم المصنف ، ثم

منع المقدمة الاخيرة و هي ان المجرد يجب له كل ما يمكن له ، ولا يلزم من عدم الوجوب كون المجرد مادياً على تقدير تجدد الصور له .

قال : ١ القدرة قوة هي مبدء لافعال مختلفة ، ونسبتها الى الضدين على السوية.

أقول : القدرة نوع من الكيفيات النفسانية فلها ذكرها عقيب العلم ، و القدرة

عبرة عن القوة التي يصدر عنها الافعال المختلفة . وهذا الحد غير تام لدخول

القوة النباتية فيه وخروج القوة الفلكية عنه، و الاقوى في التحديد ان يقال أنها

قوة يصدر عنها الافعال المقترنة بالشعور والادراك ، وهذه القوة اذا اخذت من

حيث أن الفعل صائح الصدور عن الذات باعتبارها كانت نسبة الضدين اليها على

السواء، فيمكن صدور الضدين عنها. وقد يطلق القدرة على الصفة المؤثرة مع الشعور

واستجماع جهات المؤثرية وشرابطها، فحينئذ لا يكون متساوية النسبة الى الضدين،

ومن هذا ظهر أن النزاع هنا لفظي .

قال : والخلق ملكة يصدر بها من ٢ النفس فعل من غير تقديم روية .

أقول: الخلق أيضاً من الكيفيات النفسانية، وهو عبارة عن ملكة يصدر بها عن

النفس افعالها بسهولة من غير تقدم روية و فكر ، و هو مغاير للقدرة لان نسبة

القدرة الى الفعل والترك واحدة ، وللفعل لأنه قد يوجد تكلفيا. وهذا الخلق يسمى

حكمة عملية ، وليس عبارة عن الحكمة العملية التي يقال في مقابلة الحكمة النظرية،

لان المراد بهذه الحكمة العملية؛ الملكة التي يصدر عنها الافعال المتوسطة بين

الرذيلتين اعني رذيلة الافراط والتفريط، وفي الاول يراد بها العلم بالامور التي وجودها

يستند اليها. و ظاهر وقوع الفرق بين الملكة والعلم .

قال : واللذة ادراك ٣ للملايم من حيث هو ملايم . والالم ادراك المنافي من حيث

هو منافي .

أقول : اللذة و الألم من الكيفيات النفسانية . و اللذة عبارة عن ادراك الملايم من حيث هو ملايم . فالادراك جنس اللذة وغيرها ، والتقييد بالملائم لاجرا غير ، و قولنا من حيث هو ملايم لان ادراك الملايم لامن حيث هو ملايم لا يوجب اللذة ، فان المريض يدرك الحلو ولا يلتذ به ، لانه لم يدركه من حيث هو ملايم ، والصحة وان كانت ملائمة الا ان ١ استقرارهالم يكن مشعوراً بها فلا يقع بها لذة . ٥ اما اذا عادت بعد زوالها فان الالتئاذب بها حاصل لوقوع الادراك حينئذ . وذهب ٧١ ب قوم الى أن اللذة عدم الألم ، فان الشبع انما يلتذ به لانه يستدفع به ألم الجوع و كذا الشرب والجماع . وهذا ضعيف لحصول الالتئاذ عقيب مشاهدة صورة لم يدركها أولاً ، بحيث لا يقال ان اللذة لدفع ألم الشوق . وأما الألم فانه عبارة عن ادراك المنافي من حيث هو منافي ، والقيد الاخير لاجرا ما يدرك من الامور ١٠ المنافية لها لا من حيث هي منافية فلا يقع بها ألم كجهل المعتقد .

قال : والصحة حالة او ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع لها سليمة . والمرض حالة او ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع ٢ لها غير سليمة . ولا واسطة بينهما ، وأما الفرح والحزن والحقد وامثالها ، فغنية عن التعريف ٣ .

أقول : الصحة والمرض من الكيفيات النفسانية على ما ذهب اليه الشيخ ٤ . ١٥ ونازعه جماعة في ذلك من حيث ان المرض جنس لامور ثلاثة ؛ سوء المزاج ، وسوء التركيب وتفرق الاتصال ، وسوء المزاج يحصل بزيادة احدى الكيفيات او نقصانها بحيث يتخيل الافعال الصادرة عن ذى المزاج ، فان كان المرض هو الكيفية بأن يقال الحمى حرارة غريبة ، كان من الكيفيات المحسوسة ، وان كان هو كونها غريبة كان من باب المضاف ، وان كان هو انصاف البدن بها فهو من باب ان يتفعل . وسوء التركيب ٢٠

١- ألف : انها . (تصحيح قياسى است) .

٢- ألف : والموضوع .

٣- د : لكونها وجدانية . و درج ، از شرح محسوب است .

٤- در فصل سوم مقالت هفتم فن دوم منطق شفا .

عبارة عن مقدار او عدد او شكل او وضع او انسداد مجرى يحصل باعتباره أحدها -
 الافعال البدنية، وليس شئ، من هذه بكيف وانما تفرق الاتصال فعدمي والمرض
 ليس من تلك الكيفيات فكذا الصحة . و اذا عرفت هذا فنقول : الصحة حالة او
 ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع لها سليمة ، وانما قال : حالة او ملكة ليشمل
 قسمي الكيف النفساني ، اعني الحال وهو المتغير سريعاً ، والملكة التي هي ثابتة ،
 والمرض حالة او ملكة يصدر عنها الافعال من الموضوع لها غير سليمة ، ولا واسطة
 بين الصحة والمرض على هذا الاصطلاح ، ومن فسر الصحة بسلامة جميع الافعال
 والمرض باختلال جميعها ، يلزم ثبوت الواسطة بين الصحة والمرض واما القرح
 والحزن والحقد وامثالها من الخجل والضحك والبكاء وغير ذلك فانها غنية عن
 التعريف لانها من الوجدانيات ، ولا شئ ، أعرف بها منها .

قال : النوع الرابع : الكيفيات المختصة بالكميات ، وهي اما في المنفصل
 كالزوجية والفردية ، أوفى المنفصل كالاستقامة والاستدارة . والخط المستقيم أقصر
 خط يصل ١ بين نقطتين ٢ ، فاذا أثبتنا أحد طرفيه وأدركناه حتى عاد الى وضعه الاول
 حدثت الدائرة . واذا اثبتنا الخط المار بمركزها ٣ المسمى بالقطر وادركناه نصف
 الدائرة الى ان عاد الى وضعه الاول ، حدثت الكرة . واذا اثبتنا سطحاً متوازي
 الاضلاع على أحد اضلاعه وادركناه الى ان عاد الى وضعه الاول ، حدثت الاسطوانة
 واذا اثبتنا أحد الضلعين المحيطين بالقائمة من المثلث القائم الزاوية وادركناه الى
 ان عاد الى وضعه الاول ، حدث المخروط ٦ .

اقول : هذا هو النوع الرابع من الكيفيات المختصة بالكميات ، وهو الذي
 لا يوجد الامع الكم . اما المنفصل كالزوجية والفردية ، وفي كون الفردية من

١ - ٥ : متصل . ٢ - ٥ : النقطتين .

٣ - ٥ : + المنتهى الى المحيط في الجانبين . و درج ، از شرح است .

٤ - ج : ادركناه . ٥ - ج : ٥ : + المستديرة ٦ - ٥ : + المستدير القائم .

و درج ، از شرح است .

- الكيفيات نظر فانها عدم الزوجية على التحقيق ، وفي كون الزوجية من الكيفيات نظر، فان الزوجية هي الانقسام بمتساويين في العدد وهو نوع من الانفعال، فان جعل الزوجية هي الانقسام فهي من الكيفيات الاستعدادية و اما المتصل فكالاستقامة والانحناء، فانهما كيفيتان عارضتان للخطوط والسطوح وكذا الاستدارة. وفي كونها من الكيفيات نظر، فان التحقيق يقتضي كونها من باب الوضع، ولما كانت الاستقامة عارضة للخط عرف المصنف الخط المستقيم بأنه أقصر خط يصل بين نقطتين، فان الخطوط الواصلة من احدى النقطتين الى الاخرى تقع على هيآت مختلفة منها المستقيم ومنها غيره من المستديرات، واقصرها المستقيم. هذا تعريف اقليدس، وعرفه أرشيميدس بأنه الموضوع على مقابله الى نقطة كانت عليه بعضها لبعض، وهو أجد من الاول ولما كان وجود الخط المستقيم معلوما لم يستدل عليه وشرع في الاستدلال على وجود الدائرة وغيرها من الاشكال . وقد نازع جماعة في اثبات الدائرة واستدل المصنف عليه بأنه اذا أخذنا الخط المستقيم ووضعناه على سطح مستوئم اثبتنا احد طرفيه π وادرناه على نفسه حتى عاد الى وضعه الاول فانه يحدث دائرة π ب حقيقية ، و اذا اثبتنا نصف الدائرة على قطرها و ادرناه الى أن عاد الى وضعه الاول حدثت الكرة الحقيقية ، و اذا اخذنا سطحاً متوازي الاضلاع كالمرسع π واثبتناه على اى ضلع كان من اضلاعه وادرناه الى وضعه الاول حدثت الاسطوانة . و اذا اخذنا مثلثاً قائم الزاوية، واثبتناه على احد ضلعيه المحيطين بتلك الزاوية القائمة وادرناه الى أن عاد الى وضعه الاول، حدث المخروط. و اذا اخذنا قطعة من الدائرة اصغر من نصفها و ادرناه على قطرها الى أن عاد الى وضعها الاول، حدث الشكل العدسي. فان أخذنا اكثر من النصف حدث البيضي .
- ٢٠ قال : والشكل ما يحيط به حد أو حدور ، والزاوية ما يحدث من اتصال أحد الخطين بالآخر، لا على الاستقامة . وليست هي بكم لانها قد تبطل عند الازدياد ولا شئ من الكم كذلك، ولا يتوهم كونها من الكم لقبولها المساواة واللامساواة،

لاحتمال أن يكون ذلك بالعرض لبالذات^١

أقول: الشكل عرفه القدماء بأنه مأحاط به حد واحد أو حدود ، فالحد الواحد كما في الكرة والحدود كما في غيرها من الاشكال . وإذا حقق ماهيته كان عبارة عن هيئة احاطة الحد أو الحدود بالجسم من جهة احاطتهما به وبهذا الاعتبار يكون ٥ من باب الكيف ، وعلى ما عرفه المصنف يخرج من باب الكيف . و اما الزاوية فقد اختلف فيها ف قيل أنها من الكيفيات المختصة بالكميات ، وهي هيئة تحصل لدى الوضع بسبب اتصال احد الخطين او احد السطحين بنظيره لاعلى الاستقامة ، وقيل انها من باب الكم لانها تقبل المساواة واللامساواة وذلك من خواص الكم ، وهو ممنوع فان القابل للمساواة واللامساواة انما يكون كما اذا كان قبوله بالذات ونحن نمنع قبولها لهما بالذات لاحتمال أن يقبلهما بالعرض ، والدليل على بطلان ١٠ كونهما كما انها تبطل بالتضعيف ، ولاشياء من الكم كذلك ، و الصغرى ظاهرة فان القائمة والمنفرجة لوضع الخارجا عن كونهما زوايا ، لان الخطين متصلان حينئذ على الاستقامة أو على الانحناء في غير جهة الزاوية ، وكذا الكبرى.

المسألة الخامسة

١٥ في مباحث المضاف
[٥١] قال آ٧٣ والمضاف يقال بالاشتراك على نفس الاضافة وهو الحقيقي ، وعلى المركب منها ومن معروضها وهو المشهورى .

أقول: لما فرغ من البحث عن الكيف شرع في البحث عن المضاف وهو يقال للمعنيين ، حقيقى ومشهورى ، فالحقيقى هو نفس الاضافة كالأبوة مأخوذة مجردة ٢٠ عن الذات التى يعرض لها ، ومشهورى وهو الماهية التى عرضت لها الاضافة مأخوذة مع الاضافة كالأب . ويقال للمعروض لا بأن يؤخذ الاضافة جزءا من المأخوذ؛ مضاف مشهورى كذات الاب .

١- درج : «لا بالذات» از شرح ميباشد.

قال : وله خاصيتان ١ التكافؤ في الوجود، ووجوب الانعكاس، فانه ٢ كما يقال :

الاب أب الابن ٣ ، يقال : الابن ابن الاب .

أقول : ذكر للمضاف الحقيقي والمشهورى خاصيتين ؛

الأول : التكافؤ في الوجود على معنى أنه يستحيل تقدم أحدهما على الآخر، بل

٥ يجب وجودهما معاً ، وهذا حكم ضرورى ، فان العقل يقضى بوجوب المصاحبة بينهما . والعلم بان المتأخر ٤ ستكون، مضاف الى الامر الذهني، و المتقدم كذلك .

الثانية : وجوب التعاكس ، على معنى أنه متى نسبنا أحد المضافين الى صاحبه من

حيث عروض الاضافة ، كان صاحبه مضافاً اليه من تلك الحيثية ، فانه متى قيل :

الاب أب الابن ، صدق : الابن ابن الاب ، ولو أخذ المضاف مجرداً عن الاضافة لم

١٠ يجب التعاكس ، فانه اذا قيل الرأس رأس رأس الانسان ، لم يصدق التعاكس ، بخلاف

مالوقيل : الرأس رأس لذى الرأس ، فانه يصدق : ذوالرأس ذورأس بالرأس .

قال : وهى ان كانت محصلة أو مطلقة فى أحد الطرفين كانت فى الطرف

الآخر أيضاً كذلك ، فالنصف المطلق بازاء الضعف المطلق والمعين بازاء المعين .

أقول : من المضاف ما هو مطلق غير مأخوذ مع المادة المعينة ٦ ، و منه ما هو

١٥ معين متخصص بمادة معينة ، فان أخذ المضاف معيناً محصلاً فى أحد الطرفين كان

الطرف الآخر كذلك ، وان أخذ مطلقاً كان مقابله مطلقاً ، فالنصف ان أخذ نصف

المعين كان محصلاً ، فتعين مقابله اعنى الضعف ، وان اخذ نصفاً مطلقاً ، كان مقابله

ضعفاً مطلقاً .

٧٣ ب قال : وتحصيل موضوعها لا يقتضى تحصيلها ، فان الرأسية ٧ اضافة عارضة

٢٠ لعضوما بالقياس الى ذى الرأس ، فاذا حصلنا ذلك العضو حتى صار هذا الرأس ، لم

يلزم من العلم به العلم بالشخص الذى له ذلك الرأس .

١ - ج : + احديهما . ٢ - ج : « فانه » ازشرح است .

٣ - ج و ٥ : + وكذلك . ٤ - در الف : خواننده نى شود . (تصحيح نظرى است) .

٥ - الف : كان الى . ٦ - الف : مادة معينة . خ . ل .

أقول : لا يكفي في تحصيل الاضافة، تحصيل الموضوع لا يمكن اضافة الموضوع الواحد الى موضوعات لا يتناهى، فان الرأسية اضافة عارضة لعضوما بالقياس الى ذى الرأس، فاذا حصلنا ذلك العضو الذى هو موضوع الراسية المعينة، لم يلزم من العلم به العلم بالشخص ذى الرأس، وكذا الابوة اذا فرضت عارضة لزبد لم يجب تعين، وكذا يكون موضوعاً للبنوة . ٥

قال : ومن الاضافة ما هو متفق ١ الطرفين ٢، ومنها ما هو مختلف، اما محدوداً كالنصف والضعف، او غير محدود كالزائد والناقص .

أقول : الاضافة قد يتفق فى الطرفين كالاخوة والجوار فان الاخ أخ للاخ، والاخ أخ له، فالمضافان وهما الاخوان متفقان فى حقيقة الاخوة، وكذلك الجوار، وقد يختلف الاضافة فى الطرفين كما تقول : الاب أب لابن، و الابن ابن للاب، فالابوة والبنوة اضافتان مختلفتان بالحقيقة، وهذا المختلف قد يكون محدوداً كالنصف والضعف، وقد يكون غير محدود كالزائد والناقص . ١٠

قال : والمضافان اما أن لا يحتاجان ٣ فى اتصافهما بالاضافتين الى صفة حقيقية كاليمين واليسار، او يحتاجان ٣ كالعاشق والمعشوق، او يحتاج أحدهما دون الآخر كالعالم والمعلوم . ١٥

أقول: المضافان المشهوريان قد لا يحتاجان فى اتصافهما بالاضافتين الى صفة حقيقية قائمة بهما بل الى نفس الاضافتين كاليمين واليسار، فان اليمين انما تنصف بكونه يميناً باعتبار قيام التيامن به، واليسار انما تنصف بكونه يساراً باعتبار قيام التياسر به، والتيامن والتياسر اضافتان محضتان، وقد يحتاجان معاً الى حصول صفات حقيقية قائمة بهما كالعاشق والمعشوق، فان العشق وهو الاضافة المحضة انما يتصف بهاء العشاق والمعشوق باعتبار قيام صفتين حقيقيتين بها، ففي العشاق هيئة ادراكية ٢٠

١- ج و د و هـ : + فى .

٢- ج : + كالمساوى والتساوى .

٣- ج : يحتاجا .

٤- الف : بهما تصحيح نظرى .

يتوقف العشق عليها ، وفي المعشوق هيئة مدرّكة كذلك وقد يحتاج أحدهما دون الآخر كالعالم والمعلوم فان اضافة العلم الى العالم انما يتحقق باعتبار صفة حقيقية قائمة بالعالم يلزمها للاضافة الى معلوم .

قال : وهي تعرض للمقولات بأسرها . اما للجواهر ١ فكالاب والابن ، وللكم كالعظيم و الصغير والقليل والكثير ، وللكيف ٢ كالأحر والابرء ، و للمضاف ٥ كالاقرب والابعد ، وللأين كالاعلى والاسفل ، وللمتى ٣ كالاقدم والاحدث ، وللموضع كالاشد انتصاباً وانحناءً ، وللملك كالأعزى والاكسى ، والمفعول كالقطع والاجزم ، وللانفعال كالاشد ؛ تسخناً وتبرداً ٥ .

أقول : الاضافة تعرض لكل المقولات حتى لنفسها .

١٠ ففي الجوهر : كالأب والابن ؛ فانهما جوهر ان عرضت لهما اضافة الابوة والبنوة باعتبار التوليد .

وفي الكم : اما المتصل فكالمعظيم والصغير ؛ فان العظم والصغر عرضا للمقدار القار المتصل . واما المنفصل فكالقليل والكثير ، فان القلة والكثرة اضافتان عرضتا للاعداد .

١٥ وفي الكيف : كالأحر والابرء ، فان الحرارة نوع من الكيف وكذلك البرودة عرضت لهما اضافة الى ما يناسبهما في الكيف ، فالأحر حار يزيد على حار آخر فباعتبار عروض الزيادة حصلت الزيادة .

وفي المضاف : الاقرب والابعد ؛ فان القرب نوع من المضاف فاذا اعتبر عروض الزيادة له التي هو نوع من المضاف أيضاً حصلت له اضافة أخرى ، فالاقرب قريب يزيد على قريب آخر .

٢٠ وفي الأين : الأعلى والأسفل ؛ فان العلو نوع من الأين فاذا اعتبرت الزيادة

٢- الف : والكيف .

٤- هـ : كاشد .

١- الف : للجواهر .

٣- الف : والمتمى .

٥- ج : تبرداً وتسخناً .

فيه حصل له نوع من الاضافة ، فالاعلى عال يزيد على عال آخر .

وفي متى : الاقدم والاحدث ؛ فان القدم نوع من المتى فاذا اعتبرت الزيادة فيه وأخذ أقدم بالنسبة الى قديم، حصل له نوع من المضاف .

وفي الوضع : كالاشد انتصاباً ؛ فان الانتصاب نوع من الوضع فاذا عرضت له الزيادة فيه ، حصل له نوع من الاضافة .

وفي الملك : كالأعزى والاكسى ؛ فان المكتسى من الملك فاذا اعتبرت الزيادة فيه حصل له نوع اضافة .

وفي الفعل : كالاقطع والاجزم .

وفي الانفعال : كالاشد تسخناً . وهذا كله ظاهر .

١٠ قال : والمتقدم على غيره اما بالزمان كتقدم الاب على الابن ، أو بالطبع كتقدم ٧٤ الواحد على الاثنين ، أو بالعلية كتقدم ضوء الشمس على ضوء ما استنار بها، أو بالرتبة كتقدم الامام على المأموم اذا ابتدئ من المحراب ، أو بالشرف كتقدم العالم على الجاهل .

أقول : المتقدم نوع من المضى، فلهذا ذكره المصنف هنا. ويقال عند الاوائل

١٥ على خمسة معان :

أحدها : التقدم بالزمان ؛ وهو ان يوجد المتقدم فى زمان متقدم على زمان المتأخر كالأب والابن .

الثانى : التقدم بالطبع وهو أن يكون المتقدم مستغنياً عن المتأخر، والمتأخر محتاجاً الى المتقدم . ولايكفى المتقدم فى وجود المتأخر، كتقدم الواحد على الاثنين .

الثالث : التقدم بالعلية ؛ وهو أن يكون المتقدم كافياً فى وجود المتأخر، كتقدم

ضوء الشمس على ضوء ما استنار بها .

الرابع : التقدم بالرتبة؛ اما الرتبة الحسية كتقدم الامام على المأموم، اذا

جعلت البداية من المحراب ، او العقلية كتقدم الجنس على النوع اذا اعتبر العام ١

الخامس : التقدم بالشرف ؛ كتقدم العالم على المتعلم. والمتكلمون اثبتوا

قسماً آخر هو التقدم العارض لاجزاء الزمان بالنسبة اليها، فان أمس ليس متقدماً

على اليوم بأحد أنواع هذه التقدمات ، اما بالزمان فلاستحالة أن يكون للزمان ٥

زمان، واما بالعقلية فلاستحالة كون المعلوم علة في الوجود، واما بالذات فلتساويهما

في الطبيعة، فيستحيل تخصص بعضها بالتقدم والباقي بالتأخر، ولأن المتقدم بالذات

موجود في المتأخر، وباقي انواعه منفية .

قال : و المتتاليان هما اللذان ليس بين أولهما وثانيهما شيء. من جنسهما

سواء كانا متفقين في النوع كبيت و بيت، او مختلفين كبيت و حجر ٢ ويسميان ١٠

المتشافعين ٣ أيضاً، والتماسان ما يختلف ذاتا هما في الوضع و يتحدثرفا هما .

والثام هو الذي يحصل له جميع ما ينبغي وهو الكامل أيضاً. فان تم غيره منه فهو فوق

الثام ، و المكتفى ٤ ما عطي ما به يتمكن من تحصيل كمالاته، كالنفوس السماوية،

والناقص ما يخالفه .

أقول : احترز بقوله من جنسهما عن الشيتين اللذين يتوسط بينهما شيء. ١٥

من جنسهما كالبيت الثالث فانه نال للثاني لالاول ولا يشترط اتفاقهما في النوع ٢٥

فان البيت والحجر يقال لهما متتاليان باعتبار ما يعمهما وهو الحسية. واحترز في التماسين

باختلاف الذاتين في الوضع عن المتصلين اللذين اتحدا في الامتداد وصارا جسماً

واحداً كالمائتين. والباقي ظاهر.

١ - الف : المرم خ. ل.

٢- ج و د و هـ : وحجرة .

٣- هـ : المتشافعين . ج: المتتاليين

٤- ج و هـ : المكتفى .

قال:

المقالة الرابعة

في اثبات الواجب^١ لذاته و صفاته

- ١- اثبات الواجب . ٢- كيفية تأثيره .
- ٣- براهين المتكلمين^٢.

اثبات الواجب^١

امانه واجب^٢ لذاته فقد مر^٣، واما انه واحد فلانه لو كان اثنين لاشتر كافي وجوب الوجود الذي هو نفس الماهية لامر^٤ فكانا مشتر كين في الماهية، ولا بد من امتياز أحدهما عن الآخر، فان كان المميز فصلاً كان كل واحد منهما مركباً من الجنس والفصل^٥ وان كان تعييناً كان له علة، فان كانت هي الماهية كان لازماً لها، فالواجب لذاته واحد، وان كانت غيرها كان الواجب لذاته محتاجاً في تعيينه الى سبب منفصل، وانه محال^٦.
أقول : في هذه المقالة مسائل.

المسألة الأولى [٥٣]

في اثبات الواجب الوجود تعالى وصفاته

- ١٠ هذا هو الجزء الاعظم من هذا الفن، وهو اثبات واجب الوجود تعالى و بيان صفاته وما ينبغى له من الكمال. اما ثبوته فقد تقدم في ابطال التسلسل^٧، واما وصفاته فمنها كونه تعالى واحداً وقد يطلق عليه الواحد بمعان. منها : ما اثبتته هنا وهو الواحد بالعدد. اذ لو كانا اثنين كل منهما واجب لذاته لاشتر كافي وجوب الوجود، وقد بينا أن وجوب الوجود لا يجوز ان يكون زائداً على الماهية والالكان ممكناً، ولا جزءاً منها والالكان الواجب مركباً فيكون ممكناً هذا خلف. و اذا كان نفس الماهية فنقول؛ انهما قد اشتر كافي الماهية فان لم يتميزا أحدهما عن الآخر فهما واحد، وان تميزا فاما بفصل مقوم فيكون كل واحد منهما مركباً من الجنس والفصل، هذا خلف. و اما بعرضي فيفتقر الى العلة، فعلة التعيين اما نفس الماهية فيكون لازماً لها فيكون واحدة، واما غيرها فيكون واجب الوجود معلول غيره من حيث انه ذلك الواجب، هذا خلف.

١- عنوان ازمتم نیست و افزوده مصحح است. ٢- الف : اما ان واجباً

٣- ص ٧١ و ٩٧ دیده شود. ٤- الف :- لامر. و ص ١١ دیده شود.

٥- ج و ه : جنس وفصل. ٦- الف :- وانه محال. ٧- ص ٩٧-١٠٧

قال : والواجب لذاته ليس بجوهر وقدمر ، ولا عرض لاستحالة افتقاره الى غيره ، وليس مادة ولا صورة لهذا ١ . بعينه ، ولا جسماً والالكان مركباً ، ولا نفساً والالتوقف فعله على الجسم ، ولا عقلاً والالكان ممكناً .

أقول : واجب الوجود يستحيل أن يكون جوهرأ لان الجوهر اذا وجدت في ٧٥ ب الاعيان كانت لافى موضوع وهذا انما يكون فى ماهية يزيد وجودها عليها ، وواجب الوجود وجوده نفس حقيقته فلا يكون جوهرأ بهذا المعنى ، وان اطلق الجوهر على المستغنى عن الموضوع مطلقاً دخل فيه الواجب تعالى ، لكن لا يطلق عليه الاسم . ويستحيل أن يكون عرضاً لأن العرض مفتقر الى غيره الذى هو المحل ، و واجب الوجود لا يفتقر الى الغير ، ويستحيل أن يكون مادة أو صورة لافتقار كل منها الى الاخرى ، وواجب الوجود ليس بمفتقر ، ولا يجوز ان يكون جسماً والالكان مركباً ١٠ وكل مركب ممكن ، هذا خلف . ولا يجوز ان يكون نفساً والا لافتقر الى الجسم فى فاعليته فيتوقف فاعليته على الجسم ، هذا خلف . ولا يجوز ان يكون عقلاً والا لكان ممكناً من حيث أنه جوهر . واعلم ان نفى الجوهرية يستلزم نفى انواعها عنه . قال : و انه عالم بذاته لحضور ٢ ذاته له ، و يعلم الاشياء بذاته لأنه يعلم ذاته التى هى مبدء تفاصيل الاشياء ، فيكون عنده أمر بسيط هو مبدء تفاصيلها . ١٥

أقول : واجب الوجود تعالى عالم بذاته خلافاً لبعض الأوائل ، لأناقد بينا ان العلم هو حضور المدرك وكل من حضر عنده شىء . فهو عالم به ، وذات واجب الوجود حاضرة لذاته لقيامها بذاتها مستغنية عن الغير فيكون عالمًا بذاته لأناقد بينا أن الحضور اعم من الحضور عند الشىء نفسه أو عند غيره . وهو أيضاً عالم بجميع ماعداه خلافاً لبعض الأوائل ٢٠ أيضاً ، لأن ذاته حاضرة لذاته على ما بينا ، وذاته مبدء تفاصيل الاشياء . فيكون عنده مبدء تفاصيل الاشياء ، فيعلم من ذاته كونه مبدء الجميع ، وذلك يتضمن العلم بالجميع . وفى هذا الموضع ابحاث عميقة ذكرناها فى كتاب الأسرار ٣ .

قال : ولا يتقرر في ذاته صفة والالكان فاعلالها ١ وقابلا ٢ .

أقول: هذا مذهب الاوائل وجماعة من المتكلمين، وانكره الباقر. واحتج الاوائل على امتناع تقرر صفة زائدة على ذاته في ذاته بأنه لو كان كذلك لكان قابلا لتلك الصفة وفاعلالها، والواحد لا يكون قابلا وفاعلا على ماسبق ٣ البحث فيه.

قال: و واجب في ٤ جميع جهاته أى ذاته كافية في حصول جميع ماله من ٥ الصفات وجودية كانت أو عدمية، والالتوقف حالة من أحواله على غيره ، وذاته المعينة متوقفة على تلك الحالة فتكون متوقفة ٥ على الغير ٦ فيكون ممكنا لذاته ٧ . وفيه نظر تعرفه مما تقدم في التعيين .

أقول: واجب الوجود لذاته واجب من جميع جهاته على معنى أن ذاته كافية ٧٦ آ في حصول جميع ماله من الصفات، سواء كانت وجودية أو عدمية ، ويكون مستغنيا ١٠ عن الغير في حصول تلك الصفات و الالتوقف حالة من أحواله على غيره ، وذاته المعينة متوقفة على تلك الحالة ، اذ تلك الحالة جزء من ماهيته المعينة من حيث هي تلك المعينة فيكون ذاته المعينة متوقفة على الغير فيكون ممكنا لذاته . وفيه نظر تقدم في باب التعيين ، وحاصله ؛ المنع من كون تلك الحالة جزء من معروضها، وان اخذ المعروض معها حتى جعلت جزء من المجموع جوزنا توقف المجموع ١٥ على الغير ولا يلزم منه افتقار واجب الوجود الذي هو جزء من المجموع الى الغير .

المسألة الثانية

في كيفية تأثيره [٥٣]

قال: وهو بسيط لا يصدر عنه ٨ الا الواحد الذي هو العقل لما عرفت . والعقول

متكثرة لأن الاجسام ليس بعضها علة للبعض والالكان الحاوي علة للمحوى أو ٢٠

١- هـ : - لها . ٢- ٥ : + وهو محال . ودرج جزء شرح است

٣- ص ١١٥ ديدنه شود . ٤- ج و د و هـ : من . ٥- هـ : فيكون متوقفاً .

٦ تا ٧ : درج داخل شرح است . ٨- الف : منها . خ . ل : منه .

بالمعكس ، والاول باطل والالتأخر وجوب وجود المحوى عن وجوب وجود
الحاوى، فمع وجوب وجود الحاوى امکان عدم المحوى، ومع امکان عدم المحوى
امکان الخلاء ۱ فالخلاء ممکن ۲ والثانى أيضاً باطل لان الصغیر لا يكون علة للكبير،
فلكل جسم مبدء عقلى.

۵ أقول : واجب الوجود تعالى بسيط بمعنى انه غير منقسم البتة لالى الى اجزاء
مقدارية ولا عقلية ، و هو أحد معانى الواحد، لانه لو كان مركباً لكان ممكناً ،
قالوا فلا يصدر عنها الا واحد على ما تقدم . ونحن قد أبطلنا قولهم فى ذلك . قالوا
فذلك الواحد هو العقل لأن الجسم مركب والمادة لا تتقدم على الصورة مطلقاً وكذا
الصورة ، والنفس يتوقف تأثيرها على الجسم والعرض متأخر مطلقاً فيتعين ان يكون
عقلاً . والعقول متكثرة لان لكل فلك مبدءاً هو عقل خاص به، لان الافلاك متكثرة ۱۰
فلا يستند الى الواجب الواحد من كل جهة على ما بينوه ولا الى عقل واحد، ولا يجوز
ان يستند بعضها الى بعض لأن ذلك انما يكون بأن يجعل الحاوى علة للمحوى او
بالمعكس، والاول باطل لأن الحاوى لو كان علة للمحوى لكان سابقاً عليه بالذات
فيتحقق امکان المحوى مع وجوب الحاوى، فان العلة يجب اولاً ثم المعلول ثانياً ،
۱۵ و اذا تأخر وجوب المحوى عن وجوب الحاوى كان امکان عدم المحوى مقارناً
لوجوب الحاوى، لكن عدم المحوى مقارن لامکان الخلاء والمتقدم على المعلول
۷۶ ب متقدم ۳ فوجوب الحاوى ب متقدم على امکان الخلاء، لتقدمه على ما يصاحبه فيكون
الخلاء ممكناً لذاته لامتنعاً لذاته، هذا خلف . والثانى و هو أن يكون المحوى
علة للحاوى باطل أيضاً لأن المحوى أصغر من الحاوى والصغیر لا يعقل تأثيره فى
۲۰ الأكبر فوجب أن يستند كل فلك الى عقل وهذا الدليل غير ناقض وعليه اعتراضات
ذكرناها فى كتاب الاسرار ۴ وغيره.

قال : ولأن حركات الافلاك ارادية ، فهى ۵ ان كانت لارادة امر جزئى ۶

۱- ج : + اى امکان وجود الخلاء فمع وجوب وجود الحاوى ، امکان وجود الخلاء
و در ۵ و ه این عبارت از شرح میباشد . الف : + لكنه .

۳- چنین است . شاید : متقدم على مقارنه . ۴- ص ۱۱۴ دیده شود

۵ تا ۶- از نسخه ۵ افتاده است .

وجب ١ انقطاعها عند حصوله فهي لارادة امر كلي ، فمطلوبها استحالة ان يكون ذاتا مجردة لامتناع حصولها لغيرها ٢ بل التشبه ٣ بامر مجرد ، والمشبه ٤ به في جميع الافلاك ليس ذاتا واحدة ، والالتشابه في الحركات وفي الجهة ، بل ذاتا متعددة ، ففي الوجود عقول متعددة .

أقول : هذا دليل آخر على تكثر العقول ، وتقديره أنه قد ثبت أن حركات

- الافلاك ارادية ، لأن المستدبرة لا يجوز ان يكون طبيعية ولا فسيحة ، فتعينت الارادية
 ٥ وألارادة لابد ان يتجه الى قصد اما جزئي فتسمى ارادة حسية ، أو كلي فتسمى عقلية ولايجوز ان يكون ارادة الالفلاك جزئية ، والالوجب انقطاعها عند حصول المطلوب فتعين ان يكون كلية ، و اذا ثبت ذلك فنقول : المطلوب بالحركة اما تحصيل ذات مجردة او تحصيل التشبه بها ، والأول محال لامتناع حصول المجرد لغيره فتعين الثاني ، وهوان يكون القصد بالحركة التشبه بذات مجردة ، فان كان ١٠ المتشبه به في جميع الافلاك واحداً تشابهت الالفلاك في جهات الحركات وفي سرعتها وبطؤها وهو محال ، فتعينت الكثرة في المتشبه به ، فثبت تكثر العقول ، وهذا الدليل اضعف من الأول .

قال : والعقل الصادر من المبدأ الأول يلزمه الامكان لذاته والوجود من غيره ،

- وله ماهية جوهرية قائمة بنفسها . فيصدر منه باحد هذه الاعتبارات هيولى الفلك ، ١٥ وبواسطتها الصورة الفلكية ، ويصدر ٦ عنه بالا اعتبار الآخر ٧ عقل و بالا اعتبار الثالث النفس الفلكية ويصدر عن العقل الثاني على هذا الوجه عقل وهيولى فلكية ونفس الى أن ينتهي الى العقل الفعال ، فيصدر منه هيولى العالم العنصري وصورها

١ - ج : لوجب . ٢ - ج : بغيرها ٣ - ٥ : التشبه ج بلان شبه .

٤ - ج و ٥ : المتشبه ٥ - الف : لانه (تصحيح قياسى است)

٦ تا ٧ - ٥ : عن العقل الثانى . و در حاشية الف ؛ الاعتبار الاخر را به وجوب

تفسير کرده است ، و بنا بر این باید ؛ جمله « احد هذه الاعتبارات » را به جنبه امکانى عقل تفسير کرد .

وقواها. ويعرض للمهيولي بواسطة الحركات الجزئية استعدادات مختلفة، و يصدر بواسطتها انواع الكائنات .

أقول : قد تبين فيما مضى أن واجب الوجود تعالى واحد، وعندهم ؛ ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد ، و ظاهر ذلك يقتضى ان لا يوجد اثنان الا فى سلسلة العلمية ٢٧ والمعلولية، والوجود ان يكذبه فلا بد من بيان المخلص من ذلك بأن يوجد كثرة فى هذه السلسلة ؛ يصدر باعتبار أحد اجزاها شىء ، وباعتبار الأخرى آخر، وليس بين الشيئين جماعة من احد هما الى الآخر، وتقرير ذلك ؛ أن العقل الأول ماهية جوهرية، وله امكان لازم، وله وجود بالفاعل و وجوب به، وتعقل لذاته وتعقل لفاعله، فهذه اعتبارات ستة يتكثربها المعلول الاول ، فالصادر عن المبدء هو الوجود، ويلزمه باقى الاعتبارات، اما بالنظر الى علته كالو جوب ، وتعقل الاول، واما بالنظر الى ذاته كالامكان، وتعقل ذاته . واذ قد حصل هذا النوع من الكثرة فنقول:

العقل الأول بالنظر الى اشرف حالاته وهى الوجوب وتعقل للمبدء، الأول، يصدر عنه اشرف معلولاته وهو العقل، وبالنظر الى وجوده وتعقله لذاته، يصدر عنه نفس الفلك، وبالنظر الى ماهيته وامكانه يصدر عنه جسم الفلك المشتمل على المادة والصورة باعتبار كثرة هذه المرتبة . ثم كذلك يصدر عن العقل الثانى عقل ثالث وفلك وهكذا الى العقل العاشر وفلك القمر، وهناك ينقطع هذه السلسلة ويتصل الى سلسلة العناصر، فيصدر عن الاحوال المشتمل عليها العقل الفعال ، هيولى العناصر وصورها وقواها أعنى صورها النوعية البسيطة . ثم يصدر بواسطة الحركات الفلكية استعدادات مختلفة للمهيولى و تفيض بواسطة تلك الاستعدادات انواع الكائنات المركبة من المعادن والنبات والحيوان . ٢٠

وهذا الكلام كله ليس ببرهاني، وقد ابطالناه فى كتاب «الاسرار» ١ .

قال : وفيه نظر لأنه لا يلزم من مجامعة امكان الخلا مع وجوب وجودهاوى

أن يكون الخلاء ممكناً معه ، فان امكان الشئىء جاز أن يكون مجامعاً لشيء آخر مع ان وجوده معه ١ يكون محالاً ، ألا ترى ان امكان وجود كل حادث حاصل فى الازل مع أن وجوده فيه محال . ولا يخفى عليك ضعف بقية المقدمات ٢ .

اقول : هذا ايراد على الدليل الاول من دليلى اثبات تكثر العقول ، وهو فى

- غاية الردائة . وتقريره أن تقول: لانسلم ان امكان الخلاء اذا كان مجامعاً لوجوب وجود الحاوى يكون الخلاء ممكناً معه ، حتى يلزم امكان الخلاء فى نفسه ، لجواز ان يكون الخلاء محال الوجود مع وجوب وجود الحاوى وأن قارنه امكان الخلاء ، فان امكان الشئىء يجوز ان يجامع آخر ويكون وجود ذلك الشئىء معه محالاً ، كما أن امكان كل حادث مقارن للازل ، والالكان الحادث اما واجب الوجود فى الازل فلا يكون حادثاً واما ممتنع الوجود فى الازل فلا يمكن ٧٧ ب وجوده فيما لا يزال ، مع ان الحادث مستحيل الوجود فى الازل . فقد ظهر أن امكان ١٠ الشئىء اذا قارن غيره لم يمنع مقارنته استحالة مع ذلك الغير .

- وهذا الكلام فى غاية السقوط ، فان امكان الشئىء ، وامتناعه متقابلاً يمتنع مقارنتهما لشيء واحد . والذى تمثل به فى امكان الحادث ليس على ما فهمه ، فان الازل توهمه شيئاً متحققاً يقارنه الاشياء ويجامعه ، وليس كذلك بل هو عبارة عن نفى السبوقية . فان الحادث بقيد أن يكون حادثاً ممتنع ان يكون ازلياً فكيف ١٥ يجامعه امكان الحادث ، فان الامكان هناك غير متحقق . وهذه الاعتراضات نشأ من عدم التحقق وعدم التعمق فى العلوم الحكيمية .

المسألة الثالثة

فى ذكر براهين المتكلمين [٥٢]

- قال : ولندكر الطرق التى سلكها المليون فى اثبات مبدء العالم وصفاته . قالوا ٢٠ العالم حادث فله محدث ٣ لانه ممكن وكل ممكن فله مؤثر ، والتأثير فيه لا يجوز أن يكون

حالة ١ الوجود لا متنازع تحصيل الحاصل، ولا حالة ٢ العدم لا متنازع الجمع بين الوجود والعدم، فهو حالة الحدوث .

أقول : ذهب المليون الى أن العالم حادث ، وتوصلوا من ذلك الى اثبات مبدء للعالم مؤثريه . وتقرير برهانهم أن العالم حادث، وكل حادث فله مؤثر، فالعالم له مؤثر. اما الصغرى فلو جهين؛ الاول ان العالم ممكن موجود وكل ممكن موجود فهو حادث . اما الصغرى، فلانه مركب و كثير، وكل مركب ممكن لا افتقاره الى جزئيه، وكل كثير ممكن لما تقدم ٣ من ان الواجب واحد . اما الكبرى، فلان الممكن متساوى الطرفين فيمتنع ترجيح أحدهما على الآخر لذاته، بل لا بد له من مرجح خارج، وكل ممكن وجدفله بالضرورة مؤثر .

١٠ فنقول : تأييد ذلك المؤثر يستحيل أن يكون حالة الوجود والالزم تحصيل الحاصل، ولا حالة العدم والالزم الجمع بين النقيضين و لانه المطلوب، فتعين أن يكون التأثير حالة الحدوث فقد ظهر ان كل ممكن موجود فهو حادث.

قال : ولان الاجسام لو كانت ازلية لكانت اما متحركة اوساكنة، والاول باطل لان الحركة، تقتضي المسبوقية بالغير، والازلية تنافيها، وكذا الثاني لانها لو كانت ساكنة لا منعت الحركة عليها . لان السكون لا يتوقف على شرط حادث و الا لكان حادثاً. واذالم يتوقف على شرط حادث كان جملة ما يتوقف عليه وجوده حاصلًا في الازل فيمتنع زواله فيمتنع الحركة . والتالي ٤ باطل لان الاجسام منحصرة عند الفلاسفة في الفلكيات والعنصریات، والحركة جائزة على كل واحدة منهما .

أقول : هذا هو الوجه الثاني في بيان الحدوث، و تقريره أن تقول : لو كانت الاجسام ازلية لكانت اما متحركة اوساكنة ، والتالي بقسميه باطل فكذا المقدم والشرطية ظاهرة، لان كل جسم لا بد له من مكان فان كان لا يتأفیه اكثر من زمان

واحد فهو الساكن والآخر المتحرك. واما بيان بطلان قسمي التالي؛ اما الاول: فلان الحركة لماهيتها يقتضى المسبوقية بالغير لانها عبارة عن حصول الجسم في حيز بعد ان كان في آخر، والازل ينافي المسبوقية بالغير فلا يكون الحركة ازلية، واما الثاني: فلهذا الدليل بعينه لان السكون عبارة عن الحصول في الحيز اكثر من زمان فلا يتحقق ماهية الابعد الحصول في الزمان الاول فماهيته يقتضى المسبوقية بالغير فينا في الازلية ٥ كما قلنا في الحركة، وايضاً لو كانت ساكنة في الازل لدام في سكونها ولم يجوز عليها الحركة، والتالي باطل فالمقدم مثله، بيان الشرطية؛ ان السكون اذا كان ازلياً امتنع زواله، لان القديم اما واجب لذاته فيمتنع عدمه واما ممكن فعلته لا يجوز ان تكون حادثة ولا شرط علته ولا ما يتوقف عليه وجوده والالكان حادنا، واذا كان كذلك فنقول: تلك العلة ان كانت واجبة الوجود امتنع عدمها، و ان كانت ممكنة الوجود انتهت الى علة واجبة الوجود، لامتناع التسلسل و الدور. ويلزم امتناع عدم العلة فيمتنع عدم المعلول فظهر ان السكون لو كان ازلياً لامتنع عدمه والتالي باطل، لان الاجسام اما فلكية واما عنصرية وهما متحركان عند الفلاسفة واذا ثبت ان الاجسام حادثة ثبت ان لها مؤثراً بالضرورة.

قال: ولان العالم متناه امامر^١ فيختص بمقدار وشكل معينين وهما^٢ ليسا للجسمية ولا^٣ لأحد جزئيهما ولا^٤ لا مراً لازم لهماه والالكان لكل جسم ذلك المقدار والشكل بل بسبب من^٥ خارج.

أقول: هذا برهان ثان على ثبوت المؤثر. وتقديره؛ ان نقول: العالم متناه في الابعاد على ما تقدم فيختص بمقدار معين، وكل متناه فله شكل معين، فحصول المقدار ٧٨ المعين والشكل المعين اما للجسمية أو للمادة أو للصورة أو للأمر لازم للجسمية أو للأمر

١- در تنامي ابعاد. ص ١٧٧ و ١٠٥. و امتناع انفكاك ماده از صورت در ص ١٣٢

كذشته است. ٢ - الف : فما ٣ - الف - د : او .

٤ - الف : او . ٥ - الف وج : - لها .

٦ - د : - من .

خارج عنها ، والكل باطل سوى الاخير لانهما ١ لو حصل باحد الاسباب الاول لزم تساوي الاجسام في المقدار والشكل لانفاق الاجسام في العلة ، والتالي باطل فالقدم مثله . فتعين بمثله افتقار العالم في انصافه بالمقدار المعين و الشكل المعين الى علة مقابلة لذاته ولا جزائه ولو ازمه ، وهو المطلوب .

٥ قال : ولأن المؤثر في تكون النطفة انسانا ليس هو الطبيعة ٢ لأن النطفة ان كانت بسيطة أي ٣ متشابهة الاجزاء ٤ وجب ان يتكون الانسان على شكل الكرة لأن البسيط يجب ان يكون شكله كريا ، اذ لو كان متضلعا أو منحنيًا لا خنص بعض جوانبه بهيئة دون أخرى ٥ وذلك ترجيح من غير مرجح ، وان لم تكن ٦ متشابهة الأجزاء ٧ كانت بساطتها ٨ متشابهة الأجزاء ، فكان يجب ان يتكون ٩ الانسان على شكل أربع ١٠ كرات مضموم بعضها الى بعض ، بل بسبب ١١ من خارج وهو المطلوب .

أقول: هذا برهان ثالث على اثبات المؤثر مأخوذ من الانفس . و تقريره ؛ ان نقول: النطفة متشابهة في الحس فاما ان تكون متشابهة في نفس الامر أولا ، فان كان الأول كان اثر الطبيعة في شكله واحداً لأن المؤثر الواحد لا يختلف اثره والشكل الواحد هو الكرة فان ماعداها من الى شكل ليس بواحد بل يتكرر من ضلع وزاوية وغير ذلك ، فلو استند تكون الانسان الى الطبيعة المركوزة في النطفة كان شكل الانسان كرة وهو باطل بالضرورة ، و ان كان الثاني وجب ان يكون مركباً من طبائع متكثرة يكون كل واحد منها بسيطاً في محل بسيط فيتحد فعاه ، فيكون شكل الانسان هو مجموع كرات مضموم بعضها الى بعض ، وهو أيضاً باطل ، فتعين أن يكون السبب غير طبيعي بل صانع حكيم لما اشتمل عليه البدن من الآثار العجيبة .

١- اى الشكل والمقدار . ٢- ج: بالطبيعة ٣- الف: بسيطة أى .

٤- «أى متشابهة الأجزاء» درج، جزء شرح است. ٥ - ٥ : آخر .

٦ تا ٧ ج: بسيطة بل مركبة ٨- ج: بساطته. ميرك بخارى كويد : والصحيح

بساطتها ليكون الضمير راجعاً الى النطفة ٩ - ٥ : يكون .

١٠- الف : - أربع.(شماره آخشیجها). ١١- حاشية الف : سببها، د بسبب امر.

قال: ثم قالوا؛ لو وجد آلهان وأراد أحدهما حر كة زيدوا الآخر سكونه، فإن حصل مراد هما للزم ١ الجمع بين المتضادين ٢ والإلكان ٣ أحدهما عاجزاً ٤ فلا يكون الهأ ٥ .

أقول: استدل المتكلمون على الوحدة بوجوه ذكرناها في كتاب «المناهج» ٦ وقد ذكر المصنف هنا وجهاً آخر ٧ وهو دليل المانع . و تقريره ؛ ان ٥ نقول: لو فرض في الوجود آلهان لكان تخالفهما ممكناً فيمكن ان يريد أحدهما ٨ آ سكون جسم في وقت ما، ويريد الآخر حر كته في ذلك الوقت، فإن وقع مرادهما لزم اجتماع النقيضين ، هذا خلف وان عدمهما لزم عدم النقيضين، هذا خلف. وأيضاً يلزمه حصولهما على تقدير عدمهما لان المقتضى لعدم مراد كل واحد منهما انما هو وجود مراد الآخر ، فلو عدم مراد هما للزم وجود المرادين ، هذا خلف . ١٠ وان وجد مراد احدهما دون الآخر كان من وجد مراده هو الاله دون الآخر .

قال: ثم قالوا الصانع فاعل بالا اختيار، اى هو بحالة ان شاء فعل وان شاء ترك، لا موجب بالذات؛ حتى يجب صدور الفعل عنه ، لانه لو كان موجباً بالذات لكان العالم لازماً لوجوده فيكون ازلياً، و لأنه لو كان موجباً بالذات للزم من دوامه دوام معلوله ، و من دوام معلواه دوام معلول معلوله ، فيلزم دوام جميع ١٥ الآثار الصادرة عنه ٨ .

أقول: المتكلمون يذهبون الى أن واجب الوجود تعالى قادر يفعل بالا اختيار على معنى أنه اذا شاء أن يفعل فعل ، واذا شاء أن يترك ترك . ولا يفعل بالايجاب تلك المشية وكذا في جانب الترك . وقال الحكماء انه تعالى موجب بالذات لامختار واستدل المتكلمون بانه لو كان موجباً لكان أثره ملازماً له فيكون قديماً و الا ٢٠

١- ج و ٥ : يلزم. ٢- ج و ٥ : المتنافيين ، ٣- ٥ : كان .

٤ - ٥ : لا يصلح للالهية . ودرج، اين جمله نيز در شرح است.

٦- رجوع به مقدمه شود . ٧- متن الف خوانده نميشود تصحيح نظري است.

٨- ج: + فلا يكون في العالم تغير وحدوث اصلاً.

لكان صدوره عنه في وقت دون آخر ترجيحاً من غير مرجح فيلزم قدم العالم ، وقد بينوا حدونه فيما تقدم ، وأيضاً لو كان موجباً بالذات لزم من دوامه دوام اثره ويلزم من دوام معلوله ، دوام معلول معلوله ، فيلزم دوام جميع الآثار الصادرة عنه وهو محال ، فان الضرورة تشهد بتغير الموجودات الممكنة تغيراً لا شك فيه .

٥ قال : ثم قالوا ؛ والفاعل بالاختيار يكون قاصداً الى ايجاد الشيء ، والقصد الى ايجاد الشيء ، بدون تصوره محال ، فهو عالم ٢ بالاشياء .

أقول : احتج المتكلمون على أنه تعالى عالم بوجهين ؛ أحدهما : أنه فعل الأفعال المحكمة ، و كل من فعل الأفعال المحكمة فهو عالم ، وهو أظهر الدليلين وقد اثبتناه في كتبنا الكلامية .

١٠ الثاني : ما ذكره المصنف ؛ وهو انه تعالى فاعل بالقصد والاختيار على ما تقدم ، ٧٩ ب والقصد والاختيار انما يتحقق مع العلم ؛ فان القاصد الى ايجاد الشيء ، انما يقصد الى ايجاده بعد علمه به وهو ضروري .

قال : ثم قالوا ؛ لو وجدت العقول والنفوس لكانت مشاركة ٣ للباري تعالى في كونها غير متحيزة ، ولا حالة في المتحيز ، فيلزم تعليل هذا الوصف بعلم مختلفة ١٥ وانه محال .

أقول ؛ أكثر المتكلمين أنكروا الجواهر المجردة من النفوس والعقول . واستدلوا بأنه لو كان في الوجود جواهر مجردة غير متحيزة ولا حالة في المتحيز لكانت مشاركة للباري تعالى في ماهيته ، والالكانات مخالفة له في الماهية ، فيلزم اشتراك المختلفات في الماهية في العوارض وهو محال ، لا متناع تعليل المتساويات بالعلل المختلفة . ٢٠

قال : والكل ضعيف ، لاننا نسلم ان التأثير حالة الوجود تحصيل للحاصل ، ٤ ،

وانما يكون كذلك أن لو أعطاه وجوداً مستأنفاً، وليس كذلك بل يرجح^١ الوجود الحاصل على عدمه، ولأن التأثير ان لم يكن حالة الوجود كان حالة العدم، اذ لا واسطة^٢ بينهما، واللازم^٣ باطل، ولا يتوهم ان حالة الحدوث مغايرة لهما، لأن الماهية في تلك الحالة إما أن تكون موجودة أو معدومة، والعلم به ضروري.

- أقول: لما فرغ من أدلة المتكلمين شرع في الاعتراض عليها بأمور واهية جداً. ونحن نقرر ما ذكره ونشير الى ضعفه. وقد اعترض على الدليل الاول للحدوث بالمنع من كون التأثير حال الوجود محالاً وانما يكون تحصيلاً للحاصل لو اعطاه المؤثر وجوداً مستأنفاً ونحن لا نقول بذلك بل ان المؤثر يرجح الوجود الحاصل على عدمه، ويجعله اولى من العدم. ثم عارض الدليل الدال^٤ على أن التأثير يستحيل أن يكون حالة الوجود، بأنه لو لم يكن حاصلًا حال الوجود كان حاصلًا حالاً العدم اذ لا واسطة بين الوجود والعدم، والتأثير حال العدم محال لما فيه من الجمع بين النقيضين. لا يقال لا نسلم انتفاء الواسطة فان حالة الحدوث متوسطة بينهما، لأننا نقول ان حالة الحدوث امام وجود او معدوم بالضرورة فان تفتت الواسطة.

- وفيما ذكره المصنف نظر، لأن المؤثر حالة الوجود اذا لم يعد وجوداً مستأنفاً كان الوجود المبتدئ مستغنياً عنه، هذا خلف. فان أسنده الى المؤثر وجب أن يكون معدوماً واللازم تحصيل الحاصل^٥ على ما قررناه. ثم اذا جعل المستفاد من^٦ الفاعل انما هو ترجح الوجود لا اصله، فنقول: الترجح ان كان موجوداً حال تأثير الفاعل لزم تحصيل الحاصل، واذا كان معدوماً لم يكن الماهية موجودة لأنها انما يكون موجودة اذا كان وجودها راجحاً، وهربه من اسناد الوجود الى الفاعل والتجائه الى اسناد الترجح اليه غير مفيد له.

- قال: وكون الحركة مسبوقة^٧ بالغير مسلم لكن^٨ لا ينافي ازالة الجسم مع كونه متحركاً بحركات متعاقبة لأول لها.

أقول: هذا اعتراض على الدليل الثاني وهو أن يقال لا نسلم ان ازالة الجسم

١- ج: ترجح. ٢- ٥: لعدم الواسطة. ٣- ٥: ٥: والتالي.

٤- الف: الاول. ودر حاشيه تصحيح شده است. ٥- ٦: ازاله افتاده است.

يستدعى ازالة الحركة بشخصها لجواز ان يكون الجسم قديماً وبتعاقب عليه حركات لانهاية لها، ولا يلزم من حدوث كل حركة حدوث نوعها .
وهذا فيه نظر، لأن حدوث كل فرد من الحركة يستلزم حدوث مجموعها بالضرورة لتوقف المجموع على افراده ، ويستلزم أيضاً حدوث نوع الحركة لأن النوع
٥ انما يوجد فى الخارج متشخصاً ، ويستحيل قدمه مع حدوث الاشخاص بأسرها ،
وحينئذٍ ظهر أن افراد الحركة حادثة ومجموعها من نوعها فلا شئ من الحركة
بقديم وبه تم المطلوب .

قال : ولا يلزم من عدم توقف السكون على شرط حادث ، امتناع زواله ، لجواز
ان يكون مشروطاً بعدم حادث ما ١ فاذا وجد ذلك الحادث فقد زال شرطه فيزول ٢ .
١٠ أقول : هذا ايراد على الدليل الثانى أيضاً و تقريره ان نقول : لم لا يجوز ان
يكون الجسم ساكناً فى الازل ولا يلزم دوام التكوين . قوله : لأنه حينئذ يكون
غير مشروط بحادث بل اما بشرط قديم ممتنع عدمه فيمتنع عدم الشروط او غير
مشروط البتة فيمتنع عدمه ان قلنا يجوز ان يكون مشروطاً بعدم بعض الحوادث
فاذا وجد ذلك الحادث زال شرط السكون فيزول لزوال شرطه .

١٥ وفيه نظر ؛ لأن ذلك لا بدله من سبب ، فان كان سببه قديماً لزم قدم الحادث
فلا يكون السكون ازلياً لا تنفاه الشرط ازلاً ، وان كان حادثاً تسلسل أو ينتهى
٨ الى قديم وهما باطلان فثبت امتناع كون السكون مشروطاً بأمر عدى .

قال : ولا يلزم من تعليل لزوم المقدار و الشكل المخصوصين ٣ للجسم بأحد
جزئيه أن يكون كل جسم على ذلك المقدار والشكل ، لاحتمال ان يكون هيوليات ٤
٢٠ الاجسام مختلفة ، وتكون العلة لمقدار كل جسم وشكله هي هيولاه ٥ .

أقول : هذا ايراد على الوجه الثانى الدال على ثبوت المؤثر ، وتقريره أن نقول :

١ - ج : - ما . ٢ - ج : + و هو ظاهر .

٣ - الف : مخصصتين . ٤ - الف : هيولات ؛ دست خورده واصلاح شده است .

٥ - ٥ : هيولات ج : + و هو ظاهر .

لانسلم أن المقدار والشكل لو كانا لازمين للجسم باعتبار أحد جزئيه يلزم تساوى الاجسام فيهما، لجواز أن يكون اللزوم مستنداً الى هيوليات الاجسام، والهيوليات مختلفة فيكون هيولى كل جسم يقتضى قدراً معيناً وشكلاً معيناً، ولا يلزم التساوى. وفي هذا نظر. اما أولاً؛ فلان الهيولى قابلة ومن مذهبهم ان القابل لا

يكون فاعلاً. وأما ثانياً فلان الخصم مسلم تساوى هيولات العناصر فلا يتأتى هذا المنع، وأيضاً فكل جسم لا يجب ان يحفظ شكله ومقداره فاذا عد ما تم تجدد له غيرهما، فان لم يتجدد له هيولى أخرى وجد المعلول دون علته، هذا خلف. وان تجدد له هيولى كان لها هيولى قابلة لها. وهذا كله باطل على مذهب الخصم.

قال: ولا يلزم من تشابه بسائط النطفة تكون الانسان عنى شكل كرات

مضموم بعضها الى بعض، لاحتمال ان يمنع امتزاج الطبائع بعضها ببعض^٢ عن^{١٠} الشكل الكرى.

أقول: هذا ايراد على الوجه الثالث الدال على اثبات المؤثر و تفرقه؛ ان

نقول: لم لا يجوز ان يكون النطفة مركبة من بسائط مختلفة، ولا يلزم من تشابه كل بسيط كونه على شكل الكرة، حتى يكون الانسان على شكل كرات مضموم بعضها الى بعض، لأن البسيط انما يقتضى الشكل الكرى لو كان منفرداً، اما على^{١٥} تقدير امتزاجه بغيره من البسائط فلا.

قال: ثم بعد التجاوز عن هذا كله، لا يلزم ان يكون ذلك السبب واجباً

لذاته لينتهى اليه امکانات، اللهم الا عند العود الى ابطال الدور والتسلسل، فيكون ما ذكره^٣ من التطويلات^٤ ضائعاً.

أقول: لما سلم الادلة نازع في انتاج المطلوب منها وهو وجود واجب^{٢٠}

الوجود، فان تلك الادلة انما يدل على ثبوت مؤثر مطلقاً ولا يدل على كونه^{٢٨١} واجباً. فان رجع في اثبات الواجب الى ابطال الدور والتسلسل بان يقال: ذلك

المؤثر لو كان ممكناً لافتقر الى مؤثر فان كان واجباً فهو المطلوب وان كان ممكناً نقلنا الكلام اليه وقلنا : لا بدله من سبب، فان كان واجباً فهو المطلوب، وان كان ممكناً افتقر الى مؤثر فان كان هو الاول لزم الدور وان كان غيره نقلنا الكلام اليه، فاما ان يتسلسل أو يدور او ينتهي الى الواجب، و الدور و التسلسل باطلان ٥ كان ذلك طريقاً حقاً، لكن لو استدل على اثبات الواجب ابتداءً بهذا الدليل استغنى عن التطويلات التي ذكروها .

قال : قولهم ١ ؛ لو كان الفاعل موجبا لكان العالم ازلياً، قلنا : نعم، ولم قلتم بان اللازم باطل ؟ ولانه لا يلزم من كونه موجبا دوام جميع معلولاته ، فان من جملة الحركات، وهي غير قابلة للدوام والثبات وأما ما ذكروه لبيان كونه عالماً فهو مبنى على كونه مختاراً . وأما ما ذكروه لبيان نفى النفوس والعقول ضعيف . لاننا لنسلم افتقار ذلك الوصف الى العلة لكونه عدمياً ٣ . و لانسلم امتناع تعليل الوصف الواحد بعلمتين مختلفتين ٤ . وقد مر ضعف ما قيل فيه ٥ .

أقول : لما فرغ من الاعتراض على أدلتهم في اثبات الذات، شرع في الاعتراض على أدلتهم على صفاته وبدء بالقدرة واعترض على قولهم لو كان الفاعل موجبا لكان العالم ازلياً، بمنع بطلان التالي اولاً، وبالمنع من الملازمة ثانياً لان كونه موجبا لا يستلزم دوام جميع معلولاته بل بعضها، فان من جملة معلولاته الحركة وهي غير قابلة للدوام والثبات، فلا يلزم من دوام العلة دوام المعلوم.

و هذا الاعتراض ليس بجيد. فان المتكلمين بينوا أولاً حدوث العالم ثم استدلوا على القدرة بعد وضع حدوث العالم فلو كان موجبا لزم خلاف ما بينوه ، و كون بعض معلولاته غير دائم الذات يقتضي مطلوبهم وهو نفى الایجاب فان الموجب التام يستحيل تخلف معلوله عنه في وقت ما، فان جعل المؤثر التام حادثاً لزم التسلسل. ويجب وجودها دفعة، وحينئذ يتيم ما انبتوه من العلم، واما ما ذكروه في نفى الجواهر المجردة فلاشك في ضعفه. اذا لاشتراك في وصف سلبى أو نبوتى لا يقتضى الاشتراك في الذات.

قال :

المقالة الخامسة

في احكام النفس^١ الناطقة

- ١ - حدوث النفس . ٢ - بقا النفس
- ٣ - التناسخ . ٤ - امكان الوحي .
- ٥ - احوال النفس بعد المفارقة^٢.

النفس الناطقة^١

لو كانت ٢ قديمة ٣ لكانت موجودة قبل البدن ٤ فان كانت واحدة كانت ٥ نفس زبديينها هي ٦ نفس عمرو، فكل ٧ ما يعلمه أحد هما يعلمه الآخر ، ان بقيت واحدة بعد التعلق، والا كانت قابلة للتنجزي فلا تكون مجردة . وان كانت كثيرة فالامتياز بينهم ٨ ليس بالماهية ولوازمها ، والا لكان لازماً لها . لا اشتراكهما ٩ في الماهية، ولا بالعوارض لأن لحقوقها ايها ان كان بسبب الماهية او ١٠ الفاعل كان لازماً ، وان كان بسبب البدن ١١ ، كانت متعلقة بالبدن قبل البدن ١٢ ، وهو محال ١٣ .

أقول : في هذه المقالة مسائل:

المسألة الأولى

في حدوث النفس

[٥٥]

١٠. اختلف الاوائل هنا فذهب المعلم الأول الى أنها حادثة و ذهب افلاطن الى قدمها . واستدل المعلم الاول بانها لو كانت قديمة لم تتحل اما ان يكون واحدة او متكثرة ، والقسمان باطلان فالقول بقدمها باطل ، والملازمة ظاهرة . وبيان بطلان الاول أنها بعد التعلق بالابدان ان كانت على حدوثها كانت نفس زبدي نفس عمرو، فمعلمه أحدهما يكون معلوماً للآخر ، و ما يريد احدهما يريد الآخر، و ذلك باطل بالضرورة ، وان انقسمت لزم ان يكون قابلة للتنجزي فيكون ذات كم أو كما ١٥ فلا يكون مجردة ، هذا خلف . و بيان بطلان التالي؛ أن يكون تكثرها ان كان بسبب امتيازها بالماهية أو اللوازم كان مشتركاً بينهم، فلا يكون مميزاً لان النفوس

١ - عنوان ازمتم نیست وافزوده مصحح است .

٢- يعنى النفس الناطقة. ٣- تا۴- از الف افتاده است ٥- الف : كان

٦- ج : هي ٧- ج : وكل ٨ - ٥ : - بينهما .

٩- الف : اشتراكها . ١٠- ج : و ١١- ج : المادة

١٢ - ١٣ از الف افتاده است .

واحدة بالنوع فلازم أحدهما لازم الآخر، وإن كان بسبب تميزها بالعوارض فلحقوق العوارض بها أن كان بسبب الماهية أو الفاعل كان لازمًا لعارضاً مفارقاً، لأن مقتضى الماهية أو الفاعل واحد، وإن كان بسبب القابل وهو البدن كانت متعلقة بالبدن قبل وجود البدن، هذا خلف.

قال: ولقائل أن يمنع اشتراك النفوس في الماهية واللوازم ١ و امتناع ٥
تعلقها ٢ ببدن قبل تعلقها ٣ بهذا البدن، فانه يجوز أن يكون متعلقة قبل هذا البدن
ببدن آخر وقبله بآخر لا إلى نهاية، كما ذهب إليه أصحاب التناسخ.

أقول: منع اشتراك النفوس في الماهية واللوازم لجواز أن يكون مختلفة
في الماهية، وحينئذ لقائل أن يقول لا يجوز أن يكون قديمة متكثرة وهي ٨٢
مختلفة بالماهية. سلمنا أنها متفقة بالماهية لكن لم لا يجوز أن يقال إنها متكثرة ١٠
بالعوارض. قوله: العارض إنما هو بسبب البدن فيكون متعلقة بالبدن قبل حدوث
البدن. قلنا لم لا يجوز أن تكون متعلقة بدن آخر غير هذا البدن، وقبل ذلك البدن
ببدن آخر غير هذا البدن لا إلى نهاية، على سبيل التناسخ، فاذن الحق في بيان حدوث
النفس ٤ ما بيناه من حدوث العالم ٥.

قال: لا يقال ٦؛ لو كانت موجودة قبل هذا البدن ٧ لكانت مستغنية في تعيينها ٨
عنه، فلا تعلق به، لجواز استغنائها عنه وتعلقها به بشرط حدوثه.

أقول: احتج القائلون بحدوث النفس بأنها لو كانت موجودة قبل هذا البدن
لكانت مستغنية في تعيينها ووجودها عنه لأن الوجود إنما يصح له الوجود لو كان مستغنياً،
فلو كانت النفس محتاجة في تعيينها إلى هذا البدن لما وجدت قبله، فلو وجدت قبله لاستغنت
عنه في التعيين، ولو استغنت في تعيينها عنه لم تعلق به لأن نسبتها إلى الابدان حينئذ نسبة ٢٠

١ - ٥ : أو اللوازم . ٢ - ٣ - ٤ : حاشية الف : النفوس .

٥ - ٨٨ - ٩٢ : ٦ تا ٧ - ٥ : لو كانت متعلقة قبل هذا البدن ببدن آخر لكانت

موجودة قبل هذا البدن ضرورة ، والتالي باطل والا . ٨ - ج : نفسها .

واحدة لأنها مستغنية عن الجميع في الوجود لموجودها ومستغنية في التعيين أيضاً، فلا يتخصص نسبتها الى هذا البدن بالتعلق دون غيره. وأجاب المصنف بجواز استغنائها عن هذا البدن في وجودها وتعيينها معاً لكنها تتعلق به بشرط حدونه ، ولا يلزم من ذلك حدونها بعد البدن. وفيه نظر .

المسألة الثانية

٥

[٥٦]

في بقائها

قال : وهى باقية بعد خراب البدن، والالكان فسادها بفساد صورتها ، لأن فساد الجوهر بدون فساد الصورة غير معقول . وحينئذ يكون فيها شئ . يفسد بالفعل وشئ . يقبل الفساد، وأحدهما غير الآخر، فتكون مركبة، ولكن لها قوة الفساد وقوة الثبات، والشئ الواحد لا يكون له هاتان القوتان، فيلزم تركبها، هذا خلف ٢ .
ولقائل ان يمنع أن فساد الجوهر بدون فساد ٣ الصورة غير معقول لجواز فساد بارتفاعه عن الخارج، وأن الشئ الواحد لا يكون له قوتاء الثبات و٥ الفساد بمعنى الارتفاع عن ٦ الخارج .

أقول: اتفق الحكماء على أن النفس لا تعدم بفساد البدن، لان النفس عندهم ٨٢ ب بسيطة غير حالة في شئ . ولا يمكن العدم الا في حال في شئ . * كمرض او صورة أو في مركب ، وإذا تقرر هذا فالعدم في الجوهر انما يكون بفساد صورته ، فيكون في النفس صورة يفسد ومادة يقبل الفساد واحدهما غير الآخر، فان القابل للفساد يجب ان يكون موجوداً حال الفساد، والشئ لا يوجد حال فساد فثبت المغايرة، فيكون النفس موجودة مشتملة على جوهرين؛ مادي وصورى فيكون مركبة .
٢٠ وأيضاً فالنفس موجودة بالفعل باقية، ففيها قوة الثبات ، فلو كانت قابلة للفساد لكان هناك قوة الفساد ، ولا يمكن ان تكون قوة الثبات والفساد لشئ واحد على ما تقدم فيلزم التركيب .

١- ج، + اى البسيط ٢- الف ١- هذا خلف . ٣- الف - فساد
٤- ج ر د : فيه قوة ٥- ج و د : + قوة . ٦- ج ، فى .

واعترضهما المصنف بالمنع من كون فساد الجوهر منحصراً في فساد صورته، فلم لا يجوز ان يفسد لعدمه بالكلمية عدماً محضاً لا على ان يكون هناك شيء. باق فيه قبول الفساد ويبقى بعده، بل بمعنى ان ماهية النفس تعدم أصلاً، وكذا الكلام على الثاني، فان قوة الثبات انما لاتجتمع مع قوة الفساد على المعنى الذي ذكره. أما على ما قلناه من كون قوة الفساد مأخوذاً بمعنى ارتفاع الماهية في الخارج لا على ٥ أن يكون هناك شيء. يقبل الفساد فلا يلزم التركيب.

المسألة الثالثة

[٥٧] في التناسخ

قال : قالوا في ابطال التناسخ ان النفس حادثة مع حدوث البدن، على معنى أن عند حدوث كل بدن لابد أن يحدث نفس ، لان النفس حادثة لما مر ١ فيتوقف ١٠ حدوثها عن علمتها على استعداد المادة ، ومادة النفس البدن، فالعلة التامة لحدوثها متوقف على حدوث البدن الصالح لقبول النفس، على معنى أنها تنعدم بعدمه وتتحقق بتحقيقه، والالجاز وجودها قبل البدن ، أو عدمها مع حدوثه ٢ وهما محالان ٣ وحينئذ تفيض من العلة الفاعلية ٤ نفس عند حدوثه فلو تعلق به نفس أخرى على سبيل التناسخ، كان للبدن الواحد نفسان مدبران ٥ وهو باطل، لان كل أحد ٦ يجد مدبر بدنه واحداً، ١٥ وهو مبني ٧ على حدوث النفس ٨ المبني على فساد التناسخ ٩.

أقول : اطبق المحققون على ابطال التناسخ. ومعنا انتقال النفس من تدبير بدن الى تدبير بدن آخر بحيث تصير مبدء صورة له كما كانت مبدء لصورة البدن الاول واستدلوا على بطلانه بان النفس حادثة مع حدوث البدن، بمعنى ان عند حدوث كل بدن لابد أن يحدث نفس تصير مدبرة له ومبدء صورة له لانا قد بينا ان النفس حادثة فيختص به وقت ٢٨٣ آ حدوثها به وانما يكون لمرجح والمبدء الفاعل عام الففيض فيكون المرجح هو القابل

١ - ص ٢٣٦ و ١٤١ ديدنه شود. ٢ و ٣ - از الف افتاده است. ٤ - الف: الفاعلة.

٥ - الف: تصحيح شده؛ مدبر تان. ٦ - واحد. ٧ تا ٨ : ٥ : على الحدوث.

٩ - ج و ٥ : + فيكون دوراً.

لاغير، فاذا حدث القابل وجب حدوث المقبول وافاضته عن المبدء، الفياض والقابل هو
 البدن، فاذا حدث البدن وجب افاضة النفس عليه، فلمو تعلقت به نفس أخرى على سبيل
 التناسخ، كان للمبدن الواحد نفسان وهو باطل قطعاً، فان كل عاقل يجدنى نفسه ان ذاته
 واحدة و هذا الدليل لا يخلو من ضعف ظاهر . اما أولاً فلان الحدوث فى وقت
 يستند الى ارادة الفاعل المختار. اما ثانياً فيمنع انحصار التوقف على القابل . سلمنا
 لكن نمنع وجوب حدوث نفس لكل بدن ، فلم لا يجوز اختصاص الابدان الخالية
 من تعلق النفس بالحدوث. اما اذا كان البدن قد تعلقت به نفس مستنسخة فلا يجب
 حدوث نفس أخرى له وقع ذلك، فان هذا البرهان مبنى على حدوث النفس على ما
 قررره، و حدوث النفس مبنى على ابطال التناسخ على مامر، فيلزم مهم الدور.
 قال: ولنختم هذه المقالة ببحثين.

الأول

فى امكان الوحي والنبوة [٥٨]

لما كان الانسان القوة المتخيلة وقوة الحس المشترك فلا يبعد وجود نفس قوية
 تنصل بالعقول والنفوس الفلكية و يدرك ما عندهما من المغيبيات على وجه كلى
 فتحاكيها المتخيلة بصورة جزئية مناسبة لها . ثم ينزل منها الى الحس المشترك
 فتصير مشاهدة محسوسة لصفاء الحس المشترك و لقوة النفس على استخلاصها عن
 تعلقات الحواس الظاهرة كما يقع فى حالة النوم و هو الوحي ، الا أن المنامات
 منها ٣ صادقة لهذا السبب ومنها كاذبة اما لان النفس اذا أحست بصور جزئية
 فعند النوم يرتسم فى الحس المشترك ، اولانها الفت صورة ٦ وألفتها فعند النوم

١- ج : بالعقل . ٥٢ :- و ٣ - الف : قد يكون . خ . ل .

٤- الف : بهذا ٥ - ج و د : + وبقيت مخزونة فى الخيال .

٦ - د : الصور .

يتمثل فيه، اولان مزاج الدماغ بتغير فيتنغير ١ أفعال المتخيلة ٢ . و اما الوحي فلا يكون الاصادفاً.

اقول : الحكماء لهم طريقة في اثبات النبوة وامكان المعجزات و الوحي وهو أن تعلم النفس المغيبيات وتدر ك الامور المستقبلية، وبنوه على مقدمات

احديها: ان للانسان قوة بها يفعل التركيب والتفصيل وهي القوة المتخيلة ٥ ومن شأنها المحاكاة للامور الكلية بالاشياء ٣ الجزئية.

الثانية : ان له قوة تدرك صور الجزئيات المحسوسة وينتقش بها الصورة الجزئية عند ما يقع الاحساس، وهي القوة المسماة بالحس المشترك .

الثالثة ان صور الجزئيات في الكاينة مرتسمة في المبادئ العالية قبل كونها. ٨٣ ب

الرابعة : ان للنفس الانسانية ان تنتقش بالصورة المرتسمة في عالم العقل ٤ العقل ١٠ بشرط حصول الاستعداد وزوال المانع . اذا عرفت هذا فنقول : اذا اتصلت بالعقل

الفعال فادركت صورة كلية، حصلت ٥ المتخيلة صورة جزئية محاكية لتلك الصورة الكلية و مناسبة لها. ثم يترك تلك الصورة الى قوة الحس المشترك، فيرسم فيه فيشاهد، ولولا حصول المانع لقد كان هذا الاحساس دائماً ، فان القوة المتخيلة لا تنقف

عند حد ، وللحس المشترك الانتقاش من الصور المخزونة في الخيال كما يشاهد ١٥ المرضى و المحرورون صور أشياء لا تحقق لها في الخارج ، لكن لما كان الحس

المشترك يرسم فيه الصور المأخوذة عن الخارج لم يكن فيه اتساع ارتسام ارقام صور أخرى داخلية فيه ، واذا صفا الحس المشترك عن انتقاش الصور الخارجية انتقش هذه الصور وذلك كما في حالة النوم ، فان الحواس الظاهرة تبطل عملها فلا يرد

عليه صورة خارجية، فينجذب الى الباطن، وقد يكون للنفس قوة على استخلاصه في ٢٠ اليقظة لكمالها وعدم التفاتها الى الصور الحسية ، وتعلقها بالامور المجردة لا غير

١- الف : تغير فتغير.

٢- الف : الافعال المختلفة.

٣- الف : باشياء (تصحیح نظری).

٤- الف : العالم (تصحيح نظري) .

٥- الف : جعلت . خ . ل .

فيحصل مثل ذلك في اليقظة. وشبهه الوحي بالمنامات لا شترأ كهما في كونهما مستفادين من الباطن ، و فرق بينهما بان الوحي صادق دائماً ، بخلاف النوم فإنه قد يكذب لأمور منها : ارتسام صور جزئية في الحس المشترك في اليقظة ، فعند النوم يحصل ما يناسب تلك الصورة في النفس ، من غير مطابقة لما في نفس الامر . ومنها : أن النفس ربما تألف صورة وتنقش في الخيال عند النوم تلك الصورة ولا تحقق لها في نفس الامر . ومنها : ان يتغير مزاج الدماغ فيشاهد ما يناسب المزاج ، وكل ذلك منته في الوحي .

قال : وإما امكان النبوة فلان مجرد التصور النفساني قد يكون سبباً لحدوث الحوادث ، والالما أمكن للنفس تدبير البدن بمجرد وحينئذ يكون الهيولى العنصرية مطيعة للتصور النفساني ١ فيجوز وجود نفس قوية نسبتها الى عالم الكون والفساد نسبة النفس الى البدن ، حتى يكون تصوراتها سبباً لخرق العادات ، فيصدر منها الامور العجيبة ٢ التي هي المعجزات .

أقول : يريد بيان امكان المعجزة الخارقة للعادة و صدور ها عن الانبياء ، وتقديره ؛ ان نقول : التصورات النفسانية قد يكون سبباً لحدوث الحوادث ، وهذا ظاهر فان من تصور صورة حسنة ٣ ربما حرك شهوته ، وأيضاً فان النفس يدبر البدن . بمجرد التصور فلولا ان يكون التصور النفساني صالحاً للتأثير لما امكن ذلك ، ٨٤ آ ويلزم من ذلك انقياد الصور العنصرية الخارجية للتصور النفساني . واذا جاز ان يكون بدن ما يصدر عليه آثار باعتبار التصورات النفسانية ، جاز لبعض النفوس ان يؤثر في بدنها وفي بدن غيرها لقوتها في نفسها ، بل ربما كان بعض النفوس يبلغ في القوة الى حد يؤثر في جميع ابدان العناصر فانها منقادة للآثار العلوية ، وحينئذ لا استبعاد في وجود نفس قوية ، نسبتها الى عالم الكون والفساد ، نسبة النفس الى البدن ، فيكون تصور ها سبباً لخرق العادة ، فيصدر عن تلك النفس القوية آثار عجيبة من المعجزات .

١ - ج و د : + في الجملة . ٢ - ج و د : الغريبة .

٣ - الف : صوراً حسناً . ٤ - الف : اتصال . (خ . ل .) .

قال :

الثاني

[٥٩] في أحوال النفوس بعد المفارقة

منهم من قال انها تنعدم وتعاد مع البدن بعينها وتعلق به ومنهم من قال يتوقف وجودها على البدن المعين والالما وجدت معه ، ويلزم ٢ من انعدامه انعدامها ، ٥ ومنهم من قال بقدمها وامتناع قيامها بنفسها؛ فاذا انعدم البدن تعلق ببدن آخر ، وقبل هذا البدن كانت متعلقة ببدن آخر ، ومنهم من قال بحدوثها وبقاءها بعد البدن قائمة بنفسها ، ويكون لها سعادة ٣ وسببها ادراك الملايم من حيث هو ملايم ، وشقاوة وسببها ادراك المنافي من حيث هو منافي ، والملايم لها ادراك الموجودات بأن يحصل لها ما يمكن ادراكه من الحق الأول وانه واجب لذاته ، يرى عن ١٠ النقايس منبع لفيضان الخير ، ثم يدرك ما يصدر عنه على الترتيب الواقع في الوجود ، ثم يحصل لها بعد ذلك التنزه عن الهيات البدنية الردية التي اوجب استغراقها في مقتضيات القوى الجسمانية ٦ ، والغفلة عن العالم العقلي وآفتها بأن يحصل لها الشعور بإمكان الكمالات واكتساب المجهول من المعلوم فيشتاق اليه ، والاعتقادات الباطلة المنافية للحق والاخلاق المدمومة الردية البدنية . الا أن حالة التعلق ١٥ بالبدن لا يحصل لها السعادة والشقاوة لاستغراقها في تدبير البدن ، فاذا فارقت زال ٧ العائق ٨ وتمت السعادة والشقاوة ٩ ، وتختلف مراتب العقول ١٠ بحسب اختلاف السعادة والشقاوة ، وكل ذلك مبني على حدوث النفس ، وفساد الناسخ وقد عرفت ما فيها .

أقول : اختلف القائلون بالنفس هل تنعدم أم لا؛ فقال قوم انها تنعدم وتعاد ٢٠ الى ١١ البدن بعينها ويتعلق به كما كانت اولاً . وذهب آخرون الى أن البدن المعين

١ - ج و ٥ : النفس . ٢ - ٥ : فيلزم .

٣ - الف : + (درحاشيه اضافه شده است وشقاوة .)

٤ - ج : + اي للنفس . ٥ - ٥ : صبر :

٦ - ج و ٥ : + كالشهوة والغضب . ٧ - ج : له ٩ تا ٨ : از ج افتاده است .

١٠ - ج : النفوس . ١١ - الف : مع (خ . ل) .

- شرط لوجود النفس ، فاذا عدم البدن عدمت النفس كما كان حدونها متعلقاً به .
 وذهب آخرون الى أن النفس باقية لانعدم بعدم البدن، واختلفوا فقال قوم انها يمتنع قيامها بدون توسط البدن، فاذا عدم البدن تعلقت ببدن آخر، وهم القائلون بالتناسخ وهؤلاء. قالوا بقدم النفوس ، وانها متعلقة بابدان متعاقبة لالى نهاية فى الطرفين.
- ٨٤ ب وقال آخرون ب ان النفس حادثة وانها باقية بعد البدن ، ولها سعادة وشقاوة نفسانيتان ، فسبب السعادة ادراك الملايم من حيث هو ملايم ، و سبب الشقاوة ادراك المنافى من حيث هو مناف ، وذلك لأن السعادة انما يكون بالتذاذ صاحبها واللذة هى ادراك الكمال والخير ووصولها اليه ، والشقاوة انما هى بحصول الالم وهو ادراك المنافى والشرو ووصولها اليه ، وكل قوة من القوى الدراكية يلازمها ما يليق بها. فالقوة الباصرة تلتذ بالصور المستحسنة لكونها ملائمة لها وكذا السمع.
- ١٠ واما القوة العقلية فالملامم لها انما هو ادراك المقولات و العلم بالوجودات على ما هى عليه ، والشقاوة على هذا المنهاج ، فاذن السعادة والشقاوة راجعتان الى ادراك الملايم والمنافى من حيث هما كذلك ، وهذا هو أقوى سببى السعادة، ولها سبب آخر وهو التنزه للقوى الانسانية عن التقايص والخلاص عن الهيات الردية
- ١٥ المقتضية للنفقات النفس الى اللذات الجسمانية والاستغراق فى الامور المحسوسة والاعراض عن العالم العقلى والغفلة عن الامور المجردة العلوية. والشقاوة تحصل للنفس بسبب عرفانها بامكان التكميل و اكتساب المعارف و العلوم من الامور المجهولة مع أنها فاقدة لها ، فيحصل لها الشوق وعدم المشتاق اليه فيزداد الالم ويحصل التعذيب بسبب الاعتقادات الباطلة المناقضة للحق والاخلاق الذميمة الردية
- ٢٠ البدنية ، فان النفس قد كانت ترجو حصول الكمال لها فلم يحصل لها ما رجته فحصل لها العذاب . لا يقال : النفس حال تعلقها بالبدن اما ان تحصل لها كمالاتها فكان ينبغى ان تلتذ ونحن لا ندرك لذة العرفان ، واما أن لا يحصل فكان ينبغى ان تتألم ونحن لا تتألم بالجهل . لانا نقول: انما يحصل الالم و اللذة لعدم الادراك الملايم والمنافى، فان النفس حال تعلقها بالبدن تكون مشغولة بتدبيره مقطوعة النظر .

عن غيره فلا يحصل لها ألم ولا لذة الأفي بعض الأحيان ولهذا يلتذ الإنسان بمعرفة بعض المسائل المشككة لذة عظيمة ، وإذا فارقت النفس البدن زال العائق لها عن الإدراك ، فحينئذ يتألم ويلتذ . وإعلم ان مراتب النفوس مختلفة في السعادة والشقاوة بحسب اختلاف مراتبها في الثقل وعدمه ، وبحسب اختلاف مراتبها في التجرد عن الملكات الردية والاخلاق الذميمة ، وهذا التقرير لاحوال النفس مبني على حدوثها وفساد التناسخ .

قال : قال الاستاد أثير الحق والدين بردا الله مضجعه ونحن يقول : ان النفس ٨٥
انما تعلقت ببدن ٢ لتوقف كمالاتها عليه ٣ فاذا استكملت بواسطته وتجردت عن الهيات البدنية الردية لم يبق لها شوق ٤ الى البدن فلا تتعلق ببدن آخر بعد خراب البدن بل يجذبها الكمال الى عالم القدس وتنخرط في سلك الجبروت ، وان استكملت ولكن ١٠
لم تتجرد عن الهيات المذكورة لم يبق لها أيضاً حاجة الى البدن فلا تتعلق ببدن آخر لكن يبقى بسبب الهيات البدنية الباقية معذبة الى ان يزول لكنها ليست لازمة لها فانها عرضت بسبب مباشرة الامور البدنية فيزول آخر الامر ويحصل لها السعادة الكاملة وان لم تستكمل بقيت محتاجة الى البدن ، فان لم يكن لها هيات ردية احتمل ان يبقى قائمة بنفسها بعد البدن ويحصل لها الخلاص عن العذاب ٦ ، ويحتمل ان يجذبها ١٥
الحاجة الى الكمال الى التعلق ببدن آخر انساني ، وان كانت ٧ فيها هيات رديه ، يحتمل ان يبقى معذبة بتلك الهيات دائماً ويحتمل ان يجذبها تلك الهيات الى التعلق ببدن آخر حيواني ، ولا يمكن الجزم بشيء من هذه ٨ الامور ٩ والله اعلم بالسرائر ١٠

١- ٥ : نور . ٢- ج : بالبدن ٣- ج : + والالات تعلق به . ٤- ٥ : الشوق .

٥- ج ود : لأنها . ٦- وهو الجهل بما يجب ان يعلم . (ميرك بخارى) .

٧- ج ود : كان . ٨- ج : تلك .

٩- ١٠ ج ود : وليكن هذا آخر ما نوره في العلم الالهي . ويتلوه القسم الثاني في

الطبيعي والحمد لله على الاتمام وصلواته على محمد ولى الكرام . و در اينجا نسخه ج يعنى

جلداول شرح ابن مبارك كشاه ، ميرك بخارى ، چاپ غازان ١٨٩٣م پايان يافته است .

أقول : ذهب ١ أنيرالدين الابهرى فى هذا الموضع الى ان النفوس البشرية لها اربع مراتب .

المرتبة الأولى : ان النفوس الكاملة فى قوتها العلمية ٢ المجردة عن الرذائل والاخلاق الردية البدنية ، وهؤلاء أصحاب السعادة وانفسهم فى مبدى خلقها انما تتعلق بابدانهم طلباً للاستكمال فى المعارف ، فاذا حصل لهم ما يطلبون بها لم يكن لها شوق الى البدن ، فاذا تجردت عنه لم تتعلق ببدن آخر ، بل جذبها كمالها الى عالمها العلوى ، وصارت فى أعلى عليين أبداً لا بدن .

المرتبة الثانية : النفوس الكاملة فى القوة العلمية المتخلقة بالا خلاق الردية والملكات الذميمة ، فهؤلاء بعد مفارقة ابدانهم لاجابة لهم اليها لحصول الكمال لهم فلا يتعلق ببدن آخر تعذب بسبب الهيات و الاخلاق الردية الى أن يزول ، فان تلك الاخلاق غير قائمة لانها حصلت لها بسبب البدن فيزول بزواله فلا يدوم التعذب بها و يحصل لها السعادة الكاملة .

المرتبة الثالثة : النفوس الناقصة فى القوة العلمية الخالية من الاخلاق الردية فانها تبقى محتاجة الى البدن ليستكمل منه . وحينئذ يحتمل قيامها بنفسها ٥ بعد الموت ولا يحصل لها شىء من العقاب لعدم اتصاف نفوسهم باعقايذ الباطلة والملكات الردية ويحتمل ان تتعلق ببدن آخر بعد خراب بدنها لانها محتاجة الى الكمال وانما تتم بالعلوم الحقيقية ، وانما يحصل ذلك بواسطة الادراك فى الكمال الانسى المتصفة بالملكات الجزمى المحسوس على ما تقدم .

المرتبة الرابعة : النفوس الناقصة فى الكمال الانسى المتصفة بالملكات الردية . ٢٠ يحتمل ان تعذب دائماً بسبب تلك الهيات الردية المتمكنة من جوهر النفس ويحتمل ان يجذبها الهيات المرسمة فيها الى تتعلق ببدن آخر حيوانى ولا يمكن الجزم بشىء من هذه .

وفى هذا الكلام موضع نظر ذكرناه فى كتاب «الاسرار» و«تنقيح الابحاث» .

قال :

القسم الثاني
في العلم الطبيعي
وفيه مقالات

المقالة ١ الاولى

فى احكام الجسم و ما يتعلق به ٢

- ١- نفى الجزء الذى لا يتجزى ٢- المكان
- ٣- الجهة ٤- حدود العالم ٢.

١- ألف : بها .

٢- ميرك بخارى اين مقاله را بجهار بحث زیر تقسيم کرده است. : نفى جزء، الشكل والعیز، المكان، الجهة .

الجسم ١

لو وجد جزء لا يتجزى، فإن ٢ لم يماسه جزء آخر أو ماسه وتداخل لم يكن في الوجود ذو مقدار، وإلا فالجانب الذي به يماس الآخر غير الذي لا يماسه ٣ به فينقسم. أقول : لما فرغ من العلم الهى شرع فى الطبيعى. وفى هذه المقالة مسائل:

المسألة الأولى

فى الجزء الذى لا يتجزى ٤ [٦٠] ٥

اعلم أن الناس اختلفوا هاهنا على خمسة مذاهب وتقرير الخلاف ان تقول: الجسم اما بسيط او مركب، والمركب اما من اجسام مختلفة الطبايع أو متفقا، فالمركب اجزائه موجودة بالفعل، واما البسيط لاشك فى أنه قابل للقسمه، فاما ان يقال أنه مركب أولا، وعلى تقدير التركيب فاما ان يترك من اجزاء متناهية أولا، وعلى تقدير عدم التركيب فاما أن ينتهى القسمة فيه أولا، فالاقسام أربعة : ١٠ الأول مركب من اجزاء متناهية وفيه مذهبان؛ الأول انه مركب من اجزاء لا يتجزى ولا يقبل القسمة بوجه البتة وهو مذهب المتكلمين ومذهب جماعة من الاوائل المذهب الثانى انه مركب من اجزاء لا تقبل القسمة الفكية ويقبل القسمة الوهمية والفرضية، وهو مذهب ذيمقراطيس واتباعه.

الثانى : أنه مركب من اجزاء لا يتجزى غير متناهية، وهو مذهب جماعة من الاوائل ومذهب النظام. ١٥

الثالث : انه غير مركب اصلا بل هو فى نفسه بسيط كما مر فى نفس الامر لكنه يقبل انقسامات متناهية وهو مذهب مردود، وينسب الى الشهرستاني.

والرابع : انه بسيط، لكنه يقبل انقسامات لانهاية لها. وهو مذهب

المحققين من الاوائل ☆. ٢٨٦

إذا عرفت هذا فاعلم ان جماعة من الاوائل أبطلوا تركيب الجسم من اجزاء لا يتجزى بوجوه كثيرة .

أحدها : ١ انه لو وجد جزء لا يتجزى فاما ان يماسه جزء آخر أو لا يماسه وان يماسه فاما بالاسرأول وبالاسرفالاقسام ثلاثة أحدها أنه لا يماسه جزء آخر غيره وحينئذ لا يتركب منه جسم ذو مقدار لان التركيب انما يكون بانضمام بعض الاجزاء الى البعض فاذا لم يحصل المماس والملافة لم يحصل التركيب ، وهذا ظاهر . الثانى أنه يماسه بالاسر، ويلزم منه ما ذكرناه أيضاً، لان التداخل صيرورة الجزئين فى ٢ حيز جزء واحد فلا يحصل مقدار بانضمام الأجزاء المتداخلة و الانضمام امتداد . الثالث : ان يماسه لا بالاسر ويلزم منه الانقسام ، لان الجانب الذى يماس أحد الجوهريين المحيطين غير الجانب الذى يماس الجوهراً الآخر وقد فرض غير منقسم ، هذا خلف .

١٠

قال ولانه لو وجد جزء ٣ لا يتجزى فالطرف ٤ العظيم من الرحى اذا قطع جزءه فالصغير لا يقطع مثله أو أكبره والالكات المسافة التى يقطعها الصغير مثل الذى يقطعها الكبير، أو أقل ٦ فينقسم ، وكذلك الكلام فى الفرجارضى الشعب الثلاث .

أقول : هذا دليل ثان على ابطال الجوهرة الفرد ، وتقديره ان الدائرة العظيمة من الرحى وهو المفروضة فى الطرف اذا تحركت جزء ٥ فالدائرة الصغيرة القريبة من القطب ان تحركت جزء ٦ لزم ان يكون مدار الدائرة الصغيرة مثل مدار الدائرة العظيمة، وهو باطل بالضرورة. وكذا لو فرض تحرك القريب من القطب اكثر من جزء يلزم زيادة مداره على مدار الدائرة العظيمة ، و ان تحرك الصغيرة أقل من جزء لزم الانقسام. وكذا البحث فى الفرجارضى الشعب الثلاث اذا أدير، فان كل واحد من شعبه يعمل دائرة لكن تتفاوت فى الصغر والكبر، فاذا تحرك الشعبة الخارجة جزء ٢٠

١٥

٢٠

١- در متن الف : الاول أحدها. (تصحیح نظریست) . ٢- : - فى (خ.ل)

٣- ٥ : أجزاء . ٤- ٥ : فالطوق .

٥ - ٥ : اكثر . ٦- ٥ : اكثر اقل .

فان تحركت الداخلة مثله كانت الدائرتان متساويتين هذا خلف، وان تحركت أقل لزمت الانقسام .

قال : ولان الجسم لو تركب من أجزاء لا يتجزى فعند، حركته يلزم حركته من جزء الى جزء آخر ، ومحال أن يوصف بالحركة حال ما يكون ملاقياً للجزء.

الاول وللجزء الثانى بل حال ما يكون على الفصل المشترك فينقسم الجزء . ٨٦ ب

أقول: هذا دليل ثالث على ابطال الجزء ، وهو أن القول به يستلزم نفى الحركة ، والتالى باطل بالضرورة فالقدم كذلك . بيان الشرطية : المتحرك من جزء الى آخر اما ان يوصف بالحركة حال كونه فى الجزء الاول وهو محال، لانه بعد لم يتحرك ، او حال كونه فى الجزء الثانى وهو محال، لان حركته قد انقطعت، فلم

يبقى الا حال كونه فى الحد المشترك فيلزم انقسام الجزء الذى عنه الحركة ١٠ والذى اليه الحركة وهو المطلوب . لا يقال : هذا بعينه لازم على تقدير عدم الجزء . لانه اما أن يوصف بالحركة حال كونه فى المكان الاول او الثانى، ويلزم ما ذكرتم من المحذور، وليس بين الاول والثانى مكان، والالهم يكن ما فرض ثانياً ثانياً، وهو محال . لانا نقول : فهناك مكان ثان سابق عليه موجود بالفرض لا بالفعل فاذا اعتبر حكم فوصول الجسم اليه قبل المفروض ثانياً ، وهكذا الى ما لا يتناهى . ١٥

قال : ولان الشمس اذا ارتفعت جزء لا يتجزى فان انتقص من ظل الخشبة المقابلة المفروسة ١ فى الارض جزء أو أكثر كان طول الظل مثل ارتفاع الشمس فى نصف النهار او أكثر، وان انتقص أقل، انقسم الجزء .

أقول: هذا دليل رابع على ابطال الجزء وتقريره ان نقول: لو كان الجزء،

ثابتاً لزم مساواة المقدار الصغير للكبير ، والتالى باطل بالضرورة فكذا المقدم . ٢٠

بيان الشرطية: انا اذا نصبنا خشبة حال طلوع الشمس فانه يقع لها ظل ينتقص كلما ارتفعت الشمس ، فاذا فرضنا ارتفاع الشمس جزء لا يتجزى فاما أن ينتقص من الظل شئ، اولاً ، والثانى باطل بالضرورة ، والالجاز ان يرتفع جزء آخر والظل على حاله لم يتحرك . ثم هكذا الى ان يصير الشمس على سمت الرأس، وهو

باطل بالضرورة، فاذاً لا بد وان تنقص من الظل شىء ، فان كان جزء لا يتجزى، فنقول: اذا تحركت الشمس جزء آخر، فان لم يتحرك الظل أو تحرك أقل من جزء لازم ماذ كرهناه من المحذور، وان تحرك جزء لازم ان يكون طول الظل مثل ارتفاع الشمس فى نصف النهار، وهو ربع الفلك فيلزم مساواة المقدار الصغير الكبير، وهو محال. فلم يبق الا انه اذا تحرك الشمس جزء تحرك الظل أقل فيلزم الانقسام.

قال: ولان تلك الاجزاء ان لم تكن كرية كان احد جانبيه غير الجانب الاخر وان كانت كرية فعند انضمام بعضها الى بعض يحدث فرج خالية كل واحد منها أقل من الجزء.

اقول: هذا دليل خامس على ابطال الجزء وتقريره أن نقول: الجزء متناه بالضرورة وكل متناه مشكل فالجوهر مشكل، فاما ان يكون كرياً او دازوايا، والقسمان باطلان اما كونه دازوايا فلانه يكون أحد جانبيه غير الجانب الاخر فيلزم انقسامه، واما كونه كرياً فلانه اذا انضم مع غيره كان منهما فرج لاتسع الجزء لان الكرات المضمومة يحدث معها ٢ فرج اصغر منها فيلزم الانقسام.

قال: لا يقال النقطة موجودة لانها طرف الخط الذى هو طرف السطح الذى هو طرف الجسم الموجود وطرف الموجود موجود، فمحلها غير منقسم والالزم انقسامها لان الحال فى احد جزئيه غير الحال فى الآخر.

أقول: هذا دليل القائلين بالجوهر الفرد. وتقريره ان نقول: النقطة موجودة لانها نهاية الخط، والخط موجود لانه ٣ نهاية السطح، والسطح موجود لانه ٤ نهاية الجسم الموجود، ونهاية الموجود موجود، فاذاً النقطة موجودة، وهى غير منقسمة والالزم يكن طرفاً بل أحد طرفيها، هذا خلف. واذا لم تكن منقسمة فاما ان تكون جوهر أو عرضاً فان كانت جوهر فهو المطلوب، وان كانت عرضاً فمحلها ان كانت منقسمة

١- الف: كانت . ٢- متن الف مهما (تصحيح نظريست) .

٣ و ٤ - متن الف: لانها . ٥ - شايد : ان كان غير منقسم .

فهو المطلوب، وإن كان منقسماً لزم انقسامها لان الحال فى احد الجزئين لا يجوز ان يكون هو الحال فى الآخر والالكان العرض الواحد حالاً فى المحلين، هذا خلف. فبقى ان يكون غيره .

قال : ولان الحركة الحاضرة غير منقسمة و الالكانات اجزائها غير مجتمعة

لان شأن اجزاء الحركة ذلك فلا يكون الحاضر حاضراً والمسافة التى يقع عليها ٥ تلك الحركة غير منقسمة والالكانات الحركة الى نصفها ٢ نصف الحركة الى كلها.

أقول : هذا دليل ثان على ثبوت الجوهر. وتقريره ان نقول: الحركة مركبة

من اجزاء لا يتجزى فالمسافة كذلك ، و بيان صدق المقدم ان الحركة الماضية والمستقبلية معدومتان ، فالحاضرة ان كانت معدومة لم يكن للحركة تحقق

وهو باطل بالضرورة ، وان كانت موجودة فاما ان يقبل القسمة اولاً ، والاول ١٠

باطل بالضرورة لان اجزاء الحركة لا يمكن اجتماعها فى الوجود فالحاضر منها لو انقسم لاجتمع فيه اجزاء الحركة وهو باطل و الثانى هو ٣ المطلوب . فنقول

المسافة التى تقطعها تلك الحركة الغير المنقسمة امان تقبل القسمة أولاً ، والاول باطل، والالزم انقسام الحركة لان الحركة الى نصف المسافة نصف الحركة الى

جميعها ، وقد فرضت الحركة، غير منقسمة ، هذا خلف . فتعين الثانى و هو عدم ١٥

انقسام المسافة . ثم اذا انتقل الى المتحرك الى جزء آخر نقلنا الكلام اليه الى أن ينتهى ٨٧ ب المسافة فيلزم تركبها من اجزاء لا يتجزى .

قال : لا نأقول : لا نسلم ان طرف الوجود موجود فان الاطراف أمور موهومة ،

لا هوية ولا تميز لها فى الاعيان ، ولئن سلمنا ذلك ٤ لكن لا نسلم انقسامها بانقسام

محلها ، وانما ينقسم ان لو كان العلول ٥ حلول السريان وهو ممنوع . ٢٠

أقول : اعترض على الوجه الاول بالمنع من كون النقطة والخط والسطح

أموراً ٦ موجودة، وكونها أطرافاً لا يقتضى وجودها فان الاطراف أمور وهمية يعتبرها

١ - ٥ : فالمسافة . ٢ - ٥ : بمضها . ٣ - ١ : الف : وهو .

٤ - ١ : الف : ذلك . ٥ - ٥ : حلولها . ٦ - ١ : الف أمور .

الوهم ولا تميز لها فى الاعيان ولا تخصص، ثم سلم وجودها ومنع انقسامها بانقسام المحل. وانما يلزم انقسام الحال بانقسام المحل لو كان الحلول حلول السريان، اما مطلق الحلول فلا يلزم منه الانقسام. ولهذا لا يقال ان فى نصف الاب، نصف الابوة، ولا فى نصف العشرة نصف الوحدة القائمة بها، لان الحلول ليس على نعت السريان. وفى المنعين نظر؛ اما الاول: فلان الاطراف، انواع الكم الموجود فكيف يكون معدومة. واما الثانى: فلان الحال اما أن يحل فى كل جزء او فى بعض الاجزاء أو لا يحل فى شىء، منها البتة، والاول محال والالزم قيام العرض بالمحال المتعددة. والثانى ننقل الكلام اليه، والثالث يلزم فيه عدم الحلول. ونحن نمنع وجود الوحدة والاضافات فى الخارج وظاهر كونهما ذهنيين، والالزم التسلسل. لا يقال: لم لا يحل فى المجموع من حيث هو مجموع اما ان ١ يقوم بكل جزء او ببعض الاجزاء ١٠ ويتسلسل ٢.

قال: واما ٣ انقسام الحركة الحاضرة ان ٤ اريد به الانقسام الوهمى فلا نسلم ان اجزائها لا تجتمع، وان اريد به الانقسام بالفعل فلاه يلزم من عدمه وجود الجزء، لجواز كونها منقسمة بالقسمة الوهمية او الفرضية. وعلم منه امتناع تركب الجسم من اجزاء لا تتجزى غير متناهية. ١٥

أقول: هذا هو الجواب عن الوجه الثانى وتقريره؛ ان نقول: قولكم الحركة الحاضرة غير منقسمة والالزم اجتماع اجزائها فى الوجود، ومن شأن الحركة عدم اجتماع اجزائها؛ ان أردتم بعدم الانقسام، عدم الانقسام الوهمى منمنا بطلان اللازم، فلم لا يجوز ان يقال انها منقسمة بالوهم والفرض وأن اجزائها الوهمية تجتمع فى الان الحاضر، وان اريد بعدم الانقسام، عدم الانفكاك بالفعل، قلنا ٢٠ آ ٨٨ انها غير منقسمة بهذا المعنى. قوله: يلزم الجزء، قلنا: لا نسلم، وانما يلزم ذلك لو لم تقبل القسمة الوهمية، فلم لا يجوز ان يقال انها تقبل القسمة الوهمية دون

١- شاید: لأن.
٢- عبارت افتادگی دارد.
٣- ٥: فاما.
٤- ٥: اذا.
٥- ٥: لا

الانفكاكية والجزء عندكم لا تقبل القسمة بشيىء من المعانى .

واعلم ان هذا اليراد فى غاية السقوط . فان الحركة لا يمكن اجتماع جزئين منها فى الحال بل لوجود لها فى الحال البتة ، وانما يوجد مطابقة للزمان ، ولو فرض وجودها فى الحال ، وان كان محالاً على ما يقوله الاول ، لم يكن قابلاً للقسمة البتة لا بالوهم ولا بالفعل . وهذا اليراد وامثاله يدل على عدم تعمقه فى العلوم العقلية و قلة معرفته بلوازم الاشياء التى يفرضها . و اذابت بطلان الجوهر الفرد عرف

منه بطلان تركيب الجسم من جواهر افراد سواء كانت متناهية او غير متناهية .

قال : ولانه لو تالف من أجزاء غير متناهية لكان قطعه بالحركة فى زمان متناه ، قطعاً لاجزاء غير متناهية ، ولكان ١ تأليفها مفيداً لوجود ابعاد غير متناهية فعلم ان الجسم ليس فيه ٢ اجزاء بالفعل بل هو متصل واحد فى نفسه كما هو ١٠ عند الحس .

أقول : هذا دليلان ذكرهما الشيخ ابو على ٣ فى ابطال مذهب القائلين بتركيب الجسم من جواهر افراد غير متناهية ، وتقرير الاول : أن الجسم المتناهي لو تركيب من اجزاء غير متناهية لا يمنع قطعه بالحركة فى زمان متناه لان قطعه غير ممكن الا بعد قطع نصفه ، و قطع نصفه غير ممكن الا بعد قطع ربعه وهكذا ١٥ الى ما لا يتناهى من الاجزاء فيلزم قطعه فى ازمة غير متناهية ، وهو باطل بالضرورة ، فاننا نقطع مسافات متناهية الافراد ٤ ، فى ازمة متناهية .

الثانى : لو كانت اجزاء الجسم غير متناهية ، لزم عدم تناهى مقداره وامتداده . والتالى باطل بالضرورة فالقدم كذلك ، بيان الشرطية : ان تأليف الاجزاء مفيد للمقدار والالزم جواز اجتماع اجزاء غير متناهية ، ومقدارها تساوى مقدار ٢٠ جزء واحد منها لا يتجزى ، وهو باطل بالضرورة ، و اذا كان مفيداً للمقدار زاد بزيادته فاذا كان عدد الاجزاء غير متناهية كان مقدار الجسم غير متناه .

١ - ٥ : ولو كان . ٢ - الف : منه ٣ - فصل ٣ ازمقات ٣

از فن نخست سماع طبيعى شفا ، ونيز نمط يكمل اشارات . ٤ - شايد : الابعاد .

وقد اعترضت عليها فى كتاب الاسرار ١ باعتراضين واقعيين واذا بطل تركب الجسم من اجزاء متناهية او غير متناهية ثبت أنه واحد فى نفس الامر كما هو كذلك فى الحس . قال : والاسباب الموجبة للقسمه اما الفك او الوهم واختلاف عرضين ، ولا ينتهى فى القسمه الى حد لا ينقسم ، بل هو قابل للقسمه الى غير النهاية . نعم القسمه الانفكاكية ربما يقف لمانع دون الوهميه .

٨٨ ب أقول: لما بين اتصال الجسم ، ثبت انه قابل للقسمه واسبابها؛ الفكك هو هو ظاهر ، والوهم وهو كما يتخيل اشتغال الطول على طرفين ، واختلاف عرضين متحققين كالبلقة فانها يقتضى انقسام محلها ، لان بعض ألوانها قائم فى بعض الجسم والبعض الاخر قائم فى البعض الاخر ، فيلزم من ذلك تركب المحل او غير حقيقيين بل اضافيين كما فى المحاذاتين والموازاتين . ولا ينتهى الجسم فى القسمه الى جزء لا يتجزى والالزم وجود الجزء الذى لا يتجزى فى الجسم وهو محال . نعم القسمه الانفكاكية قد تقف عند صغر مقداره جداً لصغر الاله التى يقسمه ، و الامتناع لعارض لا يستلزم الامتناع الذاتى .

قال : والهيولى لا مقدار لها فى ذاتها والاله لا قبلت الا ما يطابقها ، لكن المقدار بعدها لقبول الانقسام ، وانقسامها لا يقتضى ان يكون لها هيولى أخرى لكونها متصله بذاتها . ١٥

أقول: الهيولى تعرض لها المقدار من خارج ذاتها لانها متعددة بذاتها والالزم أن لا تقبل مالا يطابقه الا أن المقدار بعدها لقبول الانقسام ٢ ، لان مالا مقدار له فى ذاته لا يرد عليه القسمه لذاته ، لانه يحدث شيئاً غير شئ . واذا كانت قابله للقسمه لم يلزم ان تكون لها هيولى ، لان المقتضى لوجود الهيولى ليس مطلق القسمه الانفكاكية فى قابليها لذاته وهو المتصل بذاته ، والهيولى ليس كذلك ، فلا يكون لها هيولى

المسألة الثانية

في المكان ١

[٦١]

قال : ولكل جسم مكان ٢ طبيعي وحيز طبيعي لانه لو فرض مجرداً عن العوارض المفارقة يلزمه شكل وحيز بالضرورة ، ولانغنى بالطبيعي الا ذلك .

اقول : كل جسم لابد له من مكان يقتضيه طبيعة ذلك الجسم ، وهذا الاطلاق عند القائلين بكون المكان ، سطحاً حاوياً ليس بجيد ، فان المحدد لامكان له

- فيجب تخصيص الدعوى بان يقال : كل جسم ذي مكان فلا بد له من مكان طبيعي ،
و لفظه الحيز مرادفة للمكان ، فذكره عقيب المكان تكرار محض ، ٣ والدليل
على اقتضاء الجسم المكان الطبيعي ؛ انا نعلم بالضرورة ان الجسم لو فرض مجرداً
عن العوارض الغريبة والامور الخارجة عنه ، فانه يلزم شكل معين و مكان معين ،
فان التناهي لازم للجسم فيكون مشكلاً بالضرورة ، ولانغنى بالطبيعي الا ما يقتضيه
الجسم و يستدعيه عند خلوه عن الامور المفارقة عنه ، ولما كان الشكل والحيز من ١٠
مقتضيات الطبيعة وكان دليل ثبوتها واحداً طويهما تحت دعوى أحديهما .

قال : والشكل الطبيعي للبسيط الكرة ٤ ، لان غير الكرة بمختلف الهيئات ٨٩
فتخصص احد جزئيه ٥ بهيئة دون اخرى ترجيح بلامرجح .

- أقول : الكرة جسم يحيط بها سطح واحد ، يكون الخطوط الخارجة من
وسطه الى محيطه متساوية والكرة هي مقتضى طبع البسيط ، لان الشكل الواحد ١٥
انما هو الكرة اذ لا اختلاف فيه ، بخلاف المثلث وغيره من الاشكال المتكثرة باشتغالها
على الخطوط والزوايا ، و مقتضى الواحد واحد ، فلواقضت الطبيعة الواحدة

١ - ميرك بخارى مقالات اول را به چهار بحث تقسيم کرده است : اول نفی جزء . دوم که

این بحث است ، در شکل . سوم در مکان . چهارم جهت . ٢ - ٥ : شکل . ٣ - این ایراد

با تبدیل لفظ مکان به شکل بر طرف میشود . ولیکن این مبارک شاه نیز همین ایراد را یاد کرده

است ، پس معلوم میگردد که نسخه او نیز مکان و حیز را داشته و نویسنده نسخه ٥ آن را به «شکل»

تبدیل نموده است . ٤ - و صوابه الکرى (ميرك بخارى) ٥ - جوانبه .

الشكل المختلف لكان تخصيص بعض الجوانب بكونه زاوية والبعض الآخر بكونه خطأ؛ ترجيح من غير مرجح، وهو محال.

قال : وليس لجسم واحد حيزان طبيعيان، لانه ان حصل في أحد هما كان الآخر متروكاً بالطبع. وان لم يحصل في شيء، منهما امتنع ان يتوجه في حال واحد اليهما بل الى أحد هما فقط فيكون الآخر أيضاً متروكاً بالطبع .

أقول الجسم الواحد لا يكون له مكانان طبيعيان ، وقيد بالطبيعي لامكان تعدد الامكنة للواحد اذا كان بعضها طبيعياً والباقي قـرباً . وهذه المسألة ينتفع بها في وحدة العالم . والدال على وحدة المكان الطبيعي انه لو كان للواحد مكانان طبيعيان ، فاما ان يكون في احدهما او خارجاً عنهما ، اذ لا يمكن ان يكون فيهما معاً . فان كان في أحدهما فاما ان يطلبه الثاني لو خلا عن الامور المفارقة اولاً ،

والاول يستلزم كون الطبيعي الذي هو فيه متروكاً بالطبع ، والثاني يستلزم كون الطبيعي الذي فرض خارجاً عنه متروكاً بالطبع ، و ان كان خارجاً عنهما امتنع توجهه مع خلوه عن العائق اليهما، فلا يخلو اما ان يطلب أحدهما فيكون ترجيحاً من غير مرجح، وأيضاً يكون الثاني غير مطلوب مع خروج الجسم عنه ، وان كان توجهه اليه فلا يكون طبيعياً ، ولانه بطلب الآخر يكون تاركاً بالطبع، فلا يكون طبيعياً ، و اما ان لا يطلب احدهما فلا يكون شيء، منهما طبيعياً ، هذا خلف .

وفى هذا نظر ذكرناه في كتاب الاسرار ١ .

قال : والحيز الطبيعي للمركب حيز البسيط الغالب فيه ، او ما يتفق تركيبه فيه عند استواء المحاذيات.

أقول : لما فرع من بيان مكان البسيط، شرع في مكان المركب ، و لما كان التركيب لا يقتضى زيادة الاجسام، لم يكن للمركب مكان مبتدع. والا لزم الخلاء فان كان مكانه البسيط وحينئذ لا يخلو اما ان يتركب عن بسائط متفاوتة او متساوية. والاول يكون مكانه الطبيعي هو مكان الغالب فيه، والثاني يكون

٢٠

١٥

٨٩ ب مكانه ما يتفق تركيبه فيه عند استواء المحاذيات .

وفى هذا نظر؛ اما اولاً فلان الامتزاج لا يقتضى عدم الصور النوعية على ما بينوه، فبكون صورة المقهور موجودة فى المركب فكيف يصير مكان القاهر طبيعياً لها. فان قلت : انه طبيعى للمركب لا لاجزائه. قلت : المقهور لا بد له من مكان حال كونه مقهوراً ويعود الالتزام. و اما ثانياً فلان المتساوى لو كان مكانه الطبيعى هو ما اتفق تركيبه فيه لكان اذا خرج عنه الى مكان آخر من امكنة اجزائه، كان طلبه للاخر قسرياً، وعاد الى مكانه الاول مع خلو القاسر، وذلك محال. ولو قيل ان مكانه ما يتفق وجوده فيه لا ما يتفق تركيبه فيه لجوزنا ان يكون لجسم واحد مكانان طبيعيين ويكون مكانه ما يتفق وجوده فيه.

قال : ١ والمكان ما يتمكن فيه الجسم ولا يكون نفس المتمكن فيه مانعاً من الانتقال منه. ولا يجوز ان يكون معدوماً لكونه مشاراً اليه فهو اذن موجود، وليس خلاً ٢ والالكان عدماً محضاً او مقداراً مجرداً ، والاول محال لكونه ١٠ قابلاً للزيادة والنقصان وكذا الثانى لما مر .

أقول : المكان ما يتمكن فيه الجسم اى يحل فيه الجسم. ولا يكون نفس المحل مانعاً من الانتقال منه كما فى المواد والاجسام التى هى محل للاعراض ، واطلق على المحل ما يتمكن فيه الجسم مجازاً بحسب الاصطلاح و ان كان فى اللغة يطلق على ذلك. والمكان امر موجود ليس عدماً محضاً لانه يشار اليه والمعدوم ١٥ لا يشار اليه .

واعلم ان جماعة نفوا كون المكان امراً وجودى، بانه لو كان موجوداً، فاما ان يكون جوهرراً او عرضاً ٣، و الثانى باطل لان المتمكن مفتقر الى المكان، فلو كان عرضاً لزم الدور، والاول باطل أيضاً لانه ان كان جوهرراً مفارقاً لم يكن مشاراً اليه، و ان كان مقارناً افتقر الى مكان و تسلسل.

٢٠

والجواب ؛ ان نقول : لم لا يجوز ان يكون عرضاً و لا دور ، لان المكان

١ - ميرك بخارى، اينجا رامبد، بحث سوم از مقالات اول قرار داده كويد البحث

الثالث فى المكان... ٢- ٥ : + لانه محال . ٣- شفا : ١ : ٤٩ .

- محتاج الى غير المتمكن، سلمنا؛ لكن لم لا يجوز ان يكون جوهرأ مشارأ اليه، ولا يفتقر الى مكان لانه يكون بعدأ مجردأ كما ذهب اليه افلاطن. واذا عرفت هذا فنقول: ذهب جماعة الى ان المكان خلا، صرف والمراد به البعد المجرد عن المادة، وذهب آخرون الى أن المكان هيولى، وآخرون الى أنه صورة، وآخرون الى أنه السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى.
- وقال قوم انه السطح مطلقاً^۱. والمصنف أبطل كون المكان خلاً بان الخلا ما ان يكون عدماً محضاً او مقداراً مجرداً عن المادة، والاول باطل لانه قابل للزيادة.
- آ ۹. والنقصان، فانا نعلم أن الخلا الذى بين الجدارين اعظم من الخلا الذى بين طرفى الطاس، و الزيادة والنقصان من خواص الكم، فوجب كون الخلا كمأ. والثانى باطل لما مر^۲ من كون المقدار لا تقوم بذاته بل لا بد له من مادة^۳.
- قال: ولان البعد المجرد لو كان موجوداً لكان متناهيأ فيلزمه شكل فى الوجود ولا يجوز ان يكون ذلك لنفس المقدار والالكان لكل مقدار ذلك الشكل، ولا لسبب^۴ من خارج والالكان المقدار المجرد قابلاً للفصل والوصل، ولان للمادة لا نافر ضناه مجرداً عنها.
- ۱۵ أقول: هذا دليل ثان على امتناع وجود المقدار المجرد عن المادة، وتقريره ان نقول: لو كان البعد المجرد موجوداً لكان متناهيأ لما تقدم فى تنهاى الابعاده، وكل متناه فله شكل بالضرورة، فلزوم ذلك الشكل ان كان لنفس المقدار، فان كل مقدار كذلك، فيكون للجزء شكل الكل وهو محال. وان كان بسبب من خارج كان المقدار المجرد عن المادة قابلاً للفصل والوصل بذاته، لان الشكل انما يحصل للمتناهى بعد انفعاله عن الغير واتصاله به، لكن الفصل والوصل انما يقبلهما المادة لا ناقد بينا ان الاتصال لا يقبل الاتصال ولا الانفصال^۵. ولا يجوز ان يكون الشكل حصل باعتبار المادة، لانا فرضنا البعد مجرداً عنها، وهذا الدليل بعينه بين فى الالهى^۶.

۱ - تفصيل اين قولها در شفا: ا: ۵۳ دیده میشود. ۲ - ص ۱۷۸ دیده شود.

۳ - در نسخه الف صفتى براى ماده نوشته شده است اما خواننده نمى شود.

۴ - د: بسبب. ۵ - ص ۱۷۱-۱۷۸ دیده شود. ۶ - ص ۱۲۷-۱۳۱.

قال : ولانه لو كان مجرداً لا ممتنع ١ ان يحصل فيه الجسم لامتناع اجتماع البعدين في مادة، واحدة لان اختلاف افراد الطبيعة الواحدة باختلاف المواد .
 أقول : هذا دليل آخر على امتناع كون المكان بعداً مجرداً، وتقريره ان نقول :
 لو كان المكان هو البعد المجرد لا ممتنع ان يجعل فيه الجسم ، والثاني باطل قطعاً
 فان المكان هو الذي يحصل فيه الجسم فالقدم مثله . بيان الشرطية ؛ ان الجسم له
 بعد فلو حل في بعد لزم اجتماع البعدين في مادة واحدة ، احدهما بعد المكان
 والثاني بعد الممكن ، واجتماع بعدين في مادة واحدة محال ، فان افراد الطبيعة الواحدة
 انما تختلف باختلاف المواد .

قال : لا يقال اذا تحرك جسم امتنع ان ينتقل الى مكان مملو ، والا لكان
 الجسم الذي فيه ، ان انتقل الى مكانه لزم الدور ، أو الى مكان آخر ، فيلزم من حركة ١٠
 ذلك الجسم حركة جميع الاجسام ٢ بل الى مكان خال ، ولانا اذا رفعنا باطن
 اصبعنا المماس لجسم أملس بحيث لا يتخللها ثالث دفعة ، فانه تقع الخلاء لان الجسم
 انما ينتقل اليه من الاطراف ، فحال كونه على الطرف يكون الوسط خالياً ٣ .
 أقول : هذا دليلان ذكرهما أصحاب الخلاء .

الاول : ان الجسم اذا تحرك من مكان الى مكان آخر ، فالمكان المنقل
 اليه اما ان يكون مملو أو خالياً . والثاني هو المطلوب ، والاول لا يخلو اما ان
 يبقى المكان ممثلياً حال حصول المتحرك فيه وهو يستلزم اجتماع جسمين في مكان
 واحد ، او يتحرك الجسم الذي كان فيه فاما الى مكان الاول وهو دور او الى مكان
 غيره ، فيلزم من حركة البقعة حركة جميع العالم ، وهو محال بالضرورة .

الثاني : انا اذا رفعنا اصبعنا عن جسم أملس ملاصقاً لها ٣ ، بحيث لا يتخللها ثالث ٢٠
 فالوسط لا بد وان يكون خالياً لانه لو كان مملو لكان امتلائه بحصول جسم فيه ،
 وذلك الجسم انما يحصل في الوسط بحركة من الطرف اليه ، وحال حصوله في
 الطرف يكون الوسط خالياً ، لامتناع كون الجسم في مكانين في وقت واحد .

قال: لانا نقول اما الاول، فلا يلزم منه حركة جميع الاجسام ان تحرك ١ ذلك الجسم الى مكان آخر بل يتكاثف ماقدامه و يتخلخل ما خلفه لان المادة قابلة للمقادير المختلفة ٢ . واما الثاني فان اردتم بالدفعه الان ، فلا نسلم وقوع الحركة فيه ، وان اردتم بها الزمان الحاضر ففيه يتحرك الجسم من الطرف الى الوسط فلا يقع الخلاء . ٥

أقول : هذا جواب عن الوجهين الاولين . اما عن الوجه الاول : فانا نقول اننا نختار ان المكان الذي يتحرك اليه الجسم يكون مملوئاً ، فاذا انتقل اليه تحرك ذلك الجسم عن ٣ مكانه الى مكان آخر لا الى مكان ٤ الاول . قوله : يلزم حركة جميع العالم ، قلنا : لانسلم لجواز ان يتكاثف الجسم الذي في المكان المتحرك اليه بمعنى انه يخلع مقداره العظيم و يلبس مقداره ، الا صغره منه ، فيخلو مكان المنتقل و يتخلخل الجسم الذي هو خلف المنتقل و يبسط في كنهه بان يخلع مقداره و يلبس ٥ مقداراً اكبر لان المادة في ذاتها غير متقدرة ، وامكن ان يخلع مقداراً و يلقي ما هو اكبر منه أو أصغر في آن واحد وفي زمان . ولا يلزم من ذلك الخلاء ، ولا الدور ولا حركة جميع العالم بحركة جسم واحد واما عن الثاني : فان اردتم بالدفعه التي وقع الرفع فيها ، الان الذي لا يقبل القسمة فهو محال لان الان لا يقع فيه حركة . و ان اردتم بها الزمان الحاضر فانا نقول : لانسلم خلو الوسط فيه ، لا مكان تحرك الجسم من الطرف اليه في ذلك الزمان . وهذا الكلام في غاية السقوط ، فان الرفع وان كان في زمان الان انفصال الاعلى عن طرف الاسفل اذا كان في آن كان انفصاله ٩١ آ عن الوسط في ذلك الان بعينه ، و في ذلك الان اذا كان الطرف مشغولاً بابتداء ٢٠ وصول المالى اليه بكون الوسط خالياً عن الشغل ، وهو المراد . بل الحق في الجواب ان يقال : متى ارتفع احدهما دفعة ارتفع الاخر معه اذا كان التماس حاصلًا في جميع الاجزاء .

١ - ٥ : يتحرك ٢ - ٥ : فيجوز ان يخلع مقداراً اكبر و يلبس اصغر وبالعكس . ٣ - در متن الف : على . تصحيح در حاشيه ٤ - شايد : المكان ٥ - در حاشيه الف : و يلقي

قال : و من العلامات الدالة على امتناع الغلاء الاناء الضيق الرأس الذى فى اسفله نقب ضيقة ، وقد ملئ ماء ، فان فتح رأسه نزل الماء ، و ان سد لم ينزل والانبوبة اذا وضع أحد طرفيها فى الماء ، ومص صعد الماء . وارتفاع اللحم فى المحجمة و انكسار القارورة التى ادخلنا رأس أنبوبة داخلها و احكمنا الغلل الذى فى عنقها بشئ الى داخل ، ان جذبنا الانبوبة الى فوق بحيث لا يدخلها الهواء و الى خارج ان ادخلناها فيها .

أقول : الا و امل احتجوا على نفى الغلاء بالعلامات و هى أمور مشاهدة و عجائب تحصل بسبب تلازم صفائح الاجسام بحيث لا يمكن الغلاء فيما ، بينهما فمنها انا اذا اخذنا اناءً ضيق الرأس و فى اسفله نقب ضيقة و ملأناه ماء ، ثم شدنا رأسه لم ينزل الماء و ان فتحنا رأسه ينزل ، لانه مع فتح الرأس يدخل الهواء من رأس ١٠ الاناء عقيب هبوط الماء من اسفله ، و مع شد الرأس لا يمكن دخول الهواء ، فلو نزل الماء لزم خلوه بعض الاناء و هو محال . ومنها : الانبوبة اذا وضعنا احد طرفيها فى الماء والاخر فى الفم ، ثم مصصنا الماء تصاعد ، لاننا نجذب الهواء فتنجذب معه الماء . ولو جاز الغلاء لم يجب صعود الماء اذا سبب له ١ . وكذا اللحم يرتفع عند مص المحجمة لان الهواء ينجذب بالمص ، فلولم تتبعه اللحم خلا المكان . ومنها ١٥ انا اذا ادخلنا رأس انبوبة فى قارورة و احكمنا الغلل بينهما حتى صار السد محكماً بحيث لا يدخل فيه شئ من الهواء ، ثم جذبنا الانبوبة الى خارج فان القارورة ينشق الى داخل و تنكسر ، لان بجذب الانبوبة ينجذب الهواء الى داخل ، فاذ تصاعد الهواء مع الانبوبة استصحب سطح القارورة فانكسرت الى داخل ، ولو دفننا الى داخل انكسرت القارورة الى خارج لان الجسم الذى فى داخل ٢٠ القارورة يزيد حجمه فتتكسر .

قال . ولما بطل الغلاء ، فالمكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى ، لا يقال . لو كان المكان هو السطح المذكور لكان الحاوى ايضاً ١ متمكناً فى سطح آخر لا الى نهاية ، ولكن ٩١ ب

الطير الواقف في الهواء والحجر الواقف في الماء متحركين^١ لتوارد الامكنة عليهما
أقول لما أبطل الخلاه بطل كون المكان هو البعد المالى فيتعين ان يكون
هو السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر^٢ من الجسم المحوى
كما في ماء الكوز . واعترض هذا القول اصحاب البعد بوجهين . الاول : أن المكان
لو كان هو السطح الحاوى لوجب ان يكون للفلك المحيط به سطح محوية^٣ لكونه
في مكان ، فيلزم ان لا يتناهي الابداد و ذلك باطل ، فتعين ان يكون المكان هو
البعد لا السطح . الثاني : لو كان المكان هو السطح لمكان الحجر الواقف في الماء
الجارى والطير الواقف في الهواء السارى متحركين ، لان الحركة هي استبدال
الجسم مكاناً بعد مكان ، وهذا متحقق في الحجر الواقف في الماء ، فان السطوح
المحيط به التي جعلتموها مكاناً يتوارد عليه ، فيكون متحركاً ، وكذا الطير
في الهواء .

قال : لانا نجيب عن الاول ؛ بأن الاجسام تنهى الى جسم لا مكان له ، وهو الحاوى
لجميع الاجسام ، بل له وضع فقط . وعن الثاني ؛ بمنع كونهما متحركين حينئذ
لكونهما غير متوجهين من سطح الى آخر .

أقول : أجاب عن الاول من الوجهين ؛ بالمنع من كون كل جسم في مكان ، فان هذا
قضية مشهورة غير يقينية ، فلم لا يجوز ان يكون بعض الاجسام لا مكان له وهو
الفلك المحيط . نعم ؛ له وضع خاص . وعن الثاني : بالمنع من كون الحجر والطير
متحركين ، لان المتحرك هو الذى يفارق مكانه الى مكان آخر و يكون مبدأ
المفارقة منه ، وليساً بساكنين لان الساكن هو الذى يثبت في مكان واحد اكثر
من آئين ولا استبعاد في سلب الحركة والسكون معان شئى ، واحد كما في الجسم
المأخوذ . في آن واحد ، ولو جعل المتحرك هو الذى يفارق مكانه سواء كان مبدأ
المفارقة منه أو من غيره ، كانا متحركين ، و ان جعل الساكن هو الذى يبقى نسبته
الى الامور الثابتة محفوظة فهما ساكنان . و بالجملة فهذا راجع الى الاصطلاح
١- الف : متحركين . ٢- الف- الظاهر (افزودة مصحح) ٣- شايد : محوى .

قال : والمكان قد يكون سطحاً واحداً وقد يكون عدة سطوح يتحرك بعضها منها مكان كما للماء في النهر ، وقد يكون بعض هذه السطوح متحركاً وبعضها ساكناً ، كما للحجر الموضوع على الأرض الجارية عليها الماء . وقد يكون الحاوي متحركاً والمحوى ساكناً ، وقد يكونان متحركين

٢٩٢

أقول : القائلون بأن المكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوي ، قالوا بأن المكان قد يكون سطحاً واحداً يحيط بجميع المحوى ، بأن يكون المتمكن محاطاً بالمكان من كل جهاته ، كما في قشر البيضة بالنسبة إلى ما في داخلها ، وقد يكون متعدداً من سطوح كما في ماء النهر فإنه يحيط به سطح الأرض من أسفل و سطح الماء من أعلى ومجموع السطحين مكانه ، ومثل هذا المكان قد يتحرك بعضه كما في الحجر الموضوع في النهر ، فإن الماء الجاري عليه يتبدل سطوحه التي جعلت جزءاً من مكانه مع أن السطح من الأرض غير متحرك و الحاوي قد يكون متحركاً والمحوى ساكناً كالساكن في السفينة ، وقد يكونان متحركين كما في الأفلاك المحوية بالمحيط.

المسألة الثالثة

في الجهة ٢ [٦٣] ١٥

قال : والجهة مقصد المتحرك و متعلق الإشارة فتكون موجودة ، وإلا لما قصدتها المتحركات ٣ بالحصول فيها ٤ .

أقول : لما فرغ من الكلام في المكان شرع في الجهة لتناسبهما ، والمراد بالجهة طرف الامتداد إذا تعلق به إشارة أو حركة إليه وهي موجودة ، لأن المتحرك يقصد الحصول فيها ٥ ولا شيء من الجهة بعدمه . وأيضاً فإن الإشارة تتعلق بها ٢٠ وكل ما يتعلق به الإشارة فهو موجود . ونبه بقوله : وإلا لما قصدتها المتحرك بالحصول

١ - ٥ : عليه . ٢ - ميرك بخارى جهة را بحث چهارم مقاله قرار داده است

٣ - ٥ : المتحرك . ٤ - ٥ : + ولما تعلق الإشارة إليها .

٥ - الف : فيه خ . ل .

فيها، على جواب عن سؤال يذكر هنا، وهو إن المتحرك قد يقصد مالم يس ثابت كالمتحرك من السواد الى البياض مثلاً. والجواب الفرق، فان المتحرك الى الجهة يقصد الحصول فيها ولا يحصلها، والمتحرك في الكيف يقصد التحصيل لا الحصول في المتحرك اليه.

٥ قال : وغير منقسمة في مأخذ الإشارة وإلا فاذا وصل المتحرك الى اقرب جزئيهما منها وتحرك، كانت الجهة ماوراءه ان كانت حركة الى الجهة، وذلك الجزء ان كانت ١ من الجهة. والحصر ممنوع لجواز ان يكون في الجهة لامنهما واليهما. أقول : لما ثبت ٢ وجود الجهة شرع في البحث عن كيفية وجودها وبين انها غير منقسم. والدليل على ذلك أنها لو كانت منقسمة لكان المتحرك اذا وصل الى ١٠ منتصفها لكان متحركاً إما الى الجهة أو عن الجهة، والقسمان باطلان فانقسامها ٩٢ باطل، اما باطلان الاول؛ فلاستلزامه كون الجهة ماوراء المنتصف لانفس المنتصفين واما الثاني؛ فلاستلزامه كون المنتصف هو الجهة لاما اليه. واعترضه المصنف بجواز كون الحركة في الجهة لامن الجهة ولا اليها فلا ينحصر القسمة.

١٥ وهذا الاعتراض في غاية السقوط، لان المتحرك لا بد وان يتحرك الى غاية ما وتلك الجهة ٣ هي الجهة، ولكن قوله هذا يعطى انه يفهم من الجهة المسافة التي يتحرك فيها، وهو فاسد لم يذهب اليه محصل.

قال : ووجودها ليس في خلاء ولا ٤ ملاء متشابه لاستحالة الخلاء وكون بعض جوانب المتشابه مطلوباً بالطبع وبعضها متروكاً بل في اطراف ونهايات، وتحددتها ليس باجسام، لانه ان لم يحيط بعضها لبعض ٥ كان أحدها ٦ حاصلًا في جانب ٧ الاخر فهو اما طالب لتلك الجهة او متوجه ٨ عنها، وكيف كان تكون الجهات متحدة في نفسها لايها، ٩ وان احاط كان المحيط كافيًا في التحديد ١٠ ولادخل للمحاط ١١

١ - الف و ٥ : كان . نسخة الف با قلم قديم تصحيح شده است .

٢ - شاید : اثبت . ٣ - شاید = الغاية . ٤ - ٥ : + في

٥ - ٥ : بالبعض . ٦ - ٥ : احدهما . ٧ - ٥ : + وجهة من

٨ - در الف و ٥ : متوجهة وليكن در ٥ تصحيح شده است : متوجه .

٩ - الف و ٥ : لانها تصحيح نظريست ١٠ - ٥ : التحدد .

١١ - الف : في المحاط

بـ فيه ١ ولا بجسم واحد غير كرى والالم يتحدد به الجهة واحدة وهى القرب منه ، بل بجسم ٣ واحد كرى ليتحدد بمحيطه غاية القرب وبمر كزه غاية البعد .
لا يقال : انما يكون المحيط كافياً ان لو كان كرىا هو ممنوع .

لانا نقول من الرأس : المحدد ٤ يجب كونه كرىا والا لم يتعين به الجهة

القرب . ثم نتمم الدليل المذكور .

أقول : يريدان يبين كيفية تحديد الجهات وتمييزها ، فان المراد من المحدد هو التمييز لا التحصيل ، لان تنهاى الابعاد تدل عليه . واعلم ان بعض الجهات متميز عن غيره إما بالفرض او بالتحقيق . والاول ؛ كما فى اليمين والشمال والقدام والخلف ، والثانى ؛ كما فى الفوق والسفل . اذا عرفت هذا فنقول : لو كانت الجهات موجودة فى خلاء أو ملاء متشابه لم يحصل بينهما تمايز ، فلا يكون بعضها متروكاً بالطبع ١٠ ومطلوباً بالطبع لبعض الاجسام ، فيجب أن يتحدداً ما بأجسام أو بجسم واحد لان المجرد نسبته الى الجميع واحدة فلا تخصص بعضها بالفوقية دون البعض ، وتحددها بالاجسام لا يخلو اما ان يكون مع الاحاطة أو بدونها ، وكذا تحددها بجسم واحد فالاقسام أربعة ٥ .
الاول ان يكون تحددها بأكثر من جسم واحد لا على سبيل الاحاطة ، وهو محال

اما اولاً ؛ فلان كل واحد منهما يحدد جهة واحدة هى القرب منه ، واما البعد عنه فلا ١٥ يحدده ، لكن المحدد يجب ان يكون محدداً لجهتين معاً ، واما ثانياً : فلان حصول ٩٣ آ أحد الجسمين فيهما ، فيكون كل واحدة من الجهتين محددة لهما لا بهما ، وهو خلاف الفرض . وأمثالنا : فلان كل واحدة من الجهتين اما مطلوبة للجسم الذى حصل منها بالطبع او متروكة له بالطبع ، وعلى كل تقدير يجب تحصيل الجهتين قبل حصول الجسمين ، فلا يكون التحديد بهما بل لهما . الثانى : ان يكون التحديد بأكثر من جسم واحد ٢٠ على سبيل الاحاطة ، وذلك يقتضى حصول التحديد بالمحيط دون المحاط ، فان مع الاحاطة يحصل غايتا القرب والبعد و تمييز الجهتان الطبيعيتان .

٢ - ٥ : + ليس بمحدود .

١ - الف - : فيه .

٤ - ٥ : المحدود . ٥ - شفا : ١ : ١٨١ - ١٢٠ .

٣ - الف : الجسم

الثالث : ان يكون التحديد بجسم واحد غير كرى وهو محال، لانه حينئذ يكون محدداً للقرب للبعد . **الرابع :** ان يكون المحدد جسماً واحداً كريا وهو المطلوب فان بمحيطه يحدد جهة القرب و بمر كزه يحدد جهة البعد . وفي هذا أبحاث عميقة ذكرناها في كتاب «تنقيح الابحاث» ١٠ . ومع ذلك نقول: المر كز غير موجود بالفعل و كيف يميز الجهة التي هي موجودة بالفعل . وأيضاً فان هذا الدليل مبنى على اختلاف الجهتين بالطبع، وهو باطل . فانا قديماً ان الجهة طرف الامتداد وهي نقطة اما غير وجودية على ما ذهب اليه جماعة، أو وجودية متساوية في الحقيقة على ما ذهب اليه المحققون . فكيف يحصل التباين بينهما ، وكون الجهات الفرضية يتبدل دون الحقيقية غير مقتضى للتباين ولا موجب لصيرورة بعض الجهات يتمايز بطبعه عن البعض فانا لما امكننا تبديل المناسبات بين الاطراف وبين الاجسام الخارجة عنها ١٠ حكمنا بكون تلك الجهات فرضية، ولما لم يتفق لنا حالة تبديل في الجهتين الاخرين اذ لا يصير الرأس اسفل دائماً ولا أكثرية، حكمنا بكونه طبيعياً ، و التحقيق لا يقتضى ذلك .

واعترض المصنف على الاكتفاء بالمحيط؛ بانه انما يكون كافياً لو كان كرياً ، لانه اذا كان مربعاً لم يتحدد به غاية البعد عنه، وكذا في عدة من الاشكال . اما اذا كان محيطاً غير كرى فلا يكفي في التحديد . واجاب عنه باننا نغير الدعوى من رأس و نقول : ان المحدد كرى و الالم يحصل تحديد الجهتين .

المسألة الرابعة في حدود العالم

٢٠ قال: وليس خارج العالم كرة، اخرى والا لزم الغلاء، سواء كانت مماسة لمحدد ٢ اولم يكن، لقبول الفرجة فيما بينهما على تقدير المماسية و مسا بينهما على تقدير اللامماسية للزيادة والنقصان . ولقائل ان يمنع لزوم الغلاء على تقدير المماسية، لجواز ٣ أن يكون تلك الفرجة مملوءة بجسم آخر و كذلك على تقدير اللامماسية .

- أقول : ذهب الاوائل الى انه ليس في خارج العالم لا خلا . ولا ملاء . إما الخلا . فلا متناعه في نفسه ، وإما الملاء ، فلانه لو كان موجوداً لكان كرياً و لو كان كذلك لزم الخلا . سواء ماست كرة العالم اولا ، اما على تقدير عدم المماساة فظاهر ، و إما على تقدير المماساة فلان الفرج بين الكرتين المتماستين ضرورى ، وتلك الفرج تكون خالية؛ والخلاء محال ، لان تلك الابعاد سواء كانت الكرتان متماستان اولا
- ٥ تكون قابلة للزيادة والنقصان ، فتكون كمّاً فلا يكون خلاء صرفاً .
- و اعترضه المصنف بمنع الخلاء على تقدير المماساة وعدمها ، لجواز ان تكون تلك الفرج مملوئة بجسم آخر .
- وهذا الاعتراض ضعيف على قواعد القوم ، لانهم بينوا أولاً كرية العالم ، و اثبات اجسام بين الكرتين يقتضى نفى الكرية ، الا أن يجعل الكرتين و ما بينهما
- ١٠ كرة واحدة ، فتكون بين العالم وكل واحدة من الكرتين اذا كان فيها ارض و ماء . وهواء و نار ، لزم كون الجسم ذامكانين ، وهو محال . ولقائل ان يمنع استحالة ذلك على ما تقدم . سلمنا ؛ لكن لم لا يجوز أن يكون اجسام الكرة الاخرى غير متكثرة الطبايع .

قال :

المقالة الثانية

في مباحث الحركة^١

- ١ - ماهية الحركة ٢ - تشخص الحركة
- ٣ - لكل متحرك محرك . ٤ - مأمته
- وما اليه الحركة . ٥ - الاجناس التي تقع
- فيها الحركة . ٦ - وحدة الحركة .
- ٧ - السرعة والبطؤ . ٨ - تضاد الحركة
- ٩ - الحركة المستقيمة والمستديرة .
- ١٠ - الحركة الذاتية والعرضية
- ١١ - السكون ١٢ - الزمان ١٣ - الميل

١ - چون نگارنده متن (کاتبی) این مقالت را بخشبندی نکرده بود ، شارحان (ميرک بخاری و علامه حلی) هريك برای خویش تقسيم بندی جداگانه پديد آورده‌اند. علامه آنرا به سيزده مسأله ياد شده بالا بخش کرده است. و ميرک بخاری آنرا به هشت بحث؛ ١- جهت حرکت ٢- محرك ٣- مأمته و اليه ٤- مافيه ٥- تقسيمات الحركة ٦- الزمان ٧- الزمان مقدار الحركة ٨- الميل، تقسيم کرده است.

الموجود يستحيل ان يكون بالقوة من كل وجه والا لكان كونه بالقوة ، بالقوة ، بل يكون بالفعل ، اما من كل الوجوه أو من بعضها ، وكل ما بالقوة فحصوله بالفعل اما دفعة او على التدريج ، والاول الكون والثاني الحركة ، فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل على التدريج ، وهي ممكنة الحصول للجسم ، فحصولها كمال له الا أنها تفارق سائر الكمالات من حيث أنه لا حقيقة لها الا التأدي الى الغير ، فيكون لها خاصيتان أحدهما انه لا بد هناك من أمر ممكن الحصول ليكون التأدي تأدياً اليه ، والثانية أن ذلك التوجه مادام كذلك فانه يبقى ١ منه شيء ، بالقوة لان المتحرك انما يكون متحركاً اذا لم يصل الى المقصود ٢ فالحركة متعلقة بان يبقى منها ٣ شيء ، بالقوة وبأن لا يكون المتأدي اليه حاصلًا بالفعل ، فالجسم اذا كان حاصلًا في مكان وهو ممكن الحصول في مكان آخر ، له امكانان ؛ امكان الحصول في ذلك المكان وامكان التوجه اليه ، وهما كمالان ، والتوجه مقدم على الوصول والالم يكن الوصول على - التدريج بل دفعة فاذا التوجه كمال اول للشيء ، الذي بالقوة من جهة ماهو بالقوة .

٩٤ آ أقول : هذا المقالة تشتمل على مسائل ☆ :

[٦٤]

المسألة الأولى

في تحقيق ماهية الحركة

١٥

اعلم ؛ ان الموجود اما ان يكون بالقوة ، اي بالامكان من غير ان يكون موجوداً بالفعل ، واما ان يكون بالفعل ، والاول اما ان يكون موجوداً بالقوة من كل وجه او من بعض الوجوه ، والاول محال ؛ فان كون الموجود بالقوة موجوداً بالقوة ، موجود بالفعل ، فلو كان بالقوة من كل الوجوه لم يكن الموجود بالقوة موجوداً بالقوة بالفعل ، هذا خلف ، فبقى الوجود قسمان ، الاول ان يكون موجوداً بالفعل من كل الوجوه وهذا لا حركة فيه ، فان الحركة انما يكون الى شيء ، مفقود عن المتحرك ، والتقدير ان هذا الشيء ، لم يصدر عنه شيء ، حتى يكون بالقوة من تلك الجهة ، لا نأفرضناه بالفعل من كل الوجوه . والثاني : ان يكون مشتملاً على الوجود

١ - ٥ : بقى . الف : سعى (بى نقطه) . ٢ - ٥ : المقصد . ٣ - ٥ : منه

٤ - شفا : ١ : ٣٤

٢٥

- بالفعل ولكن هو موجود بالقوة من بعض الاعتبارات. وهو على نوعين، الاول؛ ان يكون خروجه من القوة الى الفعل دفعة وهذا لا حركة فيه، ومثل هذا الخروج يسمى كوناً. والثاني؛ ان يكون خروجه على التدريج وهو المسمى بالحركة، فالحركة هي الخروج من القوة الى الفعل يسيراً يسيراً كأنقال الجسم من مكان الى مكان آخر على التدريج بان يصير في قرب قريب، وبعد بعيد عنه، و كأنقاله من كيف ٥ الى آخر. ولا يمكن تعريف الحركة بالحصول على التدريج او يسيراً يسيراً، لان ذلك انما يعقل بالزمان الذي لا يعرف الا بانه مقدار الحركة فيه، فيدور التعريف وكذا لا يمكن تعريفها بانها الحصول لدفعة، فان الدفعة هو الحصول في الان، الذي لا يعرف الا بانه طرف الزمان، فيرجع الى الدور. فنظر المعلم الاول الى حقيقة الحركة فوجد ما قد توجد وتعدم عن الجسم، وكل موجود به مدعومه فهو كمال لذلك الموصوف ١٠ فالحركة كمال لهذا الاعتبار، وهي تفارق سائر الكمالات بان حصولها بالفعل يستدعي عدم شئ، عن المحل فان المتحرك مادام في الحركة فله كمال يطلب فالحركة لازات لها الا المأدى الى ذلك الكمال المقصود فهي كمال لما بالقوة حاصل في المكان المطلوب او كيف المطلوب. ولما كانت الحركة اسبق الكمالات كانت كمالاً اول لما بالقوة من حيث هو بالقوة و ما في الكتاب ظاهر. ١٥
- قال: لا يقال؛ لو كانت الحركة موجودة لاستحال ان لا يكون منقسمة والالكانت المسافة التي تقطعها غير منقسمة فيلزم الجزء، وان يكون منقسمة و الا لكان احد جزئيهما سابقاً على الآخر، فلا يكون الحركة الحاضرة حاضرة ٩٤ لاننا نقول قد مر جوابه في المقالة الاولى ٣.
- أقول: اوردمن قداما الاوائل دليلاً على نفى الحركة وتقريره؛ ان الحركة لو كانت موجودة لكانت اما منقسمة او غير منقسمة، والقسمان باطلان فالقول بالحركة باطل، والملازمة ظاهرة. وبيان باطلان الاول؛ أنها لو كانت منقسمة لم يكن جميع ٢٠ اجزائها حاضرة فان الحركة ليست من الذوات القارة فلا يكون الموجود من الحركة

موجوداً ، هذا خلف . و بيان بطلان الثاني ؛ انها لو كانت غير منقسمة - لزم الجزء الذي لا يتجزى ، فان المسافة التي يتحرك فيها تلك الحركة لو كانت منقسمة انقسمت الحركة التي فرضت غير منقسمة . والجواب ماقرره المصنف في المقالة الاولى من ان الحاضر من الحركة منقسم بالقوة لا بالفعل . وقد بيناهناك اختلال هذا الجواب بالكلمية . و الجواب على طريقة الاوائل ؛ ان الحركة ليست حاضرة البتة بل هي موجودة في حد نفسها ، وهي منقسمة ولا توجد اجزائها دفعة واحدة .

قال : والحركة المتصلة ، من المبدأ الى المنتهى لاحصول لها في الاعيان بل في الازهان فقط ، لان المتحرك له ٢ نسبة الى المكان الذي ادركه ، وأخرى الى المكان الذي تركه ، فاذا ارسمت هاتان النسبتان في ٣ الخيال حصل الشعور بامر ممتد من اول المسافة الى آخرها ، و الموجود في الخارج ٤ هو كون الجسم متوسطاً بين المبدأ والمنتهى ، و ذلك انما يتحقق اذا لم يكن للجسم استقرار في شئ . من حدود المسافة ، لذلواستقر في حد ما لكان ذلك منتهى حركته فيكون حاصله في المنتهى لا في الوسط بين المبدأ والمنتهى .

أقول : قال الشيخ ابو علي ٥ ، الحركة يطلق على معنيين . احدهما ؛ الحركة بمعنى القطع و هو الامر المعقول الممتد من مبدأ المسافة الى منتهاها وهو بهذا المعنى موجود في الذهن لا في الخارج ، لانه لا يوجد الا بعد انتهاء القطع و مع الانتهاء تبطل الحركة ، وهي المعنى المتصل . و وجوده ذهني فان الخيال اذا ارسم فيه ايضاً حصوله في المكان الذي تحركه اليه فيرسم بين ٦ الشئيين في الخيال المعنى ، المعقول الممتدين المبدء والمنتهى . وهذا المعنى لا يتحقق الا في زمان . الثاني ؛ الحركة بمعنى التوسط وهي كون الجسم متوسطاً بين المبدء والمنتهى بحيث اى آن يفرض يوجد الجسم فيه بين مبدء ٧ الحركة وهو منتهاها في حدها من حدود المسافة المفروضة بحيث لا يوجد الجسم في حدها تلك الحدود زماناً منقسماً ، فلا يكون في الاثنان المحيطين بذلك الان في ذلك الحد ٧ و الا لكان ذلك منتهى حركته لا وسطاً بين المبدء والمنتهى ، هذا خلف و الحركة

١ - ص ٢٦٦ ديدنه شود ٢ - ٥ : لان للمتحرك . ٣ - الف : الى .

٤ - الف : + و ٥ - شفا : ١ ، ٣٦ - ٣٥ - ٦ - في - خ . ل . ٧ - الف : الحدود .

بهذا المعنى كالصورة للحركة بالمعنى الاول ولا يوجد في آن ولا يتحقق لها وجود الامع الحركة الاول واذا قالوا الحركة ما ١ يوجد في زمان فانهم ٢ يشيرون بذلك الى الحركة الاولى ، لا الثانية ، وهذه الحركة الثانية واحدة بالشخص لا يؤثر في وحدتها كثرة الحدود المفروضة في المسافة . وهكذا يجب ان يحقق هذا الموضع .

المسألة الثانية

في تشخيص الحركة ٣ [٦٥]

قال : والحركة تشخيص بوحدة الموضوع والزمان وما فيه . فالحركة الواحدة بالعدد هي التوسط بين مبدء بالشخص ومنتهى بالشخص لموضوع واحد بالشخص في زمان واحد .

- أقول : الحركة من الامور الوجودية فيعرض لها الواحدة والكثرة كما يعرضان لباقي الموجودات . وما هيتهما امر كلي لا يمنع نفس تصوره من الحركة فتشخصه ١٠ يستند الى سبب غير ذاته ، ولما تعلقت الحركة بامور ستة كانت وحدتها باعتبار وحدة أحدها . فنقول لا يكفي وحدة الفاعل في وحدتها لا يمكن صدور حركتين عن مؤثر واحد وبالعكس ، ولا وحدة مأمنه ٤ وما اليه ، لا يمكن ابتداء حركتين من نقطة واحدة ، و انتهاء حركتين الى نقطة واحدة ، فلم يبق الا وحدة الموضوع ، وهو امر لازم في وحدة كل عرض لا منناع قيام عرض واحد بمحلين ، ولا بد من وحدة ١٥ الزمان أيضاً لا يمكن تجدد حركتين في زمان على موضوع واحد . ويشترط أيضاً وحدة ما فيه ، لا يمكن حركة جسم واحد حركتي كيف و اين في زمان واحد . فاذا اجتمعت هذه الامور الثلاثة اتحدت الحركة ويلزم من وحدة الامور الثلاثة وحدة مأمنه وما اليه ، فالحركة الواحدة بالعدد هي التوسط بين مبدء ، معين بالشخص و منتهى معين بالشخص في زمان واحد بالشخص ، هذا اذا حدث الحركة بمعنى ٢٠

١- الف : منها . ٢- الف : قائم

٣- ميرك بخارى اين مسألة اراد نبال مسألة نخستين قرار داده و هر دورا تحت عنوان

«البحث الاول في ماهية الحركة» ياد کرده است . ٤- الف : فيه .

التوسط، وان اخذت بمعنى القاطع فالحركة الواحدة هي المعنى المعقول المتصل بين مبدأ، شخصي لموضوع شخصي في زمان واحد .

المسألة الثالثة

في ان لكل متحرك محركا غيره [٦٦]

قال: ولكل متحرك محرك زائد على جسميته لانه لو تحرك لذاته لامتنع سكونه ٥
ولكان كل جسم متحركاً، لاشارك الاجسام في الجسمية ولانه حينئذ كان له مطلوب ٥
وجب سكونه عند حصوله والالكان متحركاً الى كل الجهات او الى بعضها
والاول يوجب التوجه في حالة واحدة الى جهات مختلفة ، ١ و الثاني الترجيح
بلا مرجح .

أقول: قدينا ان الحركة متعلق بامور ستة ؛ المتحرك و هو الموضوع لانها
عرض فلا بد لها من محل، والمحرك و هو العلة من الحركة ولا يجوز ان يكون هو
المتحرك لماند كره هنا، والزمان لامتناع وجودها دفعة وما فيه الحركة اعني المسافة ١٠
لانها انتقال من حال الى آخر، وما منه ، وما اليه اذا عرفت هذا فنقول : كل متحرك
فلا بد له من علة مغايرة لجسميته تقتضي حركته لوجوه ؛ الاول: انه لو كان متحركاً
لذاته امتنع سكونه لان مقتضى الذات يدوم بدوامها ، ودوام الحركة يستلزم امتناع
السكون ، وبطلان التالي غير واضح في هذه الملازمة ، لان القائل باستناد الحركة
الى الذات يحيل السكون فلا وجه لهذه الملازمة . والصواب ان يقال : لو تحرك لذاته ١٥
لوجب سكونه لذاته ، والتالي لا يجامع المقدم فيكون المقدم باطلاً . بيان الشرطية ؛
ان استناد الحركة الى الذات يستلزم استناد كل جزء مفروض منها اليها ، فيدوم كل
جزء بدوام الذات ، ودوام الجزء ، يقتضي عدم حصول الجزء الاخر ، فيكون الجسم ساكناً .
الثاني : انه لو تحرك بجسميته توجب فسي كل جسم كذلك لان الجسمية
التي هي علة ، ثابتة في الجميع والتالي باطل فاننا شاهد سكون كثير من الاجسام . ٢٠
الثالث : لو تحرك الجسم لذاته فاما ان يطلب شيئاً معيناً اولاً ، فان كان الاول وجب

سكونه عند حصول المطلوب و الا لكان المطلوب الطبيعي متروكاً بالطبع ، هذا خلف. و ان كان الثاني، فاما ان يكون طالباً لجميع الجهات فيجب ان يتوجه في الحالة الواحدة الى جهات مختلفة وهو باطل بالضرورة، ولبعضها فيكون ترجيحاً من غير مرجح، فثبت بهذه الوجوه استناد حركة كل جسم الى امر غير ذاته ، فان كان ذلك الامر دخلاً في الجسم فهو الطبيعة ان لم يكن هناك شعور ، والا فالارادة، و ان كان خارجاً فهو القس.

قال : والطبيعة وحدها لا يكفي في التحريك لانها ثابتة فمقتضاها ثابت ، بل لابد من انضمام امر اليها وذلك الامر استحال ان يكون حالة ملائمة ، لان الجسم على الحالة الملائمة لا يتحرك ، و الا لكان المطلوب بالطبع متروكاً بالطبع ، بل حالة غير ملائمة توجب الطبيعة بشرط وجودها العود الى الحالة الطبيعية ، و كذا الكلام في النفس بالنسبة الى الحركة الارادية. وذلك الامر ليس هو التصور ٩٦ آ الكلي لان نسبته الى الجزئيات واحدة فلا يقع به واحد دون آخر، بل أمر آخر ينضم الى التصور الكلي ليحصل الفعل الجزئي .

أقول : يريدان يبين كيفية صدور الحركات عن علمها، فبين ان الطبيعة وحدها لا يكفي في اقتضاء الحركة لانها امر ثابت فيجب دوام معلولها بدوامها، والحركة غير ثابتة فلا يكون صادرة صدوراً اولياً عن الطبيعة . بل لابد من انضمام امر غير ثابت الى الطبيعة، يكون مجموعها علة غير ثابتة لمعلول غير ثابت، وذلك الامر خروج الجسم عن حالة الملائمة و طلبه لها، و الا لكان الجسم على حالته الملائمة فكان يستحيل عليه الحركة، و الا لكان طالباً اما للحالة الملائمة فيكون تحصيل الحاصل او الغير الملائمة فيكون المتروك طبعاً مطلوباً بالطبع، هذا خلف . فاذا ن يجب كون الجسم على حالة غير ملائمة بحسب طبعه ليتحرك بالطبع، فكلما وصل الجسم الى قرب من الامر الطبيعي اقتضى ذلك الوصول مع الطبيعة الثانية الوصول الى حد اقرب من الامر الطبيعي، ثم الوصول الى الاقرب مع الطبيعة بقضيان الوصول الى حد آخر الى

أن ينهت المسافة ، ويحصل الامر الطبيعي فتبطل الحركة لعدم احد جزئى علتها وهو الخروج عن الملائم الطبيعي ، لحصوله له . وكذا البحث فى الحركة الارادية فان النفس امر ثابت والتصور الكلى للحركة أيضاً ثابت ، ونسبته الى الجزئيات واحدة ، فيستحيل تخصص احد الجزئيات بالتحصل فلا بد من أمر آخر ينضم الى التصور الكلى ، يتجدد شيئاً فشيئاً بحسب التجددات التى فى الحركة ، حتى يحصل الحركة . وذلك لان ارادة وصول الجسم الى حد معين مع الارادة الكلية لحركة الجسم الى اخر المسافة و تصور وجوده فيه ، مقتضيان للوصول الى ذلك الحد ، ثم الوصول الى ذلك مقتضى ارادة وصوله الى حد آخر وهكذا .

المسألة الرابعة

فى احكام مامنه وما الىه [٦٧]

قال : ومبدء الحركة ومنتهاها قد يتضادان بالذات ، امام غاية الخلاف بينهما كالحركة من السواد الى البياض ١ اولامع الغاية كالحركة من الصفرة الى النيلية . وقد يتضادان بالعرض اما لاجل عرضين لازمين كالمر كز والمحيط فانهما لا يتضادان لذاتيهما لكون كل واحد ٢ منهما نقطة بل لعارضين عرض أحدهما للمر كز وهو كونه غاية البعد من الفلك والاخر للمحيط ٤ وهو كونه غاية القرب منه . او غير لازم كالحركة من جانب الى آخر فان احدهما مبدء والاخر منتهى ، وكونهما كذلك ليس بالطبع بل بالاتفاق ، وكما فى الحركة المستديرة فان كل نقطة يفرض فيها ١٥ ب فان الحركة منها حركة اليها فهو مبدء ومنتهى ، لكن فى آئين لافى آن واحد ، فتلك النقطة واحدة بالعدد ، وه اثنتان بالاعتبار وذلك كاف فى كونها مبدء ومنتهى أقول : التضاد قد يقع للشئى ، بالذات وقد يقع بالعرض كما فى السواد والبياض والاسود والابيض ، ومبدء الحركة ومنتهاها كذلك فانهما لا يتحققان فى واحد ٢٠ باعتبار واحد ، وهما امران وجوديان بينهما غاية الخلاف ، فحد التضاد موجود لهما فهما ضدان ، وتضادهما قد يكون بالذات كالسواد الى البياض إذا اعتبرنا الطرفين ، فان

١- الف : مقتضيا . ٢- ٥ : من البياض الى السواد . ٣- ٥ : - واحدة

٤- ٥ : المحيط . ٥- ٥ : -

غاية الخلاف موجودة هنا، ولولم يعتبر الغاية كانا متقابلين، ويطلق عليهما التضاد بنوع من المجاز، كالحركة من الصفرة إلى النييلة والحرركة من - إلى الحرارة المفرطة إلى ما يقارنه من البرودة المفرطة وقد يتضادان بالعرض، أما لاجل عروض امرين لازمين لهما كالحرركة من المركز إلى المحيط، فإن المبدء والمنتهى هنامثلان لانهما نقطتان، وقد بينا أن النقطة متساوية في الحقيقة لكن إما عرض لاحدى ٥ النقطتين كونها غاية البعد من المحيط والآخرى كونها غاية القرب منه، وهذان الامران متضادان عرض التضاد للمبدء والمنتهى بهذا الاعتبار. وهذان الامران لازمان، اذ يستحيل انقلاب ما هو غاية القرب من الفلك إلى غاية البعد عنه، وبالعكس وأما لاجل عرضين غير لازمين كالحرركة من جانب إلى آخر فإن أحد الجانبين مبدء، والآخر منتهى، فهما ضدان بالعرض لتساويها في الحقيقة على ما بيناه، وتضاد هما ١٠ ككون أحد الجانبين عرض له أن كان مبدء هذه الحركة والآخر منتهاها، وكونهما كذلك ليس امراً لازماً لهما، الامكان انقلاب المبدء منتهى وبالعكس، فكونهما كذلك بالاتفاق لا بالطبع ١ قد يعرض للمشى، الواحد كونه مبدءاً ومنتهى باعتبارين كما في النقط المفروضة في الكرات المتحركة على الاستدارة، فإن كل نقطة يفرض مبدء، ١٥ الحركة فانها بعينها منتهى تلك الحركة في آئين لافى آن واحد، فتلك النقطة واحدة بالعدد واقتتان بالاعتبار، ولا يشترط في كونها مبدءاً ومنتهى الانثنية بالذات بل يكفي الانثنية بالاعتبار.

قال : ولمبدء الحركة ومنتهاها ذات، و عرض ٢ لهما انهما مبدء ومنتهى. وهذان المعارضان ان اعتبرنا بالقياس إلى الحركة كان قياس التضايف لان المبدء ٢٠ مبدء، لذى المبدء، وبالعكس، وان اعتبر كل واحد منهما ٣ بالقياس إلى الآخر كان قياس ٣ التضاد لا التضايف، اذ ليس كل من عقل مبدء عقل منتهى.

٢٩٧

أقول : مبدا الحركة ومنتهاها أمران لاحقان لشيء، ويعرض له انه مبدا أو منتهى فإذا اعتبرنا المعارضان أعني المبدئية والمنتهوية بالقياس الى الحركة كان قياس التضاييف . فان المبدء مبدا لذى المبدء اعنى الحركة، وذو المبدء ذو المبدء بالمبدء وهذا هو العتادل الاضافي ، وان اعتبر كل من المعارضين بالقياس الى الآخر كان ذلك قياس التضاد لانهما أمران وجوديان لا يجتمعان في شيء، واحد وبينهما غاية القواعد، فهما ضدان وليسا متضاييفين، والا لامتنع انفكاك أحدهما عن الآخر وجوداً و توهماً وليس كذلك، فانا قد نتصور مبداً دون المنتهى وبالعكس.

المسألة الخامسة

في الاجناس التي تقع فيها الحركة [٦٨]

قال : والحركة ١ تقع في الكم والكيف والابن والوضع . اما في الكم بالتخلخل ٢ والتكاثف والنمو والذبول . اما بالتخلخل فهو أن يزداد مقدار الجسم من غير أن يزود عليه شيء من خارج ، والتكاثف عكسه كانتقال الماء من الجمود الى الذوبان وعكسه، كما يمس القارورة فتكسب ٣ على الماء فيدخلها . وليس ذلك لحصول الغلاء فيها لاستحالتها، بل لان الجسم الكامن فيها ازداد حجمه بالمص ثم يرد ٤ ويتكاثف بطبيعته عند صعود الماء وهذه الحركة انما عرضت للجسم لتركيبه من الهولي والصورة، فاذا استعدت الهولي للمقدار ٥ الكبير خلعت الصغير ولبست الكبير ، وبالعكس .

أقول : الحركة لا تقع الا في اربعة مقولات دون ما عداها . وتحقيق قولنا هل الحركة تقع في مقولة كذا اولا ، انه هل يمكن ان ينتقل الموضوع من نوع من تلك المقولة الى نوع آخر . على التدريج ٤ والمقولات التي تقع فيها الحركة ، الكم والكيف والابن والوضع . وادعى الشيخ ٦ أنه استنبط وقوع الحركة في الوضع، وقد ذكر الشيخ ابو نصر الفارابي قبله . اما وقوع الحركة

١ - ٥ : + قد . ٢ - ٥ : بالتخلخل . ٣ - ٥ : و تكب ٤ - ٥ : يردد .

٥ - ٥ : فاذا استعدت المقدار ٦ - شيخ درشقا ١ - ٤٥ - ٤٧ چنین ادعا نكرده، بلكه از

آن دفاع کرده است .

في الكم فعلى وجهين ؛ الاول: التخلخل والتكاثف. والثاني : النمو والذبول .
 اما التخلخل و التكاثف فيراد بهما الحقيقي هنا، وهو خلع المادة مقداراً ولبسها
 مقداراً ازيد او انقص على التدريج من غير ورود شيء من خارج عليه او نقص شيء
 من اجزائه ، فالتخلخل ازيد المقدار ، والتكاثف انتقاصه ، والدليل على حصول
 هذا النوع من الحركة ان الماء الجامد يكون له مقدار، فاذا زاد ١ وبالعكس ٥
 عند عكس الفرض به وايضاً فاننا اذا اكبينا القارورة على الماء من غير مص لم يتدخلها ٩٧ ب
 شيء من الماء ، ولو كبيناها بعد المص دخلها الماء ، والسبب فيه ان الاناء اذا مص
 استخرج بعض الهواء الذي في داخلها، والخلل محال فيستدعي الباقي من الهواء
 ان يبسط ويزداد مقداره بالقصر عن القدر الذي يستحقه طبعه لضرورة الخللا ، فاذا
 كبيناها على الماء طلب الهواء مقداره الطبيعي و خلع المقدار القسري لوجود الملاو هو ١٠
 الماء، وهذه الحركة في الكم انما حصلت لجسم لانه مركب من الهياولى التي لا مقدار
 لها في ذاتها، ومن الصورة، فاذا استعدت الهياولى للمقدار الكبير خلعت الصغير ولبست
 الكبير. وكذا بالعكس اذا استعدت للصغير خلعت الكبير ولبست الصغير ٢ .

١ - اين موضوع از نظر فيزيك امروز نادرست مي باشد چه آب برعكس ديگر
 اجسام هنگام منجمد شدن گنج بيشترى را اشتغال ميكند، وبهين دليل يخ بر روى آب شناور
 ميشود .

٢ - آزمون قارورة منكب (شيشه وارونه) كه شيشه را از هوا تخليه كرده و دمردز
 آب فرو برند، و در نتيجه آب بداخل شيشه بالا رود ، قداماراً بدین فكر رسانيد كه تخلیه
 شيشه گنج طبيعى هواى شيشه را بنسبت زياد كرده است، و چون هوا طالب گنج طبيعى
 خویش میباشد ، و خلا نیز محال است ، ناچار آب را بداخل شيشه ميكشاند .

اما در اثر آزمون تريچلى (١٦٠٨ - ١٦٤٧) كه لوله اى بدرازى يك متر را پراز جيوه
 در پشت جيوه سرازير كرده، و در نتيجه فقط ٧٦ سانتيمتر جيوه در لوله مانده و بالای آن
 ٢٤ سانتيمتر خلا مينماند . و نیز در اثر آزمونهای تکمیلی باسكال كه آزمون
 تريچلى را در کنار سطح دريا و در ارتفاعات مختلف اندازه گرفت، بدین نتيجه رسيدند
 كه فشار هواى محيط بر كره زمين در سطح دريا مساوى ٧٦ سانتيمتر جيوه است، و هر چه بالا
 بيايم فشار هوا كمتر ميشود. و تقريباً براى هر ده متر ارتفاع يك ميليمتر جيوه پائين ميايد
 و خلا بيشتر ميشود . پس اولاً : خلا محال نبوده . و ثانياً : صعود آب بقاروره نه در اثر
 جذب از داخل است، بلكه در اثر فشار هوا از خارج ميباشد .

قال : و اما النمو فهو ان يزداد الجسم بسبب اتصال جسم آخر به على وجه يكون الزيادة مداخله في الأصل مدافعة اجزائه الى جميع الأقطار بنسبة طبيعية، كما يكون في سن الحدائة . والذبول عكسه كما للمشايخ ١.

أقول : هذا هو النوع الثاني من الحركة في الكم ، و هو -النمو و الذبول .
 ٥ والنمو حركة الجسم في مقداره الى طرف الزيادة الحاصلة للمتحرك بسبب اتصال جسم آخر به بحيث يكون الزيادة مداخله للمتحرك حتى يفرق أجزاء المتحرك و يدافع بعضها عن بعض، ليستقر الزيادة عليها في جميع الأقطار على نسبة طبيعية و بالتناسب يفارق السمن فان النمو لا بد فيه من التناسب للتزايد حتى انه اذا كان طول المتحرك عشرة وعرضه خمسة كان الزيادة في الطول ضعفها في العرض وذلك
 ١٠ كما في ابتداء النمو . والذبول نقص يحصل للجسم على التناسب المذكور كما في وقت الشيخوخة .

قال : واما في الكيف فكانتقال الماء ٢ من البرودة الى الحرارة على التدرج و بالعكس، و كانتقال الجسم من البياض الى السواد على التدرج . و يسمى هذه الحركة استحالة .

أقول : هي المقولة الثانية من المقولات الأربع التي يقع فيها الحركة . و هي الكيف ، و يسمى الحركة فيها استحالة، فانا قدينا ان الخروج التدرجي يسمى
 ١٥ استحالة، والدفعي يسمى كوناً . و وقوع الحركة فيها ظاهر، فانا نعلم انتقال الجسم من السواد الى البياض يسيراً يسيراً ، و كذا انتقاله من الحرارة الى البرودة كذلك . و اعلم انه ليس كل انواع الكيف تقبل الحركة فان الزوجية والفردية لا تقبل الحركة كما ان معروضها و هو العدد من باب الكم لا يقبل الحركة أيضاً .

قال : و اما في الأبن فكانالحركة من مكان الى آخر المسماة بالنقلة ، و امسا في الوضع فكالحركة ٣ الكرة في مكانها فان بها يختلف نسبة كل واحد من ٤

١ - ٥ : كمافي سن المشايخ . بحث نمو و ذبول را درمباحث مشرقية ٥٦٩، ١ و ٥٧٣ بينيد .
 ٢ - ٥ : الجسم . حركت در كيف را درمباحث مشرقية ٥٧٥: ١ بينيد .
 ٣ - الف : ككرة . ٤ - ٥ : - كل واحد من .

اجزائها ١ الى الامور الخارجة عنها على التدرج .

أقول : الحركة في مقولة الأين ∇ ظاهرة فاننا شاهد الجسم في مكان ثم ٩٨ آ
ينتقل الى غيره على التدرج، وهذه الحركة تسمى النقلة ، وهي ضرورية عند كل
عقل . و اما الحركة في الوضع فكما في الكرات المتحركة على انفسها ، فان
نسبة اجزائها المفروضة الى الامور الخارجة عنها تنغير وتبديل ، ولا يمكن ان يقال ٥
ان الكرة متحركة في مكانها لأنها ملازمة له ولا في كيفية ولا كمها بل في النسب
الوضعية . فهي متحركة في الوضع . لا يقال كل جزء متحرك في المكان . لأننا نقول :
ان تلك الأجزاء المفروضة لا يمكن ان يكون لها حركة في مكانها لملازمتها الكرة
ثم لو فرض لها حركة لكان كذلك الا ان المجموع له اعتبار آخر ، وقد وجد
متمسراً في بعض احواله ، فهو متحرك ، وليس في المكان وهو في الوضع . ١٠
قال : و أما الجوهر فلا يقع فيه حركة لأنه اذ زالت الصورة الجوهرية
عن نوع ٢ من الجسم انعدم ذلك النوع ، فلا يكون ذلك انتقالاً . نعم المادة خلعت
صورة و لبست أخرى . و ذلك كون و فساد .

أقول : لما ذكر المقولات التي تقع فيها الحركة ، شرع في المقولات التي
لا تقع فيها الحركة . و ابتدأ بالجوهر . و قد يقع فيها التباس لبعض الناس حيث ١٥
يشاهد زوال صورة نوعية اوجسمية ٣ عن الجسم والصور جواهر ، فيتوهم وقوع
الحركة فيه ، والحق خلاف ذلك ٤ فان الصورة الزائلة حال عدمها عن الجسم
يعدم ذلك النوع ويوجد غيره لأنها مقومات له ، والمتحرك من شأنه بقاء ذاته
في الحالين و لا يمكن بقاء المتحرك و هو الجسم ٥ هنا حال زوال صورته النوعية
عنه ، فلا يمكن وقوع الحركة فيه الا أن المادة خلعت الصورة الزائلة و لبست ٢٠
الصورة الحادثة دفعة وذلك كون و فساد لا حركة و فيه نظر لأننا نقول : المتحرك

١ - ٥ : بعضها الى البعض + واحد

٣ - كذا . و شايد : جنسية ٤ - حاشية شماره ١ صفحة بعد ديدة شود .

ليس هو الجسم بل هو المادة و تلك باقية في الحالين ١
 قال : واما بقية المقولات فتابعة ٢ لمعروضاتها في وقوع الحركة وعدمه . ٣
 أقول : ٤ المقولات الباقية هي المقولات النسبية و هي دائمة عارضة لغيرها
 لا يعقل قيامها بذاتها فهي تابعة للمعروضات ، فان كانت معروضاتها قابلة للحركة قبلت
 هي والافلا وانا بين ذلك على التفصيل فان هذا غير كاف ، بل ينتقض بمقولاتي الاين
 والوضع فانهما من الامور النسبية ٦ ووقعت الحركة فيهما لا بالتبعية ، فنقول ٧ المتى يقع
 فيه حركة فان انتقال الجسم من سنة الى أخرى انما يقع دفعة لا على التدريج ، والالكان
 لصتى متى آخر وهو محال ٨ ، والملك ان جعلناه هيئة احاطة الجسم بغيره المنتقل
 بانتقاله كانت الحركة فيه تابعة لحركة الجسم المحيط به فلا يقع فيه حركة بالذات بل
 ٩ ب بالعرض . وفيه نظري فان حركة المحيط في الاين يقتضى حركة الجسم ٩ في
 الملك و هي ١٠ حركة بالالذات للمحاط ، والتبعية لأبخرجها عن كونها حركة
 ذاتية فان الحركة في المكيف تابعة للحركة في الكم و هي حركة ذاتية وان جعلناه
 عبارة عن نسبة التملك لم يكن فيه حركة لأنه مما يحصل في الان ، ١١ واما الاضافة
 فهي أيضاً من الأمور التي يحصل في آن فلا يقع فيها حركة ، وكذا المفعل والافتعال

١ - از حاشیه شماره ٤ صفحه پيش تا اينجا را ، ميرك بخارى نقل کرده . و اعتراض
 علامه را رد کرده گوید :

« و جوابه ان الحركة يستدعي محر كما موجوداً ، والمادة وحدها غير موجودة فيكون
 المادة في الابتداء والوسط موجودة ، بل معدومة وهو محال . فلا يصح عليه الحركة في الصورة
 وذلك بخلاف الحركة في الكيف فان الموضوع فيه موجود غني عن الكيفية . وأيضاً قوله :
 الصورة الجسمية (الزائلة) يعدم ذلك النوع ويوجد غيره . . . غير صحيح ، اذ لا يعدم
 ذلك النوع بانعدام الصورة الجسمية بل يعدم ذلك الشخص عند زوال الصورة الجسمية ، ويوجد
 شخص آخر من نوعه ، بل ذلك انما يكون في الصورة النوعية وهو ظاهر . والعق ان انعدام
 الصورة النوعية الجسمية عند لحوق الغرق والالتيام انما يكون في آن كالكون والفاد .
 فلهذا لا يكون حركة في الصورة الجسمية . . . »

٢ - ٥ : واقعه . ٣ - ٥ : وعدمها . ٤ - از اينجا تا حاشیه شماره ١١ را
 ميرك بخارى عيناً در شرح خویش نقل کرده است . ٥ - دائماً (نقل شده ميرك بخارى)
 ٦ تا ٧ - از نسخه الف افتاده است ، و از نقل کرده ميرك بخارى به اينجا آورده شد .

٨ بنقل ميرك بخارى : + فلا يقع فيها الحركة اصلاً ، لا بالتبعية ولا بغيرها .

٩ - بنقل ميرك بخارى : + المحاط . ١٠ - وهو . خ . ل . ١١ - تا اينجا

در شرح ميرك بخارى نقل شده است . بر اى ابن بحث ، مباحث مشرقية ١ : ٥٩٣ دیده شود .

فان انتقال الجسم من التبرد الى التسخن يستدعى طلب السخونة، والتبرد يستدعى طلب البرودة، فيكون حال طلبه للبرودة هي حال طلبه للسخونة، وهو محال فلا يقع فيه حركة .

المسألة السادسة

في وحدة الحركة ١ [٦٩]

- قال : والحركة إما واحدة ٢ بالشخص وهي انما يتحقق عند ٣ وحدة موضوعها لاستحالة قيام العرض الواحد بمحلين، ووحدة زمانها لاستحالة إعادة المدموم بعينه، ووحدة مافيه، لأنه، يمكن ان يقطع متحرك مسافة و مع ذلك يستحيل و ينمو بحيث يكون ابتداء هذه الحركات وانتهاءها واحداً ٤ . و اما وحدة المتحرك فغير معتبرة لأن محركاً لو حرك جسماً و قبل انقطاع تحريكه يوجد محرك آخر كانت الحركة واحدة، و وحدة المبدء غير كافية لأن الجسمين قد يتحركان من البياض، احدهما الى السواد والآخرى الى النيلية، و كذا وحدة المنتهى لأن الوصول اليه قد يكون دفعة كانتقال الجسم من الغبرة الى السواد، و قد يكون على التدريج كانتقاله من الخضرة الى النيلية لأثم الى السوادية و كذا وحدتهما لان الانتقال من أحدهما الى الآخر قد يكون بطرق مختلفة، نعم وحدتهما لازمه لوحدة الأمور الثلاثة أقول : الحركة قد يعرض لها الوحدة و الكثرة كما يعرضان لغيرها ٥
- والوحدة قد يكون بالشخص و قد يكون بالنوع و قد يكون بالجنس و قد يكون بغير ذلك على ما مر في باب الواحد ٦ . والحركة انما يكون واحدة بالشخص بوحدة أمور ثلاثة، الأول : وحدة الموضوع فان موضوع الحركة لو تكثر لم يكن الحركة القائمة باحد الموضوع عين، عين الحركة القائمة بالموضوع الآخر، لاستحالة قيام عرض واحد بمحلين. و اذا تغيرت اتم تكونا واحدة. والثاني : وحدة الزمان فإنه

١ - في تقسيمات الحركة . (ميرك بخارى) . ابن مبارك شاه مبعث بنجم ابن مقالات ٢٠ وادر تقسيمات حركات قرا داده و شامل مسأله های ششم و هفتم ساخته است . وحدث حرکت را در مباحث مشرقیه ٥٩٨، ١ و شفا : ١٢٣ و ١٢٥ به بینید .

٢ - الف : وحدة ٣ - الف : عنده ٤ - الف : و .

٥ - الف : يرض لغيرهما . بوده و در حاشیه تصحيح شده است . ٦ - ص ٥٨ ديدنه شود

٩٩ آ لو وجدت حركة في زمان ثم وجد في زمان آخر حركة، حكم العقل بتغايرهما
 اذ الحركة التي في الزمان الاول قد عدت لاستحالة البقاء عليها، فلو كانت موجودة
 في الزمان الثاني هي الموجودة في الزمان الاول لزم اعادة المعدوم، وهو باطل.
 الثالث: وحدة ما فيه الحركة اعني المسافة التي سلكها المتحرك وينتقل منها من
 نوع الى نوع، اما في الازمان او الكيف او الكم او الوضع، فان وحدة الموضوع والزمان
 غير كافية الا مع وحدة ما فيه فان المتحرك الواحد قد يتحرك في زمان واحد حركات مختلفة
 كالجسم الواحد اذا ابتدأ في الاستحالة والنمو وقطع مسافة معينة فلا بد من وحدة ما فيه
 الحركة ولا يشترط وحدة المحرك فان الحركة الواحدة قد يصدر عن مؤثرين
 كما انه اذا تحرك جسم بمحرك و قبل انتهاء حركته يبتدئ مؤثر آخر بتحريكه
 فان الحركة الواحدة مع المؤثر متعدد. واعترض^١ عليه بان المحرك الثاني ان لم
 يؤثر شيئا لم يكن مؤثراً، هذا خلف. وان أثرهما أن يكون اثره هو اثر الأول
 او غيره والأول محال لامتناع اعادة المعدوم واستناد الأثر الواحد الى مؤثرين
 تامين، وعلى التقدير الثاني، فلا اتحاد، وهو ضعيف^٢ لانناختار الثاني ولا يلزم عدم
 الوحدة، لاننا نريد بوحدة الحركة اتصالها، واثراً الاول متصل باثر الثاني^٣ فلا اتحاد
 متحقق. ولا يكفي وحدة المبدء في وحدة الحركة فان الجسمين قد يتحركان من
 مبدء واحد حركتين متغايرتين، كما يتحرك احدهما من البياض الى السواد والآخر
 الى النيلية، وكذا وحدة المنتهى غير كافية في وحدة الحركة فانه قد يكون الانتقال
 الى النهاية دفعة كانتقال الجسم من القبرة الى السواد، وقد يكون على التدريج
 كانتقاله من الخضرة الى النيلية، ثم الى السواد. واعلم ان انتقال الجسم من القبرة
 الى السواد ليس دفعة فان الحركة في الكيف كالحركة في الكم، فكما ان بين الحدود
 المفروضة في الحركات الازنية حركات، كذلك بين الحدود في الكيف حركات، ولا
 يمكن الانتقال فيها دفعة كما في الازمان. ووحدة المبدء والمنتهى معا غير كافية فان

١- الف: اعرض ٢- ٣- ابن عبات را ميرك بخارى از علامه نقل و آنرا تايد

كرده است. (مبحث ٥ - مقالات ٢ - قسم ٢) ٤- الف: فلا اتحاد. (تصحیح نظری است).

الانتقال من المبدء الى المنتهى قد يكون فى مسافات متعددة . نعم وحدة المبدء والمنتهى لازمة لوحدة الامور الثلاثة، وقد كان يكفيه فى ذلك ما تقدم من وجوب ٩٩ ب وحدة الموضوع فى كل عرض .

قال : و اما واحدة بالنوع ، وهى انما تتحقق عند وحدة ما فيه الحركة ١
ومامنه و ما اليه . و اما واحدة بالجنس و هى انما يتحقق باتحاد ما فيه الحركة . ٥
أقول : الحركة الواحدة بالنوع هى الكثيرة بالعدد مع اتفاق افرادها فى الحقيقة، وذلك انما يكون اذا كان ما فيه الحركة اعنى المسافة واحدة بالنوع او بالشخص، بان يتحرك جسمان من السواد الى البياض على مسافة واحدة بالشخص او بالنوع . و اذا كان المبدء والمنتهى واحداً بالنوع أيضاً، ولو تكررت هذه الاشياء بالجنس لم يكن الحر كنان واحدة بالنوع ، و اما الحركة الواحدة بالجنس فان ١٠
تكون حر كنان مختلفتان بالنوع يشملهما جنس الحركة وتختلف مراتب الوحدة بالجنس القريب والبعيد، وطك انما يكون بوحدة ما فيه الحركة بالجنس كحركة جسمين أحدهما من السواد الى البياض والاخر من البياض الى السواد، فان الحر كتين واحدة بالجنس القريب ، ولو تترك الاخر من الحرارة الى البرودة كان الجنس ابعداً، ولو تحرك احدهما من السواد الى بياض والاخر من الفوق الى السفل كان الجنس ابعداً . ١٥

المسألة السابعة^٢

فى السرعة والبطؤ [٧٠]

قال : و أيضاً الحركة اما سرية تقطع ٣ مسافة اطول فى الزمان المساوى او الاقصر، او مسافة مساوية فى زمان أقل . و اما بطيئة، و تعرفها من المذكور فى تعريف السرية .

أقول : السرعة والبطؤ كيفية واحدة قائمة بالحر كة تشتد نسبتها بالحر كة ٤

١ - د : + بالنوع او بالشخص (وظاهراً از شرح ميرك بخارى است نه از متن) .
٢ - الف : الرابعة (غلط كاتب است) بن مبارك شاه ابن مسألة را تابع مسألة سابق ساخته يعنى جزء بعث بنجم قرار داده است .
٣ - الف : تقع . (تصحيح نظرى است) ٤ - الف : نسبتها الحركة . (تصحيح نظرى است)

و تضعف. وهى كيفية اضافية، فان السرعة قد تكون بعينها بطؤاً عند تغاير المنتسب اليه، فقد يكون الحركة سريعة بالقياس الى أخرى، وهى بعينها بطيئة بالقياس الى ثالثة، و معنى كون الحركة سريعة انها التى تقطع مسافة أطول من مسافة حركة أخرى فى زمان مساو لزمانها او أقصر، او التى تقطع مثل مسافة حركة أخرى فى زمان أقصر، والبطيئة بعكس ذلك. وقد ظهر من هذا ان السرعة بازاء الطول فى المسافة والقصر فى الزمان، والبطؤ بازاء القصر فى المسافة والطول فى الزمان قال والبطؤ ليس لتدخل السككنات والا لكانت نسبة السككنات المتخلطة ١٠٠ آ بين حركات الفرس التى هى خمسة فراسخ فى يوم واحد، الى حركاته كنسبة فضل حركات الشمس فى ذلك اليوم الى حركات الفرس. لكن فضل تلك الحركات ازيد من حركاته فسككنات الفرس ازيد من حركاته. مع اننا لانحس بشيء من سككناته.

أقول: ذهب القائلون بالجزء الذى لا يتجزى الى ان السبب فى بطؤ الحركات تدخل السككنات فاذا خلطت الحركات من السككنات كانت فى غاية السرعة و اذا تدخلها سككنات كانت بطيئة، و تختلف مراتبها فى البطؤ بسبب زيادة السككنات ونقصانها. و ذهب الباقيون الى أن البطؤ كيفية قائمة بالحركة لا بسبب تدخل السككنات وهو الحق فان بطؤ الحركات لو كان بتدخل السككنات، لكانت نسبة السرعة الى البطؤ كنسبة السككنات القليلة الى الكثيرة، والى باطل فالمقدم مثله. و الشرطية ظاهرة. بيان بطلان التالى: انا اذا فرضاً فرساً يتحرك من اول النهار الى آخره خمسين فرسخاً، فان الشمس فى ذلك ليوم تقطع نصف الفلك، و تلك اسرع كثيراً من حركة الفرس فيجب ان يكون حركات الفرس قد اشتملت على سككنات بقدر زيادة حركات الشمس على حركات الفرس، فيكون سككناته ازيد كثيراً من حركاته مع اننا نأشاهد حركته فى غاية السرعة فضلاً عن اننا نأشاهد زيادة سككناته على حركاته باضعاف كثيرة.

المسألة الثامنة^١

في تضاد الحركات

[٧١]

قال : وأيضاً الحركات قد تكون متضادة وهي الداخلة تحت جنس واحد ٢

كالسود ٣ و التبييض ، وتضادها ليس لتضاد المحركين ٤ لان حركة الحجر قسراً
وحركة النار طبعاً غير متضادين ، مع تضاد المحركين . وللتضاد اللازمة لكونها غير
متضادة ، وبتقدير تضادها فهي عارضة للحركات ، وتضاد العارض لا يوجب تضاد

المعروض للتضاد مافيه ، لان الصاعدة تضاد الهابطة مع وحدة الطريق . وللحصول ٥
في الاطراف و الالما كان بين الحركات الوجودية تضاد ، بل لتضاد مامنه ٥ و مالميه

لا ٦ لكونهما نقطتين بل لان أحدهما مبدء والاخر منتهى و التوجه الى الاطراف

أقول : من الحركات ما هو متضادة ، فان حر كتي الصعود والهبوط امران

وجوديان و متعاقدان على موضوع واحد بينهما غاية التباعد ، فهما متضادان و كذا

الحركة من السواد الى البياض مع العكس ، ويشترط في تضاد الحر كتي دخولهما ١٠

تحت جنس واحد ١١ و ذلك لان التضاد انما يعرض في الانواع لافى الاجناس ١٠٠ ب

ويشترط في تلك الانواع دخولها تحت جنس أخير ، ولهذا امكن اجتماع حر كتي

الجسم من السواد الى البياض ومن الحرارة الى البرودة ، لانها داخلان تحت جنس

متوسط و هو الكيف المحسوس ، اما التمسود والتبييض فانهما ضدان لدخولهما

تحت جنس أخير هو الكيف المبصر . اذا عرفت هذا فنقول : تضاد الحركات ليس ١٥

من حيث انها حركات ، والالم يجتمع حر كتان البتة فلا بد لتضادها من سبب يتعلق

الحركة به ، وقد عرفت ان الحركة يتعلق بامور ستة فتضادها تضاد بعضها . فنقول

ليس تضاد الحر كتي لتضاد المحركين فان المحركين ٢ قد يتضادان و الحركة

واحدة فان الحجر يصعد بالقسر الى فوق والنار بالطبع و حر كتا هما واحدة بالنوع

والعلتان متضادتان . وليس تضادهما تضاد الازمنة ، اما اولاً فلان الازمنة غير متضادة ٢٠

١ - الف - الثانية . ٢ - الف : واحدة . ٣ - ٥ : السواد . ٤ - الف :

تضاد الحر كتي بوجه وسبب در حاشيه تصحيح شده است . ٥ - ٥ : فيه ٦ - ٥ : لا

٧ - الف : المتحر كين .

فكيف يقتضى التضاد واما ثانياً؛ فلان الازمنة عارضة للحركات من حيث ان الزمان مقدار الحركة، والمقدار عارض للمتقدر، وتضاد المعارض لا يقتضى تضاد المعارض كالجسم الاسود والابيض. ولالتضاد ما فيه الحركة لان المسافة قد تكون واحدة، والحركتان متضادتان كحركة الصعود والهبوط فان المسافة واحدة وهما ضدان. ولا للحصول فى الاطراف لان ذلك وقت قطع الحركة وعدمها فلا تكون الحركات الموجودة متضادة فلم يبق الالتضاد ما منه وما ليه لامن حيث انهما نقطتان فانهما حينئذ متساويتان بل من حيث عروض البداية والمنتهى لهما. فالتوجه الى هذا الطرف أيضاً التوجه الى ذلك الطرف.

المسألة الخامسة

فى الحركة المستقيمة والمستديرة ١ [٧٢]

قال وايضاً الحركة امام مستقيمة وامام مستديرة واما مركبة منهما كحركة العجلة، قال الشيخ^٣ بين كل حركتين صاعدة وها بطة سكون، لان الميل الموصل الى ذلك الحد موجود حالة الوصول لوجوب وجود العملة عند وجود المعلول، والوصول آنى والالكان عند وصول الجسم الى احد جزئيه غير واصل، فلا يكون الوصول وصولاً، فذلك الميل موجود فى ذلك الان واللاوصول ايضاً آنى، فالميل الموجب؛ ايضاً موجود فى ذلك الان ولا يجتمعان فى ان واحد لا متناع ان يجتمع الميل الى الشئ مع الميل عنه فى ١٠١ آ آ واحد، بل فى آئين فبينهما زمان يسكن فيه الجسم، والا يلزم تنالى الانات. أقول: الحركة إما مستقيمة وهى الواقعة على خط مستقيم واما مستديرة وهى المتحركة على خط مستدير، اما فى الاين او الوضع، واما مركبة منهما كحركة العجلة والكرة المدرجة.

اذا عرفت هذا؛ فالحر كتمان المستقيمتان المتضادتان، هل يجب بينهما سكون ٢٠ ام لا؟ فنقول: اختلف الحكميمان هنا فقال افلاطن بنفى السكون بين الحركات

١- ميرك بخارى ابن مسأله را نیز تابع مسأله پیشین در بحث پنجم آورده است.

٢- ٥: و قال. ٣- شفا: ١٣٨: ورازی در مباحث مشرقية ١: ٦١٨.

٤- ٥: + له. ٥- ٥: بينهما. ٦- الف: و منها.

المتضادة سواء كانت في الآين أو الكيف أو الوضع . واثبت المعلم الاول هذا السكون في الحركات اجمع . وخصص المصنف بالصاعدة والهابطة من غير وجه سوى الايضاح . واحتج المشاؤون على اثبات هذا السكون بان الجسم اذا وصل المنتهى ثم تحرك عنه ، فاذا اتحد آن المفارقة وآن الوصول ، لزم كون الجسم في آن واحد واصلاً مفارقاً، وهو محال . و ان تغاير وجب الزمان بينهما، ويكون الجسم في ذلك الزمان ساكناً ، واستضعف الشيخ هذه الحجة، اما اولاً؛ فلان الحركة عن المنتهى لا يقع في آن بل في زمان، فجاز ان يكون مبدء، وذلك الزمان هو آن الوصول فانه لا استبعاد في تضاد الامرين الذين احدهما في زمان والاخر في طرفيه ، و اما ثانياً فلان هذه الحجة يرد في الحدود المفروضة في المسافة الواحدة المتصلة. ثم استخرج دليلاً على ذلك وقال : ان الحركة الى المنتهى لا بد لها من ٥ علة و تلك العلة هي الميل و هو علة الوصول الى ذلك الحد . و علة الوصول بحسب وجودها عند وجود الوصول، فان العلة توجد مع المعلول والوصول من الامور التي تقع في آن، فكذا علتها، و انما كان الوصول آنياً لانه لو كان زمانياً لانقسم بانقسام الزمان، فالجزء الاول ان تحقق الوصول عنده لم يكن للجزء الثاني مدخل في الوصول، وان لم يتحقق لم يكن الوصول وصولاً . والا وصولاً أيضاً آنى، لان عدمه ١٥ آنى فالميل الموجب له أيضاً موجود في ذلك الان، و لا يمكن اجتماع المثليين في آن واحد، فلا بد من آئين احدهما يوجد فيه الوصول وعلته، والثاني يوجد الا الوصول وعلته ولا يمكن تتالي الآئين، بل لابد بينهما من زمان فاصل يكون الجسم فيه غير مفارق فيكون ساكناً .

قال : و فيه نظر لجواز ان يكون منقسماً بالقوة لا بالفعل فلا يكون منقسماً ٢٠ فلا يكون . له جزء يصل اليه الجسم و ١ لان التالي انما يستلزم الجزء ان لو كان الان موجوداً في الخارج وهو ممنوع

١٠١ ب أقول : لما قرر برهان الشيخ على وجوب السكون، اعترضه بامر ين غير واردين
 الاول : ان نقول لانسلم ان الوصول منقسم بالفعل بل بالقوة فلا يكون غير منقسم
 ولا يلزم من انقسامه وصول الجسم الى احد جرميه، لانه لا جزء له يصل اليه الجسم
 الثاني : سلمنا ان الوصول آنى واللاوصول آنى، لكن نمنع استحالة تنال الانات
 ٥ قوله : الثاني يستلزم وجود الجزء بالفعل . قلنا لانسلم؛ وانما يلزم وجود الجزء
 بالفعل لو كان الان موجوداً فى الخارج اما اذا كان موجوداً فى الذهن فلا.
 وهذان الاعتراضان ساقطان أما الاول فلان الوصول حينئذ انما يتحقق عند المنتهى
 والمنتهى طرف غير منقسم وهو المراد . واما الثانى : فلان الامور الانية موجودة
 بالضرورة فاذا وجد شىء فى آن ثم وجد عقيب آخر، فان كان الثانى عقيب الاول
 ١٠ من غير زمان فاصل لزم تركب الزمان من الانات والجسم من النقط وهو القول بالجزء
 الذى لا يتجزى فلاوجه للمنع هنا.

قال : واحتج الامام عليه بان القوة القسرية غالبية فى اول الامر على الطبيعة
 وهى لانزال تضعف بمصاكات الهواء المخروق وينتهى ١ بالاخيرة الى حد المعادلة
 وهناك ٢ يجب السكون ثم يضعف القسرية ويستولى الطبيعة وينزل الحجر .
 ١٥ أقول : احتج فخر الدين الرازى ٣ على ثبوت السكون بين الحركات المتضادة.
 فانا اذارمينا الحجر الى فوق قسراً فانا نحدث فيه قوة قسرية قاهرة للطبيعة المقتضية
 للهبوط فى اول الامر ثم لايزال القوة القسرية تضعف بمصادمات الهواء المخروق؛
 يسير أيسيراً الى ان يبلغ الضعف الى حد المعادلة بين القوة القسرية و الطبيعة ،
 ولا يترجح احد هما على الآخر ، فيقف المتحرك حينئذ ، اذا النسبتان ٥
 ٢٠ متكافئتان فلا أولوية لاحدهما ٦ بالوقوع . واذا انتفت الحركتان ثبت السكون ،

١ - وفى بعض النسخ: ولا بد وان ينتهى (ميرك بخارى) ٢ - ٥ : فهناك

٣ - مباحث مشرقية ٢: ٦٢٠ وليكن رازى درس ٦٢١ كويد: وحجة نفاة السكون اقوى

٤ - الف: + لأن المسافة مثلاً. تصحيح نظرى است. ٥ - الف التان. تصحيح

نظرى است ٦ - الف: لا بد احدهما. تصحيح نظريست.

ثم تضعف القوة القسرية ويستولي الطبيعة فينزل الحجر. ولقائل أن يمنع وقوع المعادلة في زمان لجواز وقوعها في آن فلا تقف المتحرك .

قال : لا يقال لو وجب السكون بينهما يلزم وقوف الحجر النازل على تقدير ملاقاته ١ الخردلة الصاعدة ٢ في الحالة التي يجب وقوف الخردلة ٣ . لاناقول الخردلة ترجع بمصادمة ٤ الهواء ، المتحرك بنزول الحجره قبل وجوب وقوفها ٦ ٥ فيكون الملاقاة محالاً . وبتقدير فرضها ٧ في تلك الحالة ٨ يلزم وقوف الحجر وان كان محالاً ، لان المحال جاز أن يلزمه المحال .

اقول : هذه حجة المانعين من السكون ، و تقريره انالوفرضنا به خردلة ١٠٢ آ صاعدة وجبلاً نازلاً ، ثم تلاقيا حال انتهاء حركة الخردلة فان وقفت لزم وقوف الجبل ١٠ النازل لاجل سكون الخردلة ، و هو باطل قطعاً . وان نزلت حال انتهاء حركتها انتفى السكون بين الحركتين . والجواب ان الخردلة يجب سكونها ، قبل وصول الجبل اليها ، فان الهواء الذي قدام الجبل ينزل طاعة للجبل سابقاً له ، فيلاقي الخردلة الصاعدة و يصادمها فيسكنها ، ثم ينزل الجبل حال بلوغ العرض من السكون فينزل الخردلة من غير ان يقف الجبل ؛ بل لايتلاقيان فضلاً عن الممانعة . سلمنا الملاقاة ١٥ في تلك الحالة ، لكننا نقول ؛ ان الجبل يجب وقوفه وليس الحكم بامتناع وقوفه الالمجرد الاستبعاد ، فان قلتم انه محال ، قلنا ؛ جاز أن يستلزمه محال آخر ، فان المحال ربما استلزم المحال .

المسألة العاشرة

في الحركة الذاتية والعرضية ٩ [٧٣]

قال: و أيضاً الحركة قديكون بالذات و هي التي تعرض للجسم ١٠ بغير

١ - ٥ : ملاقاته . درمباحث مشرقه ١: ٦٢١ مثال سنك آسباو سنك ريزه ديده ميشود

٢ تا ٣ از ٥ افتاده است . ٤- ٥ : لمصادمة . ٥- ٦- از نسخه ٥ افتاده است .

٧- ٨ - از نسخه ٥ افتاده است . ٩ - ميرك بخارى اين مسئله را نيز دنبال

مسائل سابق در بحث پنجم آورده است . ١٠ - ٥ : الجسم .

واسطة عروضها الغيره ، فان كانت لقوة ١ في غيره فهي القسرية والافهى ٢ الارادية ان كان لها شعوراً ٣ والطبيعية ان لم يكن ، وقد يكون بالعرض وهى التى تعرض له بواسطة عروضها الغيره، كحركة الجالس فى السفينة.

أقول: الحركة تنقسم الى ما بالذات والى ما بالعرض. ونعنى بالحركة بالذات

التي تكون مبدء التغيير من المتحرك بقسر، لا باعتبار عروضها له لاجل عروضها ٥

لغيره كحركة الحجر الصاعد والهابط من ٤ ان يكون محمولا فى المتحرك والحركة بالعرض وهى التى يعرض للمتحرك بواسطة عروضها لغيره. وفى تفسير المصنف

للحركة العرضية نظر، فانه خصصها بحركة الجسم المحوى فى المتحرك. بذاته ، وليس كذلك، فان الاعراض والصور يطلق عليهما الحركات العرضية وليست

اجساماً، فان المتحرك بالعرض قد يصح عليه ان يتحرك بالذات كالاجسام، وقد يمنع ١٠

علية الحركة الذاتية كالصور والاعراض . اذا عرفت هذا فنقول: الحركة بالذات

قد يكون بقوة فى غير المتحرك وهى الحركة القسرية كما اذا رمينا الحجر الى

فوق ، وقد يكون لقوة فى المتحرك، فاما ان يقارنها الشعور وهى الحركة الارادية

كحركة الحيوان الارادية ، وقد لا يقارنها وهى الحركة الطبيعية كحركة الحجر

١٠٢ ب الى اسفل وهو اما الحركة بالعرض فكحركة الساكن فى السفينة، فان التغيير بالذات

للسفينة وبالعرض للجالس.

المسألة العادية عشر

فى السكون ٥

[٧٤]

قال: والسكون عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك ٦ . ويقابله الحركة عن المكان واليه .

أقول اختلف الناس فى المقابلة بين الحركة والسكون لاجل اختلا فهم فى معنى

٢٠ السكون. ف قيل انه وجودى على ما يأتى تفسيره، فيكون مقابلاً للحركة مقابلة التضاد

١ - ٥: القوة . ٢ - ٥: دفهى ٣ - ٥: ان كانت مع الشعور . ٤ - شابد:

من دون . ٥ - ميرك بخارى ابن مسأله را نيز در دنبال مسائل پيشين در بحث پنجم آورده است.

٦ - مباحث مشرقية ١: ٥٩٤

وقيل انه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك فيكون مقابلاً لها مقابلة العدم والملكة، وانما قيد العدم بقوله عما من شأنه ان يتحرك، ليخرج عنه الجواهر المجردة فان الحركة عنها معدومة وليست ساكنة، لان العدم فيها ليس عدم ملكة يمكن ان يحصل فيها ما فرض معدوماً، بل هو عدم مطلق. اذا عرفت هذا فنقول: ذهب قوم الى ان مقابل الحركة انما هو السكون فيما عنه الحركة اي الطارية، عليها، وذهب آخرون الى ان مقابلها السكون فيما اليه الحركة اي الطارية عليه الحركة، والحق ان السكون في المكان مقابلة الحركة اليه وعنه، لأن السكون ليس عدم حركة خاصة والا لكان المتحرك بغير تلك الحركة ساكناً، بل هو عدم كل حركة لكن ان جعل مقابل السكون هو الحركة الطارية عليه فهي الحركة عن المكان، وان جعل المقابل هو الحركة التي يطرؤ عليها السكون فهي الحركة الى المكان، وان جعل المقابل الحركة التي يمكن طروها على السكون ويمكن طروا السكون عليها على البدل، فهو غير موجود، لانه لا يمكن وجود تحركه الى المكان وعنه. قال : وقد يطلق السكون على حصول الجسم في المكان اكثر من زمان واحد، وهو ١ من مقولة الأين.

أقول : هذا معنى ثان للسكون، وهو المأخوذ بالمعنى المضاد للحركة ويراد به حصول الجسم في مكان واحد اكثر من زمان واحد، ويراد بالزمان هنا الآن الذي لا ينقسم وهو بهذا الاعتبار من مقولة الأين. فانا قد بينا أن الأين هو حصول الجسم في مكانه. فاذا قيدناه باكثر من زمان واحد كان نوعاً من الاين.

المسألة الثانية عشر

في الزمان ٢

[٧٥]

قال : والزمان موجود، لأننا نعلم بالضرورة ان هاهنا وقتاً هو حاضر وهو ماضى، ١٠٣ آ

وليس هو عديمياً لقبوله الزيادة والنقصان، ضرورة ان زمان الحركة الى نصفها أقل من زمانها الى آخرها، ولأنه اذا تحرك جسمان في مسافة على مقدار من السرعة ١ لكن ابتداء أحدهما بعد الآخر، وتركا معاً، فان زمان الثانية أقل من زمان الأولى، ولاشئى. من العدم كذلك.

٥ أقول : اختلف الناس في الزمان فنفاه جماعة واثبته آخرون. واستدل المصنف على وجوده بأمرين.

الاول : انا نعلم بالضرورة ان هاهنا وقتاً هو حاضر وماض، وليس عديمياً لأنه قابل للزيادة والنقصان، فانا نعلم ان زمان الحركة الى نصف المسافة أقل من زمان الحركة الى آخرها ، والزيادة والنقصان تابعان للكم، فيكون الزمان مقداراً والمقدار موجود، فالزمان موجود وفي عبارة المصنف تسامح ٢.

الثاني : انا اذا فرضنا جسماً ابتداء بالحركة حال ابتداء آخر بتلك السرعة وقطعاً معاً، وابتداء معه جسم أبطأ منه، وجد البطيء قد قطع أقل. ولو ابتداء احدهما بعد الآخر وتركا معاً، وجد احدهما قطع أقل من الآخر ، فقد ظهر ان من ابتداء حركة الجسم الاول، وانتهائها امكان قطع تلك المسافة وامكان آخر أقل من الامكان الاول، فيكون قابلاً للزيادة والنقصان، ولاشئى. من العدم بقابل لهما ٣.

قال : لا يقال ؛ لو كان الزمان موجوداً فان كان مستقراً كان الموجود في زمان الطوفان موجوداً في الحال ، وان كان متقضياً كان بعض اجزائه قبل البعض قبلية لاجتماعه، والقبلية التي لاتجتمع الشئى. زمانية، فللزمان زمان آخر.

لانا نقول : لانسلم، وانما يلزم ذلك ان لو لم يكن القبل زماناً، اما اذا كان زماناً فلا، فاللازم منه ٤ ان يكون قبل كل زمان زمان لا الى نهاية ٥.

١- قيد «على مقدار من السرعة» زاهد است (ميرك بخارى) ٢- گویا مرجع ضمير نصفها که «مسافة» است حذف شده است. ٣- ميرك بخارى گوید : عدم هم قابل زیادت و نقصان هست. ٤- الف:- منه. ٥- شفا: ١: ٦٨-٦٩ ومباحث مشرقیه ١: ٦٤٢

أقول : تقرير الایراد ان يقال: لو كان الزمان موجوداً لكان امام مستقر الذات بان يكون اجزائه مجتمعة في الوجود، او يكون متقضية. والقسمان باطلان فوجوده باطل . اما الاول فلانه يلزم منه وجود الثابت في زمان الطوفان في الحال. والتالي باطل بالضرورة فاستقراره باطل. واما الثاني: فلان بعض اجزائه حينئذ يكون متقدماً على الآخر فقد ما يمتنع به معه وجود المتأخر مع المتقدم، وهذا من خواص ١٠٣ ب المتقدم بالزمان، فيكون للزمان زمان آخر ويتسلسل. والجواب أن نقول: التقدم بالزمان قد يعرض لما ليس بزمان فيفتقر الى زمان آخر مغاير لذاته يوجد فيه المتقدم، ويكون التقدم عارضاً لذلك الشيء. باعتبار حصوله في ذلك الزمان المتقدم لذاته. وقد يعرض للزمان نفسه فلا يفتقر الى آخر فان اجزاء الزمان يتقدم بعضها على البعض الآخر لذاتها من غير توسط زمان.

١٠

قال : لا يقال؛ الزمان واجب لذاته، لانه لو فرض عدمه لكان ١ فرض عدمه بعد وجوده بعدي لا يجامعه، فيكون زمانية فبعد عدم الزمان زمان آخر. لانا نقول: استلزام فرض عدمه المحال ممنوع، بل المستلزم اياه فرض عدمه بعد وجوده، وما هذا شأنه لا يجب ٢ ان يكون واجباً لذاته، بل مستحيل الانقطاع. هكذا ذكره الاستاد ٣. وفيه نظر لانه لما سلم الصغرى والكبرى لزم بالضرورة استلزام فرض ١٥ عدمه ٤ المحال. والاولى ٥ أن يقال: لا نسلم ان فرض عدمه بعد وجوده بعدي زمانية فان ٦ البعد والقبل لو كان هو الزمان او عدمه لا يلزم ان يكون البعدي والقبلي زمانيين. نعم لو كان غيرهما لزم ٧ ذلك.

أقول : هذا اشكال أورده الشيخ ابو علي عن بعض القدماء ٨، وذكر انه ذهب

- ١ - الف: كان. ٢ - الف: لا يجوز. ٣ - وهو الامام اتير الدين الابهرى ٢٠ (ميرك بخارى). ٤ - الف: عدم. ٥ الف: الاولى الاولى. ٦ - الف: وان. ٧ - ٥: بلزم. ٨ - شيخ در فصل دهم از مقالات دوم از فن اول از طبيعى شفا از برحقى نقل كند كه زمان جوهرى ازلى است و استدلال ايشان را بقیة حاشیه در صفحه بعد

الى ان الزمان واجب الوجود لذاته بهذا الدليل؛ وتقريره : ان الزمان واجب الوجود لذاته، لانه لو فرض معدوماً لاستلزم المحال، وكلما كان فرض عدمه مستلزماً للمحال كان واجباً لذاته، وبيان استلزام فرض عدمه المحال؛ ان عدمه لو فرض بعد وجوده لكان العدم بعد الوجود بعدية زمانية، لا يتجامع البعد فيها القبل، و ذلك من خواص البعدية الزمانية، فيكون عدمه حاصلاً في زمان متأخر عن زمان وجوده، فيكون موجوداً حال ما فرض معدوماً، ووجوده حال فرض عدمه محال، فيكون عدمه مستلزماً للمحال، فيكون عدمه محالاً، فيكون واجب الوجود لذاته. والجواب: لا نسلم ان عدمه مستلزم للمحال، وانما المستلزم للمحال، عدمه بعد وجوده، ولا يلزم من كون عدمه بعد فرض وجوده محالاً؛ كونه واجباً لذاته فان الواجب هو الذي يلزم من عدمه محال، وليس الزمان كذلك، بل فرض عدمه بعد وجوده مستلزم للمحال، وما هذا شأنه لا يلزم منه ان ۱۰ ۱۰.۴ آ يكون واجباً لذاته بل يكون انقطاعاً مستحيلاً فيجب استمراره. واعترض عليه المصنف بان هذا الجواب بعد تسليم المقدمتين اعنى الصغرى والكبرى وهما؛ لو فرض عدم الزمان لكان فرض عدمه بعد وجوده بعدية زمانية، ولو كان فرض عدمه بعد وجوده بعدية زمانية، لكان الزمان موجوداً حال ما فرض معدوماً، وهو محال يستلزم فرض عدمه المحال فيكون واجباً وهو مراد المعترض، ثم اجاب عن أصل الاشكال بالمنع من كون فرض العدم بعد الوجود بعدية زمانية، وان القبل والبعد لو كان هو الزمان او عدمه لا يلزم ان، يكون البعدية والقبلية زمانين لوقوع الفرق بين القبل والقبلية. نعم لو كان الزمان القبل والبعد، لزم كون القبلية زمانية وكذا البعدية. وهذا الجواب ضعيف لاطائل تحته؛ فان الاشكال يتم سواء جعل فرض العدم بعد الوجود نفس البعدية

۲۰ بقية حاشية ارفضحة پیش:

که نقل کرده هیچ اختصاص بفرض عدم زمان بعد الوجود ندارد بلکه تصریح میکند که خواه عدم پیش از وجود یا بعد از وجود باشد مستلزم محال است؛ بلکه حاولت ان ترفع الزمان وجب ان تثبت الزمان لانك ترفعه قبل شیء او بعد شیء، ومهما فعلت فقد اوجدت مع رفعه قبلية أو بعدية، فتكون قد اثبتت الزمان... فالزمان واجب الوجود. (شفا: ج ۱ ص ۷۰ ج. تهران). و گویا ابن قول معدز کربای رازی باشد، که بقدمای پنجگانه معتقد بود. (مقالات پل کراوس دیده شود).

الزمانية او مستلزماً لها، فان السائل يقول: عدم الزمان بعد وجوده يستلزم وجود الزمان ليتحقق البعدية به. والاقوى في الجواب ما تقدم.

قال : ١ : وهو مقدار الحركة لانه لقبوله الزيادة والنقصان كم، وليس منفصلاً والا لتركب من الوحدات غير ٢ المنقسمة. وهو مطابق للحركة المطابقة للمسافة، فالمسافة مركبة من أجزاء لا يتجزى، بل مقداراً. وليس قار الذات والالكان الموجود ٥ في الامس موجوداً في الحال، وليس مقداراً لهيئة قارة، لان مقدار القار قار ٢ فهو مقدار لهيئة غير قارة والهيئة غير ٤ القارة هي الحركة.

أقول : لما فرغ من بيان انية الزمان، شرع في بيان ماهيته. وقد ذهب المعلم الاول الى انه مقدار الحركة، والدليل على ذلك انه يقبل الزيادة والنقصان لذاته فهو كم، فاما ان يكون منفصلاً أو متصلاً والاول محال والا لتركب من الوحدات ١٠ التي هي غير قابلة للقسمة، والزمان مطابق للحركة فيكون مؤلفة من الاجزاء التي لا يتجزى، والحركة مطابقة للمسافة فيكون المسافة مركبة من الجواهر الافراد وقد تقدم بطلانه، فيجب ان يكون مقداراً اى كما متصلاً وليس قار الذات بمعنى ان أجزائه مجتمعة في الوجود دفعة، والا لكان الموجوده بالأمس موجوداً الآن، هذا خلف. فيجب ان يكون مقداراً لهيئة غير قارة، لانه لو كان مقداراً لهيئة قارة ١٥ لكان، قاراً لان مقدار القار قار والهيئة الغير القارة هي الحركة. فالزمان مقدار ١٠٤ ب الحركة.

قال : ولا بداية لها ٦ والالكان عدمه قبل وجوده قبلية لا بجامعه وهي الزمانية فقبل كل زمان زمان ولا نهاية لها ٧، لهذا بعينه، وفيه المنع المذكور.

- ١- ميرك بخارى اينجا را آغاز بحث هفتم قرار داده است. ٢- د : الغير
- ٣- ٥: القارة قارة. ٤- د الغير. ٥- الف متن: الوجود. تصحيح نظريست.
- ٦- د : له. ميرك بخارى براى تميين مرجع ضمير مذكر كويد : اى للزمان.
- وليكن چون نسخه علامه حلى «لها» داشته، در شرح كويد : «ادعى [المصنف] ان تلك الحركة لا بداية لها ولا نهاية...» ٧- درالف به «له» تصحيح شده است.

أقول : لما اثبت كونه مقداراً للحركة ادعى ان تلك الحركة لا بداية لها ۱
ولانهاية لانه لو كان لها بداية لكان عدم الزمان قبل وجوده قبلية^۲ لا يجمع المتقدم
فيها المتأخر. وهذا النوع من قبلية من خواص الزمان، فيكون الزمان موجوداً حال
ما فرض معدوماً. هذا خلف. وانما كان كذلك لان حدوث الحركة يستدعي حدوث
الزمان لانه مقدارها، ولا تحقق للمقدار من دون المتقدر، ولانهاية لهذه الحركة ۵
والا لتأخر عدمها عن وجودها بالزمان، فيكون الزمان موجوداً حال ما فرض
معدوماً. واعترضه المصنف بتوجه المنع الذي ذكره ۳ في قدم الزمان هنا. والاقوى
ان يقال لانسلم ان التقدم هنا يجب ان يكون بالزمان فان اجزاء الزمان تتقدم هذا
النوع من التقدم بغير واسطة الزمان، وعندهم بان اجزاء الزمان تتقدم لذاتها
۱۰ فاستغنت عن الزمان، مندفع بأمرين. الاول : اذا جاز في بعض الموجودات وجود
التقدم من غير زمان، جاز في الباقي. الثاني : ان اجزاء الزمان متساوية في الحقيقة
فيمتنع وصف بعضها بالتقدم لذاته على الباقي. ۵

۱ - کسی در حاشیه آنرا به « له » تصحیح کرده است . ۲ - الف : قبله
۳ - ص ۲۹۸ - ۲۹۷ دیده شود . ۴ - ۵ - میان این دو شماره رامیرک بخاری
ثقل وحلی را رد کرده گوید : و فیهما نظر ، اما فی الاول ؛ فظاهر ، لانا لانسلم انه اذا
جاز فی بعض الموجودات ذلك جاز فی الباقي . فانه جاز فی المادة قبولها الانفصال
لا بتوسط مادة بل بذاتها ولم یجز ذلك فی الباقي . وان سلم فهو مشترك بینہ و بین ما قاله .
واما فی الثاني فظاهر ، لان تساوی اجزاء الزمان فی الحقيقة لا یمنع وصف بعضها بالتقدم
بداية ای بنفسه لا بتوسط زمان علی الباقي . لجواز وصف البعض بذلك لسبب یقتضیه . ولعله
وهم من التقدم بذاته ان ذاته یقتضی التقدم ، وهو ليس بصواب ، بل معنی تقدمه بذاته تقدمه
بنفسه لا بزمان لكن بالنسبة الی الآن الدفعی فان الاقرب من اجزاء الماضي الیه بعد والا بعد
قبل ، والاقرب من اجزاء المستقبل الیه قبل والا بعد ، ولان اعتبار القبلية والبعدية بالنسبة
الی الآن والزمان الذی حوالیه لم یلزم من تشابه اجزاء الزمان وعدم اولوية بعضها بالقبلية
وبعضها بالبعدية ، لزوم الترجیح من غیر مرجح اذ ذلك ليس نظراً الی ذات الزمان بل الی
غیره وهو الآن . (بحث ۷ : مقالت ۲ : قسم ۲ : شرح میرک بخاری) .

قال : فهو دائم الوجود على سبيل الانقضاء والتجدد ولا بد من حركة حافظة ،
وهي ليست عنصرية لانها منقطعة ، بل فلكية^١ وهي أسرع الحركات لان بها^٢
تقدر جميع الحركات ولاشئى، من غير الاسرع كذلك، فاذن^٣ الحركة اليومية التي
بها تتحرك جميع الاجرام السماوية.

- أقول : لما بين ان الزمان لا بداية له ولا نهاية، انتج انه دائم الوجود على سبيل
الانقضاء والتجدد لما بينا انه لا ثابت له . وقد بينا بطلان قولهم بدوامه . قالوا
فلا بد له من حركة حافظة له يكون مقداراً لها ، وتكون تلك الحركة دائمة فلا
تكون عنصرية لانها منقطعة ، فهي فلكية، وهي أسرع الحركات لان مقدار جميع
الحركات بها، فلو لم يكن اسرع الحركات لم يتقدر بها غيرها ، فهي اذن الحركة
اليومية اذ لا شئى . أسرع منها^٤ . وهذه الحركة اليومية متحرك بها جميع الاجرام
السماوية . ولقائل ان يمنع من كون الحركة وضعية ، فان دليلهم لو تم لدل على
انه مقدار لهيئة غير قارة فجاز ان يكون حركة في غير الوضع من المقولات. سلمنا
لكن نمنع كونها فلكية، لجواز كونها عنصرية. ونمنع دوام الحركة، ولو سلمنا
دوامها لكن^٥ نمنع انقطاع العنصرية ولو سلمنا انقطاعها بشخصها لكن^٦ لم^٧
لا يجوز ان يقال انه مقدار^٨ لحركات العناصر ، بحيث اذا انقطع حركة عنصر^٩
ابتداً عنصر آخر فى التحريك فانه لم يرق له^{١٠} دلالة على انه يجب ان يكون مقداراً
لحركة جسم واحد . لا يقال: انه عرض فلا يقوم بمحلين. لانا نقول : انما يلزم ان
لا تقوم بمحلين لو كان عرضاً واحداً، ونحن نمنع من وحدته لما بينا من عدم استقرار

١- ٥: بل فلكية. ٢- ٥ : به . در تعيين مرجع ضمير ميرك بخارى كويد :

اي بالزمان . اما علامه حرکت فلك را مرجع گرفته است ٣- ٥: وهي اذن . ٤- متن ٢٠

الف : فيها . تصحيح نظريست . ٥- متن الف : ان كونها . تصحيح نظريست .

٦- ازاينجانات شماره ١٠ صفحه بعد ميرك بخارى نقل کرده است (بحث ٧: مقالت ٢: قسم دوم).

٧- لم لا يجوز ان يكون مقداراً (منقول ميرك بخارى). ٨- الف: «فانهم لم يفهم لهم»

تصحيح از روی منقول در شرح ميرك بخارى است.

أجزائه ١ . سلمنا انه مقدار حركة فلكية، لكن نمنع كونه مقداراً لاسرع الحركات، فان تقدير سائر الحركات به لا يستلزم كونه قائماً بأسرعها، فان تقدير الحركات به ليس المراد منه قيامه بها، فان المقدّر يتقدر بالمتباينة وهو هاهنا كذلك.

٥ قال : واما الآن فهو ٢ نهاية الماضي وبداية المستقبل. ولا وجود له في الخارج والا لكان في الحركة جزء لا يتجزى . وقد يقال الآن على الزمان الحاضر. وهو بهذه التفسير قابل للانقسام.

أقول : بحث الآن متصل لمباحث الزمان لانه نهايته ، وهو حد مشترك بين نهاية الماضي وبداية المستقبل، كما ان النقطة حد مشترك بين نصفى الخط. والا واصل نفوه في الخارج، لان وجوده في الخارج يستلزم وجود جزء لا يتجزى في الحركة، فان الحركة الواقعة فيه لو انقسمت لانقسم، ولو وجد في الحركة جزء لا يتجزى لوجد ٣ في المسافة ذلك ، والاصل في ذلك ان الزمان والحركة والمسافة امور متطابقة، اذا انقسم واحد منها انقسم الباقيان، وقد يطلق الآن على الزمان الحاضر المنقسم في نفس الامر، لكن الذهن لقصره يفرضه حاضراً غير منقسم . وهو بهذا المعنى جزء من الزمان منقسم. ١٥

المسألة الثالثة عشر

في الميل ٤

[٧٦]

قال : ونجد في الزق المنفوخ المسكن تحت الماء قسراً ، مدافعة صاعدة . وفي الثقيل المسكن في الجو قسراً ، مدافعة هابطة مغايرة للحركة، وهي الميل.

٢٠ ١- از شماره ٦ صفحه پيش تا اينجا را ميرك بخارى نقل ورد کرده گويد : وهو منع جدلى يمكن الجواب عنه بان حركة العنصر الآخر ان كانت طبيعية الى حيزه الطبيعى كانت في ابتداءها ابطاء وان كانت قسرية كانت في ابتداءها اسرع فيسر الزمان تارة و يبطىء أخرى. (بحث ٧ : مقالت ٢ : قسم ٢ : شرح ميرك بخارى) ٢ - ٥ : فهى . ٣ - الف : لو وجد . ٤ - ميرك بخارى «ميل» را مبحث هشتم قرار داده است .

أقول: «الميل، كيفية قائمة بالجسم^١ قابلة للشدة والضعف يقتضي الحركة الى جهة من الجهات. وهو الاعتماد عند المتكلمين. وانما انبت للجسم، لان الطبيعة امر ثابت فلا يصح استناد الحركة اليها، فلا بد من متوسط بينها وبين الحركة وهو الميل. ولنا في ذلك كلام ذكرناه في كتاب «الاسرار»^٢. ووجود الميل ضروري فانا نحس بالمدافعة الصاعدة والهابطة، فان الزق المنفوخ^٣ اذا سكن تحت الماء قسراً ٥ نحس فيه بالمدافعة الى فوق وهو الميل الصاعد. والحجر المسكن في الهواء قسراً نحس فيه بالمدافعة الى اسفل وهو الميل السافل، وهذه المدافعة مغايرة للحركة فانهما موجودان حالة السكون على ما قررناه.

١- الشفا ١: ١٤٦-١٥٠. ٢- حاشية ص ١١٤ ديدنه شود.

٣- آزمایش زق منفوخ (خيك پرباد) که چون آنرا با فشار بزیر آب فرو برند، بطرف بالا فشار آورد، و نیز آزمایش نگاهداشتن جسم سنگین دور از سطح زمین که بطرف پایین فشار آورد، قدما را بدین فکر رسانید؛ که هر یک از عناصر چهارگانه را مرکزیت که بدان میل دارد، و اگر آنرا از آن مرکز دور کنند بسوی آن گرایند، و این گرایش را در اصطلاح فلاسفه «میل» و در اصطلاح متکلمان «اعتماد» می نامیدند. و چون مرکز جهان را کره زمین میدانستند، جای هر یک از عناصر چهارگانه را چنین تعیین می کردند که: خاک در میات است و دور آن را آب و دور آن را هوا و دور آن را آتش فرا گرفته است و دور آنهارا افلاک بترتیب پوشانیده است. اما پس از آنکه کپلر و کوپرنیک اساس هیئت بطليموسى را درهم کوبیدند، این سؤال مطرح شد که؛ اگر هر جسم دارای میل بمرکز خود هست، پس چرا ماه و ستارگان بر زمین نمی افتند؟ شاید نیروی که باید آنها را بطرف زمین بکشاند در مقابل نیروهائی که آنها را بسوی دیگر جذب میکند آن اندازه قدرت ندارد که آنها را بر زمین بکشاند. این گونه پرسشها در مغز دانشمندان پس از کپلر وجود میداشت تا آنکه اسحاق نیوتن (١٦٤٣-١٧٢٧ م) پاسخ همه آنها را با فرمول: «اجرام فضائی بنسبت مستقیم جرم، و بنسبت معکوس مجذور فاصله، یکدیگر را جذب میکنند» یعنی فرمول جاذبه عمومى، تهیه نمود.

ب ١٠٥: قال: و هو طبيعي كما في الحجر المنحدر، وقسرى كما في الحجر المرمى الى فوق، ونفسا نى كما يعتمد الانسان على غيره.

أقول: الميل ينقسم بانقسام الحركة، ولما انقسمت الحركة الى طبيعية وارادية وقسرية، انقسمت عليها الى الثلاثة. فالميل الطبيعي هو الذى يستند الحركة الطبيعية اليه، كالميل المقتضى للحركة الطبيعية، كما في الحجر الهابط، والميل القسرى هو الذى تستند الحركة القسرية اليه، كما في الحجر الصاعد اذارمى به، والميل الارادى هو الذى يجذبه النفس كما يعتمد الى غيرنا.

وهذا التمثيل ليس بجيد، لأن ذلك الميل الحادث فى الغير قسرى، بل الحق فى التمثيل ان يقال: كما يجده الحيوان فى بدنه عند اندفاعه الارادى ١.

١٠ قال: ولا ميل فى الجسم وهو فى حيزه الطبيعي، والالكان منه ٢ او اليه، والاول باطل، لاستحالة ان يكون المطلوب بالطبع متروكاً بالطبع، وكذا الثانى، لامتناع تحصيل الحاصل.

أقول: الجسم فى حيزه الطبيعي لا ميل فيه، والالكان اما عنه او اليه، اذلا وسط بينهما. والقسمان باطلان، اما امتناع ثبوت الميل عنه فلاستحالة ان يكون الحيز الطبيعي مطلوب الترك بالطبع، لامتناع اقتضاء الطبع الامرين المتنافيين. ١٥ واما امتناع ثبوت الميل اليه، فلانه حاصل له والميل طلب طبيعى فيستحيل توجيهه الى الحاصل، لامتناع تحصيل الحاصل.

قال: ولا يجتمع الميل الطبيعي مع القسرى لاستحالة المدافعة الى الشىء، مع المدافعة عنه. ويجوز اجتماع مبدئيهما والالما كان حر كتنا الحجرين المختلفين ٢

١- ميرك بخارى ابن اعتراض علامه را بر تمثيل كاتبي، رد كرده گويد: وهو

سهومنه لان التمثيل هو بالميل المنبعث عن طباع الانسان بالارادة عند الاعتماد لا بالميل الحادث فى ذلك الغير بالقسر عند الاعتماد وهو فى غاية الظهور.

الصغير والكبير المرمين من يد واحدة في مسافة واحدة ١ بقوة واحدة، مختلفتين في السرعة والبطء، لانه حينئذ لا يكون في الكبير ميل مقاوم ٢ ازيد مما في الصغير، واللازم باطل واجتماعهما أيضاً الى جهة واحدة، لانا اذا دفعنا الحجر الى اسفل بقوة شديدة كانت حركته أسرع مما اذا تحرك وحده بطبعه .

- أقول: ادعى ان الميل الطبيعي والقسري مع اختلاف جهتهما لا يجتمعان،
 لان المدافعة الى المكان الطبيعي مع المدافعة عنه امران متنافيان لا يمكن اجتماعهما
 و يمكن اجتماع مبدء الميل الطبيعي و مبدء الميل القسري مع اختلاف الجهات
 لانه لو لاذلك لوجب تساوى حركتي الحجرين المختلفين بالصغر والكبر اذا حركا بقوة
 واحدة في مسافة واحدة في السرعة والبطء لان الكبير لا معاوقة فيه وهو الصغير لا معاوقة ١٠٠
 فيه، والقوة القسرية الموجودة منهما واحدة، فكان يجب تساوى الامرين وهو محال .
 ولقائل ان يمنع تساوى القوتين القسريتين، لجواز ان يكون تلك القوة القسرية
 في الكبير أقل مما في الصغير، فيختلف الاثران لاختلاف المؤثرين للاختلاف المعاقين .
 واعلم انه يجوز اجتماع الميل الطبيعي والقسري اذا كانت جهتهما ٣
 واحدة، فانا اذا رمينا الحجر الى اسفل بقوة كان أشد حركته، مما اذا ٤ رمى بضعف
 او هبط بطبعه، والسبب فيه ان المسافة ملاء فيكون ممانعاً لحركة الحجر الطبيعية،
 ١٥ واما اذا رميناه ازدادت قوته في خرق الملافاشتدت حركته لضعف الممانع الخارجى
 اعنى الملاء، حتى لو فرضت المسافة خالية لم تقع هناك شدة لان الطبيعة تؤثر
 أثرًا تاماً .

قال : وما لميل فيه لا بالقوة ولا بالفعل، استحال ان يتحرك قسراً، والالوقعت

حركته في المسافة في زمان فيفرض جسمًا آخر زاميل يتحرك في تلك المسافة بعين ٢٠

١ - ٥ : واحدة . ٢ - ٥ : معاوق .

٣ - متن الف : جهتها تصحيح نظريست .

٤ - متن الف : فاذا . تصحيح نظريست .

تلك القوة فزمان حركته أطول من زمان حركة عديم الميل ، لامتناع أن يكون الحركة مع العائق كهى لامعه، فبينهما نسبة مخصوصة، فنفرض ١ جسماً آخر نسبة ميله الى الميل الاول كنسبة زمان عديم الميل الى زمان ذى الميل الاول ، فبقدر انتقاص ميله عن الميل الاول ينتقص زمان حركته عن زمان حركة ذى الميل الاول فزمانا حركتى ذى الميل الثانى وعديم الميل متساويان .

أقول: هذا هو ٢ الدليل المشهور بين الحكماء فى اثبات الميل. وتقريره ان نقول : لا يمكن ان يتحرك جسم عديم الميل قسراً ، والا فلو فرض انه يتحرك مسافة معينة وجب ان يحرك كهافى زمان وتكون تلك الحركة اسرع من غيرها من الحركات لوقوعها خالية عن العائق، ثم نفرض جسماً آخر فيه ميل معاوق يحرك تلك المسافة بتلك القوة، فيجب ان يزيد زمانها على زمان عديم المعاوقة لانها تكون ابطاء .
والا لكانت الحركة مع العائق كهى لامع العائق ، وقد بينا أن البطء بازاء طول الزمان والسرعة بازاء قصره، وبين الزمانين نسبة مخصوصة ولنفرضها نسبة العشر حتى تقع حركة عديم الميل تلك المسافة فى ساعة وحركة ذى الميل فى عشر ساعات ثم نفرض جسماً آخر زامعاوقة اقل على نسبة الزمانين وهى العشر، فتكون معاوقته عشر ١٥ معاوقة الاول ، فيكون انتقاص ميله عن الميل الاول بقدر انتقاص زمانه عن زمان ١٠٦ ذى الميل الاول لانا قد بينا ان قصر الزمان بازاء قلة المعاوقة فيقع حركة ذى الميل الضعيف فى عشر زمان ذى الميل المفروض اولاً اعنى فى ساعة واحدة، وهى التى وقع فيها حركة عديم المعاوقة، فيكون الحركة مع العائق كهى لامع العائق فى الزمان، وهو محال.

٢٠ قال : وفيه نظر، لان ذلك انما يلزم ان لو كان استحقاق الحركة الزمان بسبب ما فى المتحرك من الميل، وذلك ممنوع فانها تستحق قدراً من الزمان وهو محفوظ فى الاحوال كلها ، والذي يزيد و ينقص هو الذى يستحقه بسبب الميل .

سلمنا؛ لكن المعال انما لزم ١ ماذ كرتم من المجموع، ولا يلزم من استحالة استحالة حركة الجسم الذي لا ميل فيه .

أقول: الايراد الاول مستفاد من ابي البركات البغدادي . وتقريره: ان تقول :

- لا نسلم انه يلزم تساوى حركة كتي عديم الميل و ذى الميل الضعيف لان ذلك انما يلزم لوجعلنا الزمان كله في مقابلة العائق، ونحن لا نقول بذلك بل الحركة بنفسها تستدعى قدراً من الزمان معيناً لا يتطرق اليه الزيادة و النقصان، وبسبب المعاوقة قدراً آخر و هو الذى يزيد و ينقص . اذا عرفت هذا فنقول: الحركة الخالية من العائق اذا وقعت فى ساعة كما فرض او لا كانت تلك الساعة هى القدر المستحق للحركة من الزمان، واذا فرضنا الحركة الثانية فى عشر ساعات كانت الساعة هى المعبرة فى الحركة نفسها و الباقى لاجل المعاوقة. فاذا فرضنا معاوقة اقل بحيث يكون نسبتها اليها العشر، وقعت حركتها فى ساعة وعشر ساعة . وفى هذا الموضع ايرادات ومباحث حسنة، ذكرناها فى كتاب «المقامات» . واما الايراد الثانى فليس بشئ. البتة . و تقريره ان نقول : المعال الذى لزم و هو تساوى زمان المعاوقة وزمان عديمها انما يلزم من المجموع الذى ذكرتموه ، و هو حركة عديم الميل ووجود معاوقة نسبته العشر مثلاً الى المعاوقة العظيمة فيكون هذا المجموع محالاً و لا يلزم من استحالة المجموع استحالة جزء معين منه، لجواز ان يكون استحالاته لاستحالة الجزء الاخر واستحالة الهيئة الاجتماعية. والجواب؛ اننا قد بينا ان الميل من الكيفيات القابلة للشدة و الضعف، و لا يقف عند حد بحيث لا يوجد ما هو أشد منه و اضعف، فامكن وجود معاوقة قليلة و حركة هذا الجسم ممكنة فى نفسها لا يؤثر فى امكانها، انضمام حركة عديم الميل لو كانت ممكنة، بحيث يخرجها عن امكانها المقترن الى أن يصير ممتنعاً. فيعلم أن المعال انما لزم من هذا الجزء بعينه ومثل هذا الايرادات بما انما يصدر عن طالب الجدليات والمغالبة بالقياسات المغالطية ١٠٧ آ دون اقامة البراهين .

قال :

المقالة الثالثة

في احكام الافلاك

- ١ - المحدد بسيط وليس له حركة مستقيمة.
- ٢ - شكله ٣ - اوصافه ٤ - احكام الفلك ٥

١ - ميرك بخاری این مقالت را به هفت بحث زیر تقسم کرده است :

- ١ - فلك محدود، ٢ - احكام متحرکات ٣ - حرکت فلك اعظم ٤ - نیرین.
- ٥ - اختلاف نورماء، ٦ - افلاك ستاره های دیگر ٧ - ترتیب اجرام سماوی.

في أحكام الافلاك

المحدد ليس قابلاً للحركة المستقيمة ولا مركباً من مختلفات الطبايع ، والا
لا يمكن انتقاله من جهة الى أخرى ، او عود بسايطه الى أحيازها الطبيعية ، وكيف
كان فالجهات متحددة قبله فهو بسيط :
أقول: في هذه المقالة مسائل:

٥

المسألة الاولى [٧٧]

في ان المحدد للجهات ليس قابلاً للحركة المستقيمة وأنه بسيط
ولما كانت هاتان الدعويان يلزم تقيضهما محال واحد ، جعلهما مسألة واحدة .
اما الدعوى الاولى : فنقول لو تحرك على الاستقامة لكان منتقلاً من جهة الى أخرى
مقابل الجهتين فيجب نبوتهما له اولاً ليصح عليه الحركة فلا يستندان اليه فيكون
حصولهما له لابه ، ونحن قد فرضناه محدداً ، هذا خلف . واما الثانية : انه بسيط
غير مركب من اجسام مختلفة الطبايع لانه لو كان مركباً من اجسام مختلفة الطبايع
لكانت اجزائه زوايا جهات سابقة عليها ، والاجزاء سابقة على المحدد ، فالجهات
سابقة عليه ، فيكون الجهات حاصلة له لابه ، على ما تقدم . وبيان ذلك ان تلك الاجزاء
لا يدوان يكون لها امكنة مختلفة يطلبها طبعاً لو فرقت وانفصلت وطلبها يستدعى
السبق على ما قررناه فهو بسيط .

١٥

المسألة الثانية

[٧٨] في شكله

قال : وشكله كرى لان الشكل الطبيعي للبسيط الكرة .

أقول : لما بين أنه بسيط وهو متمناه ، فلا بد له من شكل وللبساطة يستحيل ان

- يقتضى شكلاً مختلفاً بل شكلاً واحداً ، وأن العملة الواحدة لها معلول واحد ، ولا
شيء من الاشكال بواحد الا الكرة ، فان المثلث والمربع وغيرهما من الاشكال
يشتمل على نوع من التركيب من حيث اشتماله على خط و زاوية وغيرهما .
اما الكرة فلا .

المسألة الثالثة

[٧٩] ١٠ فيما يمكن اتصافه به وما لا يمكن

قال : ولا يقبل الخرق والالتيام فيعرض ما ذكرناه .

أقول : لما ثبتوا كون المحدد لا يقبل الحركة المستقيمة ، استنتجوا منه احكاماً ،

أحدها أنه لا يقبل الخرق والالتيام ، لانه لو جاز على اجزائه التفرق عنه و العود

اليه ، والتفرق انما يكون بحركة مستقيمة فيكون قابلاً للحركة المستقيمة ، وقد

بينوا امتناعه ، والا لكان ذا جهة سابقة عليه فيكون الجهة حاصلة له لابه ، هذا خلف . ١٥

قال : ولا الكون والفساد ، والا فالصورة هي الكائنة ان طلبت غير ذلك الحيز ١٠٧ ب

ففيها ميل مستقيم ، و ان طلبت ذلك الحيز فالفا سدة تطلب غيره فالجهات

متحددة قبله ٢ .

أقول : الكون والفساد يطلقان على خلع الجسم صورة نوعية ولبس أخرى ويطلقان على الوجود والعدم للجسم وقد ادعوا استحالة الاول على المحدد، لانه لو جاز عليه الكون والفساد لجاز عليه الحركة المستقيمة. والتالى باطل فالقديم مثله . بيان الشرطية؛ انه بعد خلع الصورة الفاسدة ولبس الكائنة اما ان يبقى في حيزه او يخرج عنه الى مكان الكائنة، فان بقى في حيزه، فاما ان يكون ذلك الحيز طبيعياً للصورتين معاً، وهو محال والالكان لجسم واحد مكانان طبيعيان، واما ان يكون طبيعياً لاحدهما فيكون خارجاً عن الطبع بالنسبة الى الصورة الاخرى، فحال حصول تلك الصورة له يجب ان يكون طالباً للحركة الى المكان الطبيعي بالنسبة اليها فيكون قابلاً للحركة المستقيمة وقد ثبت بطلانه، واما ان خرج عن مكانه فيكون متحركاً بالاستقامة لانه يكون ذامكانين وجهتين، يطلب أحدهما حال خروجه عنه الى الآخر، فيكون الجهات متعددة له لابه. وفي هذا نظر، فان المحدد لا مكان له عندهم فلا يجب خروجه عما هو عليه عند لبس الجديدة وخلع الفاسدة.

قال : وقابل للحركة المستديرة اذ ليس له وضع والالكانت اجزائه مختلفة في الطبيعة لاختلافها في اللوازم حينئذ.

أقول : لما اعتقدوا كون المحدد بسيطاً اثبتوا قبوله للحركة المستديرة وتقريره ان اوضاعه بالنسبة الى الامور الخارجة عنه غير واجبة، اذ لو وجب فسي بعض اجزائه المفروضة محاذاته لبعض الاجسام الخارجة عنه دون بعض كانت تلك الاجزاء مختلفة بالحقيقة فلا يكون بسيطاً، هذا خلف . واذالم يكن واجبة امكن زواله عنها، وانما يمكن ذلك بواسطة الحركة بحيث يصير ما ليس بمجاز لذلك الجسم المفروض محاذياً، ويخرج المحاذي عن المحاذاة، وقد بينوا امتناع الحركة المستقيمة، فتعين الحركة الدورية، فيجب كونه قابلاً لها، وهو المطلوب .

قال : ومتحرك بالاستدارة، والالكان تخصيصه بوضع دون آخر تخصيصاً بلامخصص .

أقول: لا يلزم من القبول الوجود، فلماذا رد الاستدال على القبول بالاستدلال

على ثبوت الحركة الدورية. والدليل على ثبوتها ان وضعه ليس بواجب على ما ١٠٨ آ
بيناه فلو لم يتحرك على الاستدارة لكان ثبوته على ذلك الوضع دون غيره تخصيصاً
من غير مخصص. ولقاتل ان يمنع عدم التخصيص لجواز استناده الى مخصص كما
استند حر كنه على هيئة معينة وجهة مخصوصة دون غيرها من الجهات التي يمكن
حركته اليها. وايضاً قبوله للحركة المستديرة لا يستلزم ثبوتها، وكون الوضع
غير واجب لا يستلزم وجوب الفعل عنه الاسباب خارج ولم يثبت ذلك ببرهان.
قال: وليس برطب ولا يابس، والالقبل الاشكال بسهولة او بعسر، فهو قابل
للخرق والالتيام.

أقول: الرطب هو القابل للاشكال بسهولة واليابس هو قابلها بعسر. وقبول ١٠
الاشكال المختلفة يستلزم قبول الخرق والالتيام، وقد بينا فيما تقدم امتناعها على
المحدد، فلا يكون رطباً ولا يابساً. وفيه نظر فان القبول لا يستلزم الوجود فلم لا يجوز
ان يكون رطباً وان يكون قابلاً للاشكال بسهولة او يكون يابساً ويكون قابلاً
لها بعسر، لكنه متصف بصورة نوعية اقتضت عدم اتصافه بالاشكال المختلفة،
كما أنه من حيث أنه جسم قابل للفصل والوصل، لكنه لما اتصف بالصورة النوعية ١٥
المقتضية لملازمة الصورة المخصوصة، لم تقع هذا المقبول. سلمنا ذلك لكن ننسج
قبول الخرق والالتيام حينئذ، لان الاشكال تابعة للتناهي وهيأته وللمقدار ولا يلزم
من زوال هيئته التناهي ولا من زوال المقادير انفصال الاجزاء. والالم يبق فرق
بين القابل بالتخلخل والتكاثف الحقيقيين وبين القول بالجواهر الافراد ٣.

١ - الف : ولا تقبل .

٢ - الف : سلمنا زوال الاشكال (تصحيح ازروى منقول مير بخارى).

٣ - ميرك بخارى عين عبارت حلى را از «فيه نظر...» تا اينجا آورده و آنرا

چنين رد کرده است :

بنية حاشيه در صفحه بعد

قال : ولا حار ولا بارد ولا لكان خفيفاً أو ثقيلاً ففيه ميل صاعد أو هابط ، فيكون قابلاً للحركة المستقيمة.

أقول : الحرارة كيفية تقتضى الميل المصعد و البرودة كيفية تقتضى الميل الهابط . والميل الصاعد والهابط انما يحصلان فى جسم قابل للحركة المستقيمة ٥ فلو كان المحدد حاراً أو بارداً لجازت الحركة المستقيمة عليه ، فان الحرارة يحدث الخفة وهى توجب الميل الصاعد ، و البرودة تقتضى الثقل وهى توجب الميل ١ الهابط . وما أوردناه اولاً على الرطوبة واليبوسة آت ها هنا .

[٨٠]

المسألة الرابعة

فى احكام الافلاك

١٠٨ ب قال : * وكل ٢ ما يتحرك بالذات من الاجرام السماوية فله قوة جسمانية هى مبدء قريب للتجريك ، لان حركة الفلك ارادية امامه ، وكل ما يصدر عنه الحركة الجزئية بالارادة ٣ يرتسم فيه الصغير والكبير ، ولا شىء من المجردات كذلك ، فللكل ٤ واحد منها مبدء . حركة مستديرة ، فلا يكون فى شىء ، منها مبدء حركة مستقيمة لامتناع اقتضاء الطبيعة ميلين متضادين ، فلا يكون مركباً .

١٥ أقول : احرز بالمتحرك بالذات عما يتحرك بالعرض منها ، فانه سيظهر ان ماعد المحدد له حركتان عرضية وذاتية ولا يجب من حركته العرضية ثبوت مبدء ،

بقية حاشيه از صفحة پيش:

واجب عن الاول بأن المصنف ما استدل بقبول الاشكال بسهولة او بصرف على وجود الخرق والالتيام بالفعل ، بل على قبوله لها ، وقبوله لها مستلزم لامكان كون الجهات متعددة قبله ، وامكان المحال محال . وعن الثانى بأنهم لا يعنون بالاشكال المأخوذ فى تعريف الرطب واليابس الا الاشكال التابعة لانفصال الاجزاء واتصالها ، ولهذا فسر الشيخ الرطوبة بانها كيفية يقتضى سهولة التفرق والاتصال ، واليبوسة ما تقابلها وهو ظاهر .

١- الف : موجبة للميل (خ . ل) ٢- ٥ : - و . ميرك بخازى اينجارا آغاز مبحث دوم اين مقالت قرار داده است . ٣- ٥ : الارادية . ٤- ٥ : ولكل ،

لها وانما يجب من الحركة الذاتية . و تقرير ذلك ان الحركة الصادرة بالذات لا بد لها من قوة موجبة لها، وليست قسرية ولا طبيعية لمامر، فهي ارادية، والارادة اما ان يتوجه الى امر كلي أو جزئي ، و الحركة الفلكية صادرة عن قوة جسمانية لان الارادة الكلية لا يصدر عنها فعل جزئي، والحركات الصادرة عن القوى الفلكية أمور

- جزئية، فلا يستند الى الارادة الكلية ، فلا بد من ارادة جزئية يقبع تصوراً جزئياً ،
 ٥ والتصور الجزئي يستدعي قوة جسمانية لارتسام المسافة الصغيرة والكبيرة فيها والمجرد ليس كذلك، فيجب ان يكون لكل فلك متحرك بالذات قوة هي مبدأ حركة مستديرة ولا يجوز ان يكون في شيء، منها مبدأ حركة مستقيمة والا لاقتضت الطبيعة ميلين متضادين احدهما يقتضي الحركة المستديرة والاخر^١ يقتضي الحركة المستقيمة وهو محال. و نحن نمنع استحالة ذلك، لجواز اقتضاءها الميلين
 ١٠ عند حالتين، كما يقتضي الطبيعة السكون عند حصولها في حيزها الطبيعي والحركة عند الخروج عنه^٢ واذالم يقتض حركتين فلا يكون مرغباً والالتحرك بالاستقامة عند تفرق اجزائه .

- قال : وشكله كروي، ولا يقبل الكون والفساد، ولا الخرق ولا^٣ الالتيام ،
 ١٥ وليس برطب ولا يابس ولا حار ولا بارد، وكل ذلك لمامر. وفيه نظر؛ لان^٤ بعض تلك الادلة لا يتمشى في غير المحدد .

أقول : لما بين كون كل فلك بسيطاً ثبت ان شكله الكرة، لان الشكل الطبيعي للبسيط هو الكرة . ولقائل ان يمنع استناد الشكل الى الطبيعة لجواز ان يكون له شكل غير كروي ويكون بسبب من خارج، ولا يمكن زواله عنه، ولزم من عدم قبول

١- متن الف : اخرى . تصحيح نظري است .

٢- واجاب عنه بعض المعقنين بان الطبيعة الواحدة لم يقتض ذاتها لا الحركة ولا السكون بل الذي اقتضته هو الحصول في الحيز (ميرك بخاري) .

٤ - ٥ : ان .

٣- ٥ : لا .

١٠٩ آ الحركة المستقيمة كونه لا يقبل الكون والفساد والالتحرك بالاستقامة او كانت جائزة عليه، ولا يقبل الخرق والالتيام لذلك أيضاً . وليس برطب ولا يابس ولا حار ولا بارد، والالكان منعلاً بسهولة او بعسر، فكان خفيفاً أو ثقيلاً، وكل ذلك يستلزم الحركة المستقيمة ، ونحن قد ابطالنا ذلك كله في المحدد ١ ففى غيره اولى .

٥ قال ٢ : والجسم الذى يتحرك و يحرك جميع مافى السماء من المشرق الى المغرب فى اليوم بليته دورة واحدة يسمى الفلك الاعظم ، وحر كته الحركة الاولى ومنطقته ٣ معدل النهار وقطباه قطبي العالم .

أقول: الفلك الحاوى لجميع الافلاك يسمى الفلك الاعظم و الفلك الاطلس لخلوه عن كوكب . وفلك معدل النهار لاشتماله على دابرتة ويتحرك من المشرق الى المغرب، ويسمى هذه الحركة الحركة السى خلاف التوالى . ويتم دورة واحدة فى اليوم بليته، ولا يشير ٣ بقوله دورة واحدة، أن حر كته من المشرق الى المغرب فى اليوم بليته دورة واحدة، لان ذلك بعض الدورة، بل يريد به ما قلناه . ويسمى حركة هذا الفلك الحركة الاولى، لانها اول ما عرفت من حركات الاجرام العلوية من غير حاجة الى اقامة البرهان على وجودها الظهورها بالاشخاص النيرة، ويسمى منطقته، وهى اعظم الدوائر المفروضة بين القطبين، معدل النهار وتحقيق ذلك؛ ان الكرة اذا تحركت فانه يحصل لها بواسطة الحركة قطبان، وهما نقطتان لا يتحركان ويصل بينهما خط مستقيم هو المحور، وهو القطر الذى يمر بالمركز وينتهى الى نقطتين هما القطبان، ومنطقة وهى اعظم الدوائر المفروضة فى الكرة، يتوهم فاطمة للكرة . و تمر بمركز الكرة ويقسمها بقسمين متساويين وبعدها عن القطبين واحد ، وهى قائمة على محور الكرة وقطباها قطبا الكرة . وانما سميت هذه المنطقة معدل النهار لانها تقاطع منطقة فلك البروج على نقطتين . وحر كة الشمس على فلك البروج دائما فاذا وصلت الى

١- ص ٣١٣ . ٢- ٥ : ميرك بخارى اينجارا آغاز مبحث سوم قرار داده است .

٣- ٥ : ومنطقة الفلك الاعظم . ٤- شايده لا يريد .

هاتين النقطتين اعتدل الليل والنهار، فلهذا سميت هذه الدائرة بمعدل النهار.
 قال : ونجد الشمس في المواضع التي لجميع الكواكب فيها طلوع تارة مارة
 سمت الرأس ومارة ١ في الشمال و أخرى في الجنوب ٢ مع لزوم معدل النهار
 السميت . فعلم ان لها ميلان معدل النهار . و اذا فارقت الثوابت و ٣ مالت الى
 المشرق علم ان حر كنها مغربية، والدائرة التي يتحرك الشمس في موازاتها ب ١٠٩
 على سطح الفلك الاعظم، يسمى فلك البروج، ويقطع معدل النهار على نقطتين
 احديهما وهي التي اذا فارقتها حصلت في الشمال، يسمى الاعتدال الربيعي، والاخرى
 وهي التي اذا جاوزتها حصلت في الجنوب؛ الاعتدال الخريفي، ومن منتصف ما بينهما
 في الشمال؛ الانقلاب الصيفي، وفي الجنوب؛ الانقلاب الشتوي .

أقول : أصحاب الهيئة لما وجدوا الشمس تتحرك في المواضع التي لا يكون
 منطقة معدل النهار على سمت رؤسهم، وهي التي يكون لجميع الكواكب فيها
 طلوع تارة على سمت الرأس، وأخرى مائلة الى الشمال، وأخرى الى الجنوب، فعلم ان
 حر كنها مائلة عن حر كة معدل النهار، وانها تتحرك على دائرة غير دائرة معدل النهار
 ولما لازمت منطقة فلك البروج في الحر كة، دل ذلك على ثبوت فلك لها يتحرك
 حر كة خاصة على قطبين ومنطقته مغايرة لقطبي معدل النهار ومنطقته، ولما كانت وقت ١٥
 مفارقة الثوابت تميل الى المشرق، دل^٥ على ان حر كنها مغربية على التوالي من المغرب
 الى المشرق. وهذه الدائرة التي تتحرك الشمس على موازاتها على سطح الفلك الاعلى
 يسمى فلك البروج، والاصل فيها حر كة الفلك الثامن على التوالي على قطبين ثابتين
 غير قطبي الحر كة الاولى، ومحور غير محورها، بل مائل عنها، مقاطع له عند مركز
 العالم على زاوية حادة، ويقطع في كل مائة سنة درجة واحدة على رأى بطليموس، ٢٠

١ - الف : تارة. ٢ - ٥ : + و .

٣ - > و < در حاشيه نسخه الف اضافه شده ولازم است .

٤ - ٥ : مواز بها . ٥ - الف : - دل (تصحيح نظرى است) .

وعند المتأخرين في كل ست و ستين سنة درجة. ويتحرك بهذه الحركة أوجات الكواكب وجوزهراتها سوى أوج القمر وجوزهره. وتسمى هذه الدائرة أيضاً دائرة فلك البروج ومنطقة البروج، وقطباها قطبا هذا الفلك، ويسميان قطبي فلك البروج واذا توهمت هذه الدائرة قاطعة للعالم، حدثت في كل كرة من الكرات دائرة على موازاتها يقال لها الفلك الممثل أى مشبهة ١ بفلك البروج. وحدثت في سطح الفلك الاعلى أيضاً دائرة على موازاة فلك البروج، وهى تقطع دائرة معدل النهار على نقطتين متقابلتين، فان كل دائرتين عظيمتين فرضتا في كرة فانهما يتقاطعان على نقطتين ١٠. ١١. آ متقابلتين واحدى هاتين النقطتين يسمى نقطة الاعتدال ٢ الربيعى وهى التى اذا فارقتها الشمس حصلت فى الشمال واعتدل الليل والنهار، وانتقل الزمان من الشتاء الى الربيع، والنقطة الاخرى وهى التى اذا فارقتها الشمس حصلت فى الجنوب ويسمى نقطه ٢ الاعتدال الخريفى وتعادل عندها الليل والنهار أيضاً، وانتقل الزمان من الصيف الى الخريف. ومن منتصف ما بين الاعتدالين فى جهة الشمال يسمى نقطة الانقلاب الصيفى، وهى التى اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الربيع الى الصيف ومن منتصف ما بين الاعتدالين فى جهة الجنوب يسمى نقطة الانقلاب الشتوى، وهى التى اذا وصلت الشمس اليها انتقل الزمان من الخريف الى الشتاء. ١٥

قال : فاذا قسم ما بين كل نقطتين ثلاثة اقسام متساوية، و توهم ست دوائر عظام، مارة احديها بنقطتى الاعتدالين ٣ و الاخرى بالانقلابين و الاربع الباقية بالنقط الا ربع التى فيما بين الانقلاب الصيفى والاعتدالين ومقابلاتها، تقاطع كلها على قطبي فلك البروج. وينقسم الفلك الاعظم باثنى عشر جزءاً، كل قسم منها يسمى برجاً. ٢٠

أقول : اذا توهمنا دائرة عظيمة فى فلك البروج قاطعة لها بنصفين

١- در حاشية الف: أى مشبهة. ٢- الف: النقطة.

٣- الف: الاعتدال. ٤- الف: الفلك.

ماردة بنقطتي الاعتدالين. ثم توهما دائرة أخرى عظيمة قاطعة له بنصفين مارة بنقطتي الانقلابين متقاطعة للأولي عند المركز، قائمة عليها، انقسم فلك البروج اقساماً أربعة ١ بينها وبين الدائرتين. حدها مابين نقطة الاعتدال الربيعي ونقطة الانقلاب الصيفي ٤، وثانيها مابين نقطة الانقلاب الصيفي ٥ ونقطة الاعتدال الخريفي، والثالث مابين نقطة الاعتدال الخريفي ونقطة الانقلاب الشتوي. الرابع مابين نقطة الانقلاب الشتوي ونقطة الاعتدال الربيعي. فاذا توهما دائرتين عظيمتين قاسمتين لمابين نقطة الاعتدال الربيعي ونقطة الانقلاب الصيفي باقسام ثلاثة متساوية، انقسم مابين نقطة المنقلب الشتوي ونقطة الاعتدال بين نقطة الخريفي بهاتين الدائرتين اقساماً ثلاثة ايضاً. واذا توهما دائرتين عظيمتين قاسمتين لما الاعتدال الربيعي ٦ والمنقلب الشتوي باقسام ثلاثة متساوية، انقسم بهاتين الدائرتين مابين نقطة الاعتدال الخريفي والمنقلب الصيفي اقساماً ثلاثة متساوية. فانقسم ١٠ فلك البروج بهذه الدوائر الست؛ اثني عشر قسماً متساوياً ٧ سمو اكل قسم منها برجاً وهي: الحمل، والثور، والجوزاء، السرطان، الاسد، والسنبلة، والميزان، والعقرب، والقوس، والجدي والدلو، والحوت. وهاهنا صورة توهمت من كواكب وقعت وقت ١١٠ ب التسمية بحذائها من الثوابت. واذا انتقلت من مجازاتها فلمن شاء أن يسميها بغيرها. قال: والدائرة الفاصلة بين الظاهر من الفلك والخفي منه يسمى الافق والدائرة ١٥ التي يحدث على وجه الارض من توهما معدل النهار قاطعة للعالم موازية اياها ٨، يقال لها خط الاستواء وآفاقه آفاق الفلك ١٠ المستقيم، ويقطع معدل النهار والدوائر الموازية لها بنصفين، فيكون زمان مكث الشمس فوق الارض مساوياً لزمان مكثها تحتها. والليل والنهار ابدأ متساويين، وافاق المواضع التي فيما بين معدل النهار وقطبي العالم لا يكون اقطابها على محيط معدل النهار واحد قطبي معدل ٢٠ النهار مرتفع عن الافق والآخر منحط عنه وتقطع الدوائر الموازية لمعدل النهار

١ تا ٢- الف: منها بين. ٣- الف: احدهما. ٤ تا ٥- درالف: نيامده است و اضافه مصحح است

٦- الف: التربع. تصحيح نظري از مصحح است. ٧- الف: متساوية

٨- لها بوده و در حاشيه تصحيح شده است. ٩- الف: الخط. ١٠- د: فلك.

بمختلفين ، فالقوس الظاهر ١ فوق الارض فى الجانب المرتفع ٢ فيه القطب ، اعظم من الخفية تحتها ، وفى الجانب الآخر ٣ بالعكس .

- أقول :** دائرة الافق هى دائرة عظيمة تمر بمرکز العالم وتفصل بين الظاهر من الفلك للابصار والخفى منه عنها . وهى تنقسم الى حقيقية وحسية فالحقيقية ما ذكرناها والحسية هى الدائرة المارة على سطح الارض الموازية للحقيقية لكن التفاوت الذى بينهما لا يظهر بالقياس الى الكواكب الثابتة والعلوية اذ ليس للارض قد ربح به عند افلاك هذه الكواكب لكنه يظهر بالقياس الى فلك الشمس وما دونه ولهذا يقع للشمس ومادونها من الكواكب ، اختلاف المنظر دون العلوية وطلوع الكواكب وغروبها يعرفان بسبب هذه الدائرة ، فاذا وافاها الكوكب من ناحية المشرق مبتدأ بالظهور للابصار يقال انه طالع ، واذا وافاها من ناحية المغرب مبتدأ بالخفاء ١٠
- يقال انه غارب ، واذا توهما سطح دائرة معدل النهار قاطعاً للعالم يحدث على بسيط الارض دائرة عظيمة على موازاة معدل النهار ، ويقسم الارض بقسمين متساويين يقال لها خط الاستواء ، لان زمانى الليل والنهار متساويان ابداً فى ذلك الموضع ، وآفاق خط الاستواء هى آفاق الفلك المستقيم ويقطع دائرة افق خط الاستواء معدل النهار والدوائر الموازية لها نصفين نصيفين ٥ ، ولهذا لا يتصور هناك كوكب ابدى الظهور ولا ابدى الخفاء ، بل لكل كوكب شروق وغروب وزمان مكثه فوق الارض يساوى زمان مكثه تحت الارض ، فلهذا تساوى الليل والنهار ابداً هناك ، ويكون النهار ثم اثنى عشر ساعة مستوية ٦ لان الشمس تتحرك بحركة الكل فى سطح دائرة من تلك الدوائر المتوازية عن جنبى معدل النهار ، وكذلك الكواكب فاذا كانت القوس العليا التى هى فوق الارض مثل القوس

١- الف : الظاهرة . ٢- (١ تا ٢) در نسخه د و نیز در حاشیه الف: فوق

الارض فى الشمال ٣- د : فى جانب الجنوب ٤- الف : وسبب . ٥- الف: نصيفين

السفلى يكون مكشها فوق الارض مثل زمان مكشها تحت الارض. واما آفاق المواضع التى للقطب الشمالى لها ارتفاع ، ويقال لها الآفاق المائلة، لميل معدل النهار عن سمت رؤس اهلها الى ناحية الجنوب، فانها تقع فيما بين معدل النهار وقطبي العالم. ولا يكون اقطاب هذه الآفاق على محيط معدل النهار، والا لكانت موازية لخط الاستواء، وقد فرضت مائلة عنه. واحد قطبي معدل النهار ٥ مرتفع عن افق هذه المواضع، والآخر منخفض عنه. ويقطع هذه الآفاق دائرة معدل النهار بنصفين، والدوائر الموازية لدائرة معدل النهار بقسمين مختلفين، فالقوس الظاهرة فوق الارض المرتفع فيه القطب أعظم من القوس الخفية، وفي الجاب الآخر بالعكس.

- قال : واذا كانت الشمس فى البروج ١ الواقعة فى الجانِب المرتفع فيه القطب ، ١٠ فان النهار اطول من الليل ، وبالعكس اذا كانت فى البروج ٢ الواقعة فى الجانِب الآخر، وينتهى الشمس فى المواضع التى فيما بين معدل النهار وفلك البروج الى سمت الرأس ٣ فى كل دورة دفعتين ، لان بعد سمت الرأس عن معدل النهار أقل من الميل الاعظم الذى هو غاية بعد الشمس عن معدل النهار، فالمدار المار بسمت رؤسهم تقطع فلك البروج على نقطتين ، ولا ينتهى الى سمت رؤس المواضع ١٥ المسامنة لنقطة الانقلاب الصيفى الادفعة ، و فيما جاوز ذلك لا ينتهى الى سمت رؤسهم . وفى المواضع التى مدار الانقلاب الصيفى الدائرة الابدية الظهور ليس

١ تا ٢- از متن الف افتاده و در حاشیه با همان خط اضافه شده است. و سپس کسی

نسخه بدل آنرا بالاتر از آن نوشته است، و این نسخه بدل، عیناً همانست که در شرح میرک

- بخاری دیده میشود، بدین عبارت: [واذا كانت الشمس فى البروج الشمالية كان النهار اطول ٢٠ من الليل، وبالعكس اذا كانت فى البروج الجنوبية وينتهى الشمس فى المواضع...] و میرک بخاری نیز در شرح خود گوید: نسخه ای بخط مؤلف دیدم که عبارت آن چنین بود ، و عین عبارت نسخه علامه حلی را که ما متن قرار داده ایم نقل کرده است ٣- الف ؛ الرؤس .

للمشمس فيها غروب وهى فى الانقلاب الصيفى، بل يبقى فى الدورة الكاملة فوق الارض، وفى المواضع التى ينطبق فيها قطب فلك البروج على سمت الراس ينطبق دائرة البروج على ۱ الافق. فاذا مال القطب نحو المغرب ارتفع النصف الشرقى من فلك البروج دفعة عن ۲ الافق وانخفض النصف المقابل له دفعة. وفى المواضع التى ينطبق فيها معدل النهار على الافق ينطبق قطب العالم على سمت الرأس و يصير محور العالم قائماً على الافق و يدور الكرة حوله دورة رحوية و يبقى النصف من الفلك ظاهر أبداً والنصف خفياً، ويكون السنة كلها يوماً وليلة. أقول: الموضع الذى للقطب الشمالى لها ارتفاع قد بينا اختلاف القوس الظاهر ۱۱۱ بوالخفى منها فاذا كانت الشمس فى البروج الواقعة فى الجانب المرتفع فيه القطب كان النهار اطول من الليل لأن القوس الذى يتحرك الشمس عليها ظاهر أعظم من القوس الخفية وذلك فى ناحية الشمال. وعلى عكس ذلك اذا كانت حركة الشمس فى البروج الواقعة فى الجانب الآخر، وهى ناحية الجنوب، لان مكثها تحت الارض يكون اكثر فيكون الليل اطول، الا ان الدوائر التى قطعنها دائرة الافق بمختلفين من الدوائر الموازية لمعدل النهار اذا اخذ كل دائرتين منها على بعد واحد عن جنبتى معدل النهار، فان القوس العليا من احدى الدائرتين مثل القوس السفلى من نظيرتها وكذلك يكون زمان نهار احدهما مثل زمان ليل نظيرتها، فزمان نهار الدرجة العاشرة من الحمل مثل زمان ليل الدرجة الحادية والعشرين من الحوت، وكذلك زمان نهار اول السرطان مثل زمان ليل اول الجدى، لتساوى بعدها عن معدل النهار فى الجنبتين ويكون دور الفلك هناك حاملياً، وكل دائرتين من تلك الدوائر فى ناحية الشمال، فان القوس العليا التى هى أبعد من معدل النهار اعظم من التى هى اقرب اليها. وعلى هذا الترتيب الى أن ينتهى الى الدائرة التى تماس الافق، فيكون تلك الدائرة هى ابدية الظهور، والكواكب التى يدور فى وسطها تكون أيضاً

۱- در حاشية الف «على» را به «عن» تصحيح کرده اند.

۲- الف: على. بوده و تصحيح شده است.

ابدية الظهور، وعلى عكس ذلك في ناحية الجنوب الى ان ينتهى الى الدائرة ١
 التى تماس الافق وهى ابدية الخفاء، والكواكب التى على سطحها ٢ ابدية
 الخفاء، واذا كانت المواضع قريبة ٣ من خط الاستواء اعنى معدل النهار واقل من الميل
 الاعظم الذى هو غاية بعد الشمس عن معدل النهار، فان الشمس تسامت رؤس أهلها
 مرتين، مرة فى سيرها نحو نقطة الانقلاب الصيفى، ومرة فى عودها عن تلك النقطة ٥
 الى نقطة الاعتدال الخريفى. واذا كان عرض البلد أعنى القوس الواقعة من دائرة
 نصف النهار بين قطب معدل النهار ودائرة الافق او بين قطب الافق ودائرة معدل
 النهار مساوياً للميل الاعظم، مرت الشمس على سمت الرؤس مرة واحدة
 فى السنة عند انتهائها الى مسامطة نقطة الانقلاب الصيفى، فحينئذ لا يكون للمقائيس
 اظلال عند انتصاف النهار، ويكون قطب فلک البروج مماساً للافق. واذا زاد ١٠
 عرض البلاد على الميل كله وكان ناقصاً عن تمامها يسامت الشمس رؤس أهله البتة
 ويقع الظل ابدأ فى انصاف النهار نحو الشمال، ولا يكون للقطب الشمالى لفلک
 البروج طلوع ولا غروب بل يكون ابدأ فوق الارض. واذا انتهت العروض ١١٢ آ
 الى تمام الميل الاعظم، فهى اول المواضع التى تكون اظلال المقائيس دائرة
 حولها، لان الدائرة الابدية الظهور العظمى، مدار رأس السرطان وهو مدار ١٥
 الانقلاب الصيفى، فاذا انتهت الشمس بحركتها الى مسامطة رأس السرطان كانت
 فى الدائرة الكاملة فوق الارض، ولا يكون لها طلوع فى ذلك اليوم، بل غاية قربها
 من الارض عند مماسة النقطة الشمالية، ثم تأخذ فى الارتفاع فى ناحية المشرق فيكون
 الاظلال دائرة حول المقائيس، ويكون النهار حينئذ اربعاً وعشرين ساعة وهو
 اطول نهار تلك المساكن. وغاية ارتفاع الشمس فى ذلك اليوم فى ناحية الجنوب ٢٠
 ضعف الميل كله. ثم بعد ذلك يظهر لها طلوع وغروب، حتى اذا انتهت الى

١- دائرة تماس ل. حاشية الف. ٢- الف: وسطها خ. ل. ٣- الف:

خوانده نشد (تصحیح نظری است). ٤- الف: البهاو حینئذ. (تصحیح نظریست).

مسامته رأس الجدى وهو مدار الانقلاب الشتوى لم يكن لها طلوع حينئذ لان الدائرة ابدية ١ الخفاء فى تلك المساكن مدار راس الجدى، فتكون فى الدورة الكاملة تحت الارض، فيكون وصل ٢ حينئذ ربعا وعشرين ساعة. ثم يظهر لها طلوع وغروب و ٣ فى هذه المواضع ينطبق ٤ قطب فلك البروج على سمت الرأس فيطبق دائرة البروج على الافق، وذلك عند انتهاء رأس السرطان الى نقطة الشمال لان قطب فلك البروج الشمالى عند ذلك ينطبق على قطب الافق اعنى سمت الرأس، فينطبق فلك البروج على دائرة الافق. ثم اذا مال القطب نحو المغرب ارتفع من دائرة البروج عن الافق نصفها الشرقى دفعة، وانخفض النصف المقابل له دفعة، وكلما ازيد للقطب ارتفاع ازداد زمان الليل والنهار، لزيادة عظم الدائرتين ١٠ الابديتين الظهور والخفاء، حتى اذا صار ارتفاع القطب تسعين كانت الدائرة الابدية الظهور دائرة معدل النهار، وهى مطابقة الافق اذ القطب الشمالى منطبق على قطب الافق على سمت الرأس والقطب الجنوبى تحت القدم، فانصب محور العالم قائما على الافق، ودارت الكرة حوله دورة رحوية، وبقيت البروج الشمالية وهى نصف الفلك ظاهرة فوق الارض أبداً، والجنوبية تحت الارض أبداً وصارت السنة كلها يوماً وليلة. وقد ظهر من ذلك ان حركة الفلك بالنسبة الى الآفاق ثلاثة اقسام. احدها هـ : حركة دولايبية وهى بالنسبة الى آفاق ٦ خط الاستواء. وثانيها: ١١٢ ب حركة حمايلية وهى بالنسبة الى الآفاق المائلة دون عرض تسعين. وثالثها: حركة رحوية وهى بالنسبة الى الآفاق التى عرضها تسعون جزءاً أعنى ربع الدور.

قال ٧ : ولو كانت حركة ٨ الشمس عند ٩ محيط فلك مركزه مركز العالم

٢٠ ١- الف : الابدية. تصحيح نظريست. ٢- در متن نبوده ودر حاشيه افزوده شده است.

٣- الف : فهو. ٤- الف : + فيها. ٥- اولها. خ. ل. الف.

٦- الف : الآفاق. تصحيح نظريست. ٧- ميرك بخارى ابن جارا آغاز بحث

چهارم مقالات سوم از قسم دوم قرار داده كويد : البحث الرابع افلاك الثيرين ...

٨- ٥ : - حركة. ٩- ٥ : على.

لما اختلف آثار شعاعها بحسب اختلاف النواحي لان بعدها عن جميع النواحي وعن سمت الرأس يكون بعداً واحداً حينئذ ، والتالى كاذب بالمشاهدة ، فهى اذاً على محيط فلك خارج المركز ، شامل للارض او على محيط فلك صغير غير شامل للارض ، مركزه فى فلك موافق المركز ، فيقرب فى احدى الناحيتين من الارض ويبعد فى الأخرى .

٥

أقول : يريد أن يبين عدد افلاك الشمس وهياتها وقد ذكر القدماء لها فلكين احدهما الممثل وهو فلك محيط بالارض ، مركزه مركز العالم ، يحيط به سطحان متوازيان ، يماس اعلاهما مقعر فلك المريخ وادناهما محدب فلك الزهرة ، ويسمى الفلك الكلى أيضاً . **الثانى :** الفلك الخارج المركز وهو كرى الشكل يحيط به سطحان متوازيان يماس اعلاهما اعلى الفلك الممثل على نقطة مشتركة بينهما ١٠ و يسمى فلك الاوج أيضاً . و مركزها خارج عن مركز العالم ، والشمس جسم كرى مصمت مركزه فى هذا الثانى فيما بين سطحيه المتوازيين بحيث يساوى قطره ثخنه ، ويماس سطحه سطحيه ، اما الفلك الاول فيدل على ثبوته وجود الحركة البطيئة للشمس ، وهى التى على التوالى على قطبين مسامتين لقطبى فلك البروج ولحركة الثوابت فى كل ستة وستين سنة درجة واحدة ويتحرك بحر كته الفلك ١٥ الثانى . ويسمى هذه الحركة حركة الاوج . واما الفلك الثانى فيدل على ثبوته وجود الاختلاف فى حركة الشمس ، فان الشمس يقطع قسماً متساوية من فلك البروج فى ازمئة مختلفة ، فانها تقطع النصف الشمالى من فلك البروج فى زمان اطول من قطعها للنصف الجنوبى ، ويقطع الربع الذى بين نقطه ٢ الاعتدال الربيعى ونقطة الانقلاب الصيفى فى زمان اطول من قطعها الربع الثانى من الشمالى ، والاختلاف ٢٠ لا يحصل فى الحركة الفلكية بحيث لا يبطء مرة ويسرع أخرى فتعين استناد

الاختلاف في الحركة الى الاختلاف في الوضع من الارض بحسب القرب والبعد ،
 ١١٣ آ حتى اذا بعدت عن الارض وجدت حر كتهما أبطأ واذا قربت وجدت حر كتهما أسرع والقرب والبعد انما يتم اذا لم يتحد مر كز محر كها مع مر كز العالم بل يدور
 محر كها حول نقطة خارجة عن مر كز العالم ، فيقع في نصف فلك البروج اكثر
 ٥ من نصف فلكها وفي النصف الآخر أقل ، فيكون زمان قطع احد نصفي
 فلك البروج اكثر من زمان الآخر ، فيظهر الاختلاف في السرعة والبطء ، بالإضافة
 الى فلك البروج ، ولو لا هذا الاختلاف لما اختلف آثار شعاعها في النواحي
 المختلفة لتساوى ابعاد النواحي حينئذ ، والتالي باطل بالوجدان ، وهذا الاختلاف
 يحصل من أحد الفلكين أعني الخارج المركز وفلك التدوير ، لكن لما كان الخارج
 ١٠ أبسط حكموا بشبوته على سبيل حسن الظن لا القطع .

قال : واما القمر فلما كان يسرع بالنسبة الى جميع اجزاء فلك البروج تارة
 ويبطئ أخرى ، دل على أن حر كته على ١ فلك صغير غير شامل الارض ، حتى
 اذا كان على أحد جانبيه يرى أسرع وعلى الاخرى أبطأ ، وهذا الفلك ليس مر كوزاً
 في فلك موافق المر كز والا لما ازدادت سرعته اذا كان سريع السير في تربيع الشمس
 ١٥ اذ التدوير في هذا الموضع حينئذ لا يكون أقرب الى الارض ، بل هو على ١
 فلك خارج ٢ المركز ، وفي التربيع على حضيضه ، فاج خارج المركز في مقابلته ،
 ولما كان في كل واحد من التربيعة في الحضيض ٣ وفي الاجتماعات والاستقبالات
 في الاوج ، دل على ان الاوج متحرك على خلاف التوالي . ولما ثبت ان الاوج متحرك
 الى خلاف التوالي ٤ دل على ان له فلكاً آخر يحرك الاوج الى خلاف حر كته
 ٢٠ حتى اذا وصل فلك التدوير الى التربيع يصل الاوج من الجانب الآخر الى مقابلته
 فيجتمعان عند مقابلتهما لوسط الشمس . واذا وصل فلك التدوير الى التربيع الآخر

يصل الاوج الى مقابلته فيجتمعان أيضاً ، فالمرکز والاوج يجتمعان في كل دورة
دفتين ويتقابلان دفتين . والشمس أبدأ متوسطة بينهما ، والفلك المحرك للاوج
يقال له الفلك المايل ، ومنطقته ليست في سطح فلك البروج ، لميلان القمر عن فلك
البروج تارة الى الشمال واخرى الى الجنوب ، والا لانخسف في كل استقبال ٢
لكونه مقابلاً للشمس حينئذ وكون الارض متوسطة بينهما ، بل قاطعة اياه ٣ على
نقطتين ، يسمى احديهما بالرأس وهي التي اذا جاوزها حصل في الشمال ، والاخرى
بالذنب ، وهما يتحركان الى المغرب لانه اذا حصل كسوفان كليان في نقطة
الرأس ٤ احدهما بعد الآخر ، وجد موضع الثاني متأخراً عن الاول ٥ والفلك ١٣ ب
المحرك لهاتين النقطتين يقال له فلك الجوزهر .

أقول : لماذا كرهية افلاك الشمس انتقل الى القمر وقد اثبتوا له اربعة افلاك ١٠
ثلاثة شاملة للارض ، وفلك التدوير . الفلك الاول محيط بجميع افلاكه ، يحيط
به سطحان متوازيان مركزه مركز العالم . الاعلى يماسه مقر عطارد ، وادناها
يماس محدب الفلك الثاني للقمر ، ويسمى الفلك الممثل والجوزهر ، والثاني يحيط
به سطحان متوازيان ، ومركزه مركز العالم ، السطح الاعلى يماس مقر فلك
الجوزهر ، والادنى يماس محدب فلك الاثير أعنى النار ، وهذا يسمى الفلك المايل . ١٥
والثالث منفصل عن الثاني كانهصال الخارج المركز من فلكي الشمس عن الممثل ،
ومركزه خارج مركز العالم ، وله سطحان متوازيان يماس اعلاهما الاعلى من
المايل على نقطة مشتركة ، وادناها السطح الادنى من الفلك المايل على نقطة
مشتركة بينهما ، ويسمى الفلك الحامل والخارج المركز . والرابع فلك التدوير
مركزه في جرم الفلك الحامل مما بين سطحيه المتوازيين ، بحيث يساوي قطره ٢٠
نخسه ، ويماس سطحه سطحيه على نقطتين مشتركتين بينهما . وفلك الجوزهر يتحرك

١- الف : والاخرى . ٢- ٥ : الاستقبالات . ٣- ٥ : آياها . ٤- ٥ :

في نقطتي الرأس أو الذنب . ٥- مماس خ. ل. الف

الى خلاف التوالى على مركز العالم على قطبين مسامتين لقطبى فلك البروج فى كل يوم ثلاث دقائق بالتقريب ويتحرك به جميع افلاك القمر، وينتقل معه نقطتى الراس والذنب، ويسمى هذه الحركة الجوزهر، واما المايل فانه يتحرك الى خلاف التوالى أيضاً حول مركز العالم على قطبين غير قطبى فلك البروج، ويتحرك معه فلك الجامل فى كل يوم احدى عشر درجة وتسع دقائق بالتقريب، ويسمى حركة الاوج. ويسمى هذا الفلك بالمايل لان حركته ليست مواجهة لحركة فلك ١ الثوابت وفلك الجوزهر، بل مايلة عنها حيث ميل فلك الثوابت عن الفلك الاعلى واما الجامل فانه يتحرك على التوالى حول مركزه فى كل يوم اربعا وعشرين درجة وثلاث وعشرين دقيقة تقريباً على قطبين غير قطبى فلك البروج وغير قطبى الفلك المايل وينتقل معه جرم فلك التدوير، وهذه يسمى حركة مركز التدوير لانتقال مركز التدوير بها، ويسمى حركة العرض لميلها عن حركة فلك البروج، وهى بعينها حركة الطول اذا اضيف الى فلك ٢ البروج. وقطبها هذا الفلك متباعدان عن قطبى الفلك المايل فى جهة واحدة. واما قطب الفلك المايل فيتباعدان ٣ عن قطبى فلك البروج فى جهتين ١١٤ آمتادالين. واما فلك التدوير فانه يتحرك على نفسه الى خلاف التوالى وينتقل معه جرم القمر فى كل يوم ثلاثة عشر درجة واربع دقائق تقريباً، وتسمى هذه الحركة الاختلاف، والحركة الخاصة للقمر. اذا عرفت هذا فنقول: لما كان القمر يسرع تاوة ويبطئ أخرى فى حركته، ولا يختص هذا الاختلاف باجزاء معينة من فلك البروج، كما اختصت فى حركة الشمس، بل يقع هذا الاختلاف فى جميع اجزاء فلك البروج. يعرف من ذلك ان الاختلاف ليس بالفلك الخارج المركز بل بالفلك ٤ التدوير، حتى اذا كان على أحد جانبيه يرى أسرع واذا كان على الجانب الآخر يرى أبطأ. وهذا الفلك، أعنى فلك التدوير ليس

١- الف : الفلك. تصحيح نظريست. ٢- الف : الفلك. تصحيح نظريست.

٣- الف : يتباعدان. ٤- شايد : بفلك.

مر كوزا في فلك مركزه مركز العالم ، بل فلك خارج المركز أعني الفلك الحامل ، والا لكان نصف قطر التدوير في جميع المواضع يرى على مقدار واحد. ولما رأى نصف قطره في موضع أعظم وفي موضع أصغر، دل على أن مركز التدوير على محيط دائرة مركزها خارج عن مركز العالم، وأيضاً لما ازدادت سرعته إذا كان في موضع الشمس، مع أن التدوير حينئذ لا يكون أقرب إلى الأرض، عرف أنه على فلك خارج المركز، ولما كان أصغر اختلاف قطر الفلك ١ التدوير إنما هو عند الاجتماع، وأعظمه عند التربيع من الشمس، عرف أن مركز التدوير في الاجتماع عند بعده الأبعد، وفي التربيع عند بعده الأقرب ، وهذا لا يتم مع لزوم نقطة البعد الأبعد موضعاً لأنه يلزم أن يكون القمر قد قطع من الاجتماع مع الشمس إلى تربيعه أياها نصف الفلك ، يدل على أن فلماً آخر يحرك الأوج إلى خلاف حركته ، ١٠ حتى إذا وصل فلك التدوير إلى التربيع، وصل الأوج من الجانب الآخر إلى مقابلته ليتم كونه في كل واحد من التربيعة في الحضيض، فيجتمعان عند مقابلتهما الوسط الشمس، وإذا وصل فلك التدوير إلى التربيع الآخر يصل الأوج إلى مقابلته ليجتمعان أيضاً، فالمر كزوال الأوج يجتمعان في كل دورة دفعتين ويتقابلان دفعتين ، والشمس تبدأ متوسطة بينهما، لانا قد بينا أن حامل تدويره متحرك إلى توالي البروج كل ١٥ يوم أربعة وعشرين جزءاً وكسر جزء من ثلاثمائة وستين جزء، هي المحيط، ويحمل التدوير معه، والمائل يتحرك بحركته وحركة الممثل معاً إلى خلاف التوالي أحد ١١ ب عشر جزءاً وكسر جزء ويحمل الحامل معه فيذهب أقلهما من أكثرهما الاختلاف الجهتين ، ويبقى حركة مركز التدوير عن موضعه الأول ثلاثة عشر جزءاً وكسر جزء ، ومركز التدوير عند موافاة الشمس في أوج الحامل ، فإذا تحرك الفلكان ٢٠ من موضع الموافاة حركتهما ٢ المذكورتين، صار الأوج مما يلي أحد جانبي الشمس على بعد أحد عشر جزءاً وكسر من ذلك الموضع، ومركز التدوير مما يلي الجانب

الآخر على بعد ثلاثة عشر جزءاً ، وتحركت الشمس بحر كتمها الخاصة بها قريباً من جزء الى الجهة التي يلي المر كز منه، فكانت الشمس متوسطة بين الاوج و مركز التدوير على بعدين متساويين كل واحد منهما اثنا عشر جزءاً و كسر، ومجموعهما هو بعد مركز التدوير من الاوج، ويكون ذلك البعد ضعف بعد المر كز عن الشمس ، يسمى بالبعد المضاعف ، وسميت حركة الحامل بذلك القدر بالحركة المضاعفة .

ثم لا يزال كذلك يوماً بعد يوم الى أن يصير بعد المر كز عن الشمس ربع دور وبعد الاوج عنها من الجانب الآخر ربع دور، فيصير بين الاوج والمر كز نصف دور متوافي المر كز، مقابلة الاوج اعنى الحضيض، واذا صار بعد المر كز عن الشمس نصف دور استقبله الاوج من الجانب الآخر فوافاه في استقبال الشمس و كذا في التربع

الآخر، فاذن المر كز موافق الاوج في الاجتماع والاستقبال، وبوا في الحضيض في الترييعين، والفلك المحرك الاوج يقال له الفلك المائل، ومنطقته ليست في سطح فلك البروج، لميل القمر عن فلك البروج تارة نحو الشمال والاخرى نحو الجنوب لانه لو كان على منطقة البروج لانخسف في كل استقبال لوقوعه حينئذ في مقابلة الشمس وتوسط الارض بينهما فوجب انحراف هذه المنطقة عن منطقة البروج ، فيقاطعها

على نقطتين يسمى أحدهما الراس وهي التي اذا جاوزها القمر حصل في الشمال والاخرى بالذنب، وهما يتحركان أعنى الراس والذنب الى المغرب، لانه اذا حصل كسوفان كليان في نقطة الرأس أحدهما بعد الآخر ، وجد موضع الثاني متأخراً عن الاول. والفلك المحرك لهاتين النقطتين يقال له فلك الجوزهر.

قال : والقمر جرمه كمد ٢ نوره مستفاد من الشمس والا لما اختلف هيات ١١٥ آ النور فيه ٣ بحسب قربه وبعده من منها فاذا سامت الشمس كان وجهه المضي ، مضيقاً بها ، مقابلاً لها والآخر البناء فلا نرى نوره واذا بعد عنها بقدر مسيره اليومي،

١ - الف : فوجد البحران (تصحيح نظري ازمصحيح). ٢ - ٥ : جرم كبرى كمد .

٣ - ٥ : هياته النورية. ٤ - ٥ : والآخر كمدتنا.

- نرى منه هلالاً* ويزداد نوره كل يوم الى أن يحصل في المقابلة فنراه ١ تام النور
 وإذا انصرف عن المقابلة انتقص نوره عن ٢ تلك النسبة الى أن ينحرق ٣ عند الاجتماع
 وهو المعاق ٤ وإذا كان في إحدى نقطتي الرأس أو الذنب أو قريباً منهما ٥ توسطت
 الارض بينه وبين الشمس . وجرم الارض أقل من جرم الشمس والا لانخسف القمر
 في كل استقبال، فيقع ظلها على شكل مخروطي لكونها مستديرة ، فان لم يكن ٥
 للقمر عرض وقع في مخروط الظل وينخسف كله ، وان كان عرضه بمقدار مجموع
 نصفى ٦ قطري الظل والقمر فانه يماس المخروط ولا ينخسف شيء منه البتة وان ٧
 كان أقل من ذلك انخسف بعضه . وعند الاجتماع بالشمس ان لم يكن له عرض
 كسف الشمس بمقدار صفحته، والا فان كان أقل من مجموع نصفى قطري الشمس
 والقمر كسف بعضها ، وان كان أكثر لم يكسفها وزعم ابن الهيثم ٨ : ان القمر كرة
 نصفها مضى، ونصفها مظلم ويتحرك على نفسها ، فإذا مال النصف المضى،
 اليها نراه هلالاً* ويتحرك بحيث يصير النصف ٩ المضى، كله اليها عند المقابلة ،
 وعلى هذا دائماً . وهو ضعيف والا لما انخسف في شيء من الاستقبالات اصلاً .
 أقول : القمر كونه اسود . والضوء الذي فيه مستفاد من الشمس ، والدليل على
 ذلك اختلاف هيئة النور فيه بحسب قربه وبعده من الشمس ، فانه اذا سامت الشمس
 وقابلها كان وجهه المقابل لها أيضاً مضياً ، وكان الوجه المقابل لنا مظلماً لان شاهد
 له نوراً، ويحيط بكل واحد من الجزئين أعنى المضى، والمظلم دائرة فاذا انحرف
 القمر عن موازاة الشمس وصار البعد بينهما بقدر مسيره اليومي، يرى منه هلالاً*
 فان النصف المضى، يميل الى الجانب الاسفل وينحرف الظلام الى الجانب الاعلى
 فيظهر من جزئه قطعة من بسيطه ١٠ بين الدائرتين المحيطتين بالمضى، والمظلم ٢٠

١- الف : نراه . ٢- ٥ : على . ٣- الف : ينحرق . ٤- الف : وهو المعاق .

٥- الف : منها . ٦- الف : نصف . ٧- الف : فان . ٨- ابو على محمد
 ابن الحسن بن هيثم بصرى ، زادة ٣٥٤ ق (ابن ابي اصيبعة ٢ : ٩٠) و اروپايتان وى را
 Alhazen نامند . ٩- ٥ : نصفه . ١٠- اى سطحه . حاشية الف .

وهو الهلال ويقتضى تقاطع الدائرتين على بسيط الكرة ان يرى ما بين القوسين منها هلالياً. ثم كلما ازداد بعده عن الشمس ازداد ضوئه الى أن يربع الشمس فيرى الضياء ١٥ ب في نصف صفحته المواجهة الينا بمنزلة نصف دائرة * يحيط به خط مستقيم وينصف محيط الدائرة لان الدائرة التي يحيط بالضياء من القمر مواجهة لنا نراها ٥ كخط مستقيم. ثم اذا ازداد البعد بقدر غايته صار في استقبال الشمس، فيكون نصفه المضيء مواجهاً لنا نرى كله مضياً بمنزلة دائرة تامة. ثم يقرب من الشمس فينتقص ضيائه ثلثة. ثم يزداد تلك الثلثة الى ان يصير الى تربع الشمس يرى المضيء كنصف دائرة. ثم كلما ازداد قربته انتقص ضوئه الى أن يجتمع مع الشمس فينمحي اثره وينمحي ضوؤه، ولهذا يسمى هذه الحالة محاقاً. وأما سبب انخساف القمر ١٠ فاعلم أن نوره لما كان مستقفاً من الشمس، وجب ان لا يضيء مع حصول الحجاب فاذا كان القمر على مسامنة الراس او الذنب او قريباً منهما عند الاستقبال، توسطت الارض بين الشمس والقمر فيقع القمر في ظل الارض ويبقى على ظلامه الاصلى لها ٢ يرى منكسفاً. وظل الارض انما تقع في الجهة المقابلة لجهة الشمس، فان المضيء اذا اشرق على الكثيف وقع ظل الكثيف في الجهة المقابلة لجهة المضيء. وجرم الارض اصغر من جرم الشمس بكثير والا لحصل الخسوف في كل استقبال. واذا كانت اصغر وقع ظلها على هيئة مخروط لاستدارتها، حيث قاعدته ينبعث من الارض ورأسه على مسامنة نقطة مقابلة لموضع الشمس، فان لم يكن للقمر عرض؛ وهو قوس من دائرة عظيمة تمر بقطبي فلک البروج، وبسطه في الخط الخارج من مركز العالم المار بمركز القمر الى سطح الفلك الاعلى فيما بين طرف هذا الخط وبين فلک البروج، وقع القمر في مخروط الظل وانخسف كله. وان كان له عرض بقدر مجموع نصف قطري الظل والقمر، فانه يماس المخروط ولا ينخسف منه شيء، وان كان اقل من تلك انخسف بعضه. واما سبب كسوف الشمس فهو توسط القمر بيننا وبينها، وذلك لان جرم القمر مظلم وفلكه دون فلک الشمس،

١- الف : ما علم تصحيح نظري مصحح است . ٢- لها. در حاشية الف افزوده شده است

فاذا اجتمع مع الشمس في درجة وكان على مسامته احدى نقطتي الرأس والذنب أو قريباً منهما، تحركت تحت الشمس فيحول بينهما وبين أبصارنا، لان الخطوط الشعاعية الخارجة من الابصار الى الشيء المبصر يتصل به على هيئة مخروط رأسه نقطة البصر وقاعدته المرئي، فاذا واجهنا الشمس والقمر بيننا وبين الشمس اتصل مخروط الشعاع أولاً بالقمر، ثم ينفذ منه الى الشمس، فان لم يكن للقمر ٥ عرض كسف الشمس بأجمعها لوقوع جرمها في وسط المخروط، وان كان له عرض ١١٦ آ انعرف مخروط الشعاع عن جهة الشمس بقدر ما يوجه العرض، فينكسف بعض الجرم، وذلك بأن يكون العرض المرعى اقل من نصف مجموع قطري الشمس والقمر، وان كان اكثر لم يكسفها. ولو ساوى عرض القمر المرئي نصف مجموع القطرين ما بين جرم الشمس ومخروط الشعاع من غير كسوف وزعم ابن الهيثم ١٠ ان القمر كرة نصفها مضى، و نصفها مظلم، ويتحرك على نفسها حركة مساوية لحركة فلكها الذي يجره حول الارض، فيكون عند الاجتماع جزئها المضى الى الجانب الاعلى، فاذا تحرك فلكها وبعد عن الشمس تحركت هي على نفسها مثل تلك الحركة، فيظهر الجانب المضى أولاً، فالأول، الى أن يصير في مقابلة الشمس، فيكون هي قنارات نصف دائرة ويكون وجهها المضى الى الينا، و حينئذ ١٥ يظهر مستديراً، وهو ضعيف، والا لما انخسف وقت الاستقبال.

قال ١: ونجد كل واحد من الكواكب الخمسة الباقية، يعرض لها الرجوع والبطء والسرعة في جميع اجزاء فلك البروج. واذا قارن كوكباً من الثوابت حالة الاستقامة، ثم فارقه فانه يميل الى المشرق فدل على انه في فلك صغير غير شامل للارض يحمله فلك شامل متحرك من المغرب ٢ الى المشرق. ونجد ٢٠ كل ٣ واحد من الزهرة وعطارد اذا بعد عن الشمس نحو المشرق ٤ تيزايد سيره

١- ميرك بخارى اينجارا آغا زبحث ششم قرار داده گويد: البحث السادس في افلاك

الكواكب الباقية. ٢- الف :- من المغرب. ٣- الف :- فكل.

٤- الف :- + و .

يسيراً يسيراً الى ان ينتهى الى حدما، ثم تأخذ في الانتقاص الى أن يرجع ويقارن الشمس في وسط الرجوع ، ويبعد عنها نحو المغرب ويتزايد بعده الى حدما ، ثم يأخذ في ١ الانتقاص الى أن يستقيم، ثم يقارنها الى ٢ وسط الاستقامة ويبعد عنها نحو المشرق ، فدل على أن مركز التدوير لهذين يسامت مركز الشمس ، بخلاف الثلاثة الباقية فان رجوعها في مقابلة الشمس . ثم وجد غاية بعدها ٣ عن الشمس صباحاً ومساءً مختلفة القدر في اجزاء فلك البروج ، فعلم ان فلك التدوير لها ٤ يقرب من الارض تارة ويبعد أخرى، وان مركزه على محيط فلك خارج المركز، وقد وجد بعد عطارد عن الشمس في الجوزاء والجدي ٥ أعظم مما كان في غيرهما ٦ فعلم ان مركز التدوير في هذين الموضعين اقرب الى الارض ، و يلزم أن يكون ١٦ ب الاوج متجراً الى المغرب لانه متى سار مركز التدوير من اول الحمل الى اول الجدي ، حصل في الحضيض مكان ٧ الاوج في آخر الجوزاء، فيكون بعد المركز من أول الحمل الى أول الجدي ٨ الى التوالى اكثر من بعد اول الحمل الى الاوج ٩، و متى سار مركز التدوير الى آخر الجوزاء حصل في الحضيض ، فيكون الاوج في أول الجدي ، فبعد المركز من اول الحمل الى التوالى أقل مما بين ١٥ اول الحمل والاوج الى التوالى، فلو كانت حركة الاوج الى التوالى لكانت أسرع من حركة المركز تارة وأبطأ أخرى، وانه محال. واذا كان كذلك فمتى سار المركز من أول الحمل الى آخر الجوزاء، انتقل الاوج من اول الحمل الى الجدي على خلاف التوالى، واذا انتقل مركز التدوير الى اول الجدي، انتقل الاوج الى آخر الجوزاء على خلاف التوالى. فحصل ١٠ اجتماعهما في الحمل و الميزان و مقابلهما في اول

- ٢٠ ١- الف : + هذا . ٢- ٥ : ثم يفارقها في . ٣- ٥ : بعدها . ٤- الف :- لها . ٥- انجم آن و آغا زابن (ميرك بخارى) . ٦- ٥ : غيرها . ٧- ٥ : وكان . ٨- ٥ :- الى اول الجدي . ٩- ٥ : + الى التوالى . ١٠- ٥ : فيحصل .

الجدي وآخر الجوزاء . والفلك المحرك له الى خلاف التوالي، يقال له المدير .
ثم وجد البعد الصباحي والمساءني في الحمل أعظم مما كان في الميزان ، فعلم ان
مر كز المدير خارج عن مر كز العالم .

- أقول :** لكل كوكب من الكواكب العلوية أعني زحل والمشتري والمريخ
والزهرة، ثلاثة افلاك اثنان شاملان للارض والثالث فلك تدوير، الاول يسمى الممثل
مر كزه مر كز العالم يحيط به سطحان متوازيان إعلاهما في زحل مماس مقعر فلك
الثوابت وأدناهما مماس لمحدب فلك المشتري^٢ وفي المشتري^٣ مماس محدب فلك
المريخ والسطح الأدنى من فلك المريخ محدب؛ فلك الشمس، والسطح الأعلى
من فلك الزهرة مماس مقعر فلك الشمس ، والأدنى مماس فلك عطارد . الثاني
جسم كروي منفصل عن الاول في جرم يحيط به سطحان متوازيان مر كزهما خارج
عن مر كز العالم . السطح الأعلى منهما مماس للسطح الأدنى من الفلك الاول على
نقطة مشتركة بينهما ، وأدناهما مماس للسطح الأدنى من الفلك الاول على نقطة
مشتركة بينهما ويسمى هذا الفلك الحامل . واما عطارد فله افلاك اربعة، ثلاثة منها
شامل للارض، والرابع تدوير فلك الاول الممثل مر كزه مر كز العالم، مماس بسطحه
الأعلى مقعر الزهرة، وبالأدنى محدب فلك القمر . والثاني فلك المدير، مر كزه
خارج عن مر كز العالم مماس بسطحه الأعلى السطح الأعلى من الممثل على نقطة ١١٧ آ
مشتركة بينهما، وأدناهما مماس الأدنى من الممثل على نقطة مشتركة بينهما. والثالث
الحامل، مر كزه خارج عن مر كز العالم وعن مر كز المدير ينصف ما بين مر كزيه
العالم، والمدير في الجهة التي منها مر كز المدير مماس أعلى سطحه الأعلى
من المدير على نقطة مشتركة بينهما و مماس أدناهما السطح الأدنى من
المدير على نقطة مشتركة بينهما . وفلك التدوير مر كوز في نخه ، ويدل على
لبوت فلك التدوير انا وجدنا هذه الخمسة يتحرك من المغرب الى المشرق ، ثم
يتحرك تلك الجهة ويرجع القهقري الى ه خلف . ويتحرك الى المغرب و يبقى على
ذلك زمان ثم يستقيم نايبا الى المشرق لانه اذا قارن كوكبا من الثوابت حالة الاستقامة

١- الف: من ما. ٢ تا ٣- از نسخة الف افتاده است (تصحیح نظری از مصحح). ٢٥

٤- یعنی: مماس محدب ... ٥- الف: لا .

ثم فارقة، مال الى المشرق على النظام الاول . وهذا لا يتصور الاعلى محيط فللك التدوير غير شامل الارض ، يحمله فللك شامل متحرك الى المشرق ، وكل واحد من الزهرة وعطارد اذا بعد عن الشمس نحو المشرق تزايد سيره يسيراً يسيراً الى أن ينتهي الى غايته ثم تاخذ في الانقصاص الى أن يرجع ويقارن الشمس في حضيض تدويره، ثم يتخلف عنها، وحر كته الى خلاف التوالى الى ١ ان يبعد عنها ٥ بمقدار نصف قطر فللك تدويره ، ثم يستقيم في سيره ويتحرك على التوالى الى ان يقارن الشمس في ذروة ٢ تدويره، فعلم أن مركز تدوير كل واحد منهما يقارن لمركز الشمس، حتى لم يكن بعدهما عنها اكثر من نصف فللك التدوير، وانما يقارن ان الشمس في الذروة ٢ والحضيض جميعاً واما الثلاثة الباقية أعني زحل والمشتري والمريخ، فان الشمس متى انتهت الى مقابل مركز التدوير انتهى مركز الكواكب ١٠ الى حضيض التدوير، فيكون هناك مقابلة الشمس مع مركز الكواكب ومركز تدويره معاً. ثم وجد غاية بعد الزهرة وعطارد عن الشمس في الصباحي والمساءلي أعني نصف قطر تدويره، مختلفاً في العدد في اجزاء فللك البروج ، فعلم أن مركز التدوير يقرب من الارض تارة و يبعد أخرى ، وانه على محيط فللك خارج ١٥ المركز، فيختلف مقدار نصف قطر فللك تدويره في الرؤية بسبب وجود الفلك ١١٧ ب الحامل، وقد وجد بعد عطارد عن الشمس في الجوزاء، والجدي أعظم مما كان في غيرهما، فيكون مركز التدوير في هذين الموضعين اقرب الى الارض. ويلزم ان يكون الاوج متحركاً الى خلاف التوالى ، لانه متى سار مركز التدوير من أول الحمل الى أول الجدي حصل في الحضيض، وكان الاوج في آخر الجوزاء، فيكون ٢٠ بعد المركز من أول الحمل الى التوالى اكثر من بعد أول الحمل الى الاوج. ومتى سار مركز التدوير الى آخر الجوزاء حصل في الحضيض. فيكون الاوج في أول الجدي. فبعد المركز من أول الحمل الى التوالى اقل مما بين أول الحمل والاوج الى التوالى، فلو كانت حركة الاوج الى التوالى لسكانت اسرع من حركة المركز

تارة وأبطأ أخرى وإنه محال . وإذا كان كذلك فإذا سار المر كز من اول الحمل الى آخر الجوزاء، انتقل الاوج من اول الحمل الى الجدى على خلاف التوالي . وإذا انتقل مر كز التدوير الى اول الجدى انتقل الاوج الى آخر الجوزاء، على خلاف التوالي، فحصل اجتماعهما في الحمل والميزان ومقابلتهما في اول الجدى وآخر الجوزاء، والفلك المحرك له الى خلاف التوالي، يقال له المدير . ثم وجد البعد ٥ الصباحي والمساءلي في الحمل أعظم مما كان في الميزان، فيعلم ان مر كز المدير خارج عن مر كز العالم.

قال ١: ولما كان القمر يكسف عطارد، وعطارد الزهرة ٢ والزهرة المريخ ٣ والمريخ المشتري، والمشتري زحل، وزحل الثوابت، علم أن فللك الكاسف تحت فللك المنكسف، ولما وجدت الزهرة في بعض اجتماعاتها بالشمس كأنها شامة على وجهها دون المريخ، علم أن فللك الشمس فوق فللك الزهرة وتحت فللك المريخ، هكذا قاله الشيخ . ورأيت بعض المهندسين ٤ ينكر ذلك، ٥ ويعتقد أن فللك الزهرة فوق فللك الشمس، ٦ ولما وجد للشمس بعد مخصوص عن بعض الثوابت حين كانت في الاعتدال الربيعي، ثم بعد الدهور الطويلة وجدت ٧ على بعد أكثر من ذلك، فدل على أن الثوابت تتحرك الى المشرق، وقد وجد أيضاً ١٥ مواضع الاوجات مائلة الى المشرق بمقدار حركة الثوابت، علم أنها تتحرك بحركة فللك الثوابت، إما لان لكل كوكب فللكاً يحرك أوجه بحركة ٨ مساوية لحركة الثوابت، أو لان كرة واحدة يماس سطحها الاعلى مقعر الفلك ٩ الاعظم

١- ميرك بخارى . اينجارا آغاز بحث هفتم قرار داده است . ٢ تا ٣- ازالف

افتاده است . ٤- وهو الامام العالم المحقق مؤيد الملة والدين العرضي طاب مثواه واليه ذهب ايضاً قطب الدين الشيرازي في كتابه « التحفة الشاهية » (ميرك بخارى) .
عرضي صاحب « الهبة » است (ذريعه ٢ : ٢٨٦) . ٥ تا ٦- از ٥ افتاده است .
٧- ٥ : وحدث . ٨- ٥ : حركة . ٩- ٥ : فلك .

١١٨ آ وأدناها محدب فلك الجوز هـ. و افلاك الكواكب فى ثغنها . ويتحرك جميعها ١
 مع الثوابت الى المشرق وهى تتحرك ٢ بحركة الفلك الاعظم الى المغرب .
أقول : استدلو على تعدد الافلاك بكسف كواكبها بعضها بعضاً ، فالكسف
 أسفل بالنسبة الى المنكسف ، ولما وجد الشمس بعد مخصوص عن بعض الثوابت حين ٣
 ٥ كانت فى الاعتدال الربيعي ، ثم وجدت بعد مدة طويلة على بعد اكثر ، عرف ان
 الثوابت ، تتحرك الى التوالى . ووجدت الاوجات مائلة الى المشرق بقدر حركة
 الثوابت ، فعلم أنها تتحرك بحركة فلك الثوابت ، اما بان يثبت لكل كوكب
 كرة يحرك أوجه بحركة فلك الثوابت أو ٤ بأن يثبت كرة واحدة يكون افلاك
 الكواكب فى ثغنها ويحرك الجميع الى التوالى ، و يتحرك بحركة الفلك الاعظم
 ١٠ الى خلاف التوالى .

١- وفى نسخة بخط المصنف : جملتها . (ميرك بخارى) . ٢- الف : - وهى تتحرك .

٣- الف: حتى . (تصحيح نظرى ازمصحيح است) . ٤- الف : «اما» بوده وتصحيح

شده است .

قال :

المقالة الرابعة

١ في احكام الارض^٢

وفيها خمسة مباحث

- ١ - العناصر ٢ - آلات الار العلوية .
- ٣ - المساكن ٤ - المزاج ٥ - المعدن^٣ .

١ تا ٢ - فقط در نسخه د ديده ميشود .

٣ - فهرست جزء متن نيست و افزوده مصحح است .

البحث الأول

في العناصر

١- الارض ٢- الماء ٣- النار

٤- الهواء ٥- احكامهم^١

الارض ليست مستقيمة في طول المشرق والمغرب، والا كان طلوع الشمس على جميع المساكن وغروبها عندها ٣ دفعة، والتالي باطل ٤ لاننا لما اعتبرنا خسوفاً بعينه لم نجده في البلاد الشرقية والغربية في وقت واحد من الميل. ولا مقعرة والا لكان طلوعها على اهل المغرب قبل طلوعها على اهل المشرق، بل محدبة. واما في الشمال والجنوب فلانها لو كانت مسطحة لما ازداد للسالك الى الشمال ارتفاع القطب الشمالي ولاه انحطاط الجنوبي، ولو كان كذلك لما ظهرت له كواكب كانت خفية عنه في الشمال ولا خفيت عنه كواكب كانت ظاهرة في الجنوب، ولو كانت مقعرة لكان التوغل في الشمال يوجب خفاء القطب الشمالي والكواكب القريبة منه، والتوغل في الجنوب يوجب خفاء القطب الجنوبي والكواكب القريبة منه ٦، واما فيما بينهما ٩ فلحصول كل واحد ما ذكرناه ١٠ للسائر في تلك الجهة ١١ وفي ظاهرها تضاريس بسبب الجبال والوهاد بمنزلة خشونات يكون في ظاهرها بعض الاكرا الصغار ١٢ فذلك التضاريس لا يبطل كرية الظاهر من الارض ١٣.

أقول : في هذا البحث مسائل:

-
- ١- الف ١- البحث . ٢- ميرك بخارى بحث اول را به چهار مبحث تقسيم کرده است: ١ استدارة الارض ٢ مركزية الارض ٣ سكون الارض ٤ احكام العناصر.
- ٣- ٥ : عنها ٤- ٥ : كاذب . ٥- ٥ : لا . ٦- ٧- از نسخه الف افتاده است . ٨ تا ٩- فيما بين الجنوب والشمال (كذا في بعض النسخ ميرك بخارى).
- ١٠- ٥ : + من الامرين . ١١- ٥ : + وذلك النحبد على شكل الكرة لاننا نجد التفاوت في اوقات الخسوفات وفي عروض البلدان على حسب تفاوت اجزاء الدائرة.
- ١٢ تا ١٣- از الف افتاده است. وشايد از شرح ميرك بخارى باشد .

المسألة الاولى

في أحكام الارض

[١٨]

ذكر علماء الهيئة ان الارض مستديرة الشكل، و كذا ذكر الطبيعيون فهي من المسائل المشتركة بين العلمين ١ . اما الطبيعيون . فدليلهم ظاهرة لانها بسيطة وشكل البسيط الكرة، واما الرياضيون فقد استدلوا على استدارتها؛ اما في طول ٥ المشرق والمغرب فلانها لو كانت مستقيمة لكان طلوع الشمس وغروبها في جميع النواحي دفعة واحدة ٢ . والتالى باطل فالمقدم مثله، والملازمة ظاهرة ، وبيان ١٨ ب بطلان التالى؛ انا اذا اعتبرنا خسوفاً قمرياً في المشرق في اول الليل مثلاً فاننا نجده في المغرب في آخر الليل، فدل على اختلاف طلوع الشمس وغروبها بالنسبة الى المساكن، وانما يتم ذلك باستدارة الارض. ولو كانت مقعرة لكان طلوعها على أهل ١٠ المغرب قبل طلوعها على أهل المشرق، والتالى كاذب فالمقدم مثله، بل هي محدبة. واما بيان استدارتها في ناحية الشمال والجنوب؛ فاننا نجد السالك الى ناحية الشمال ترتفع له القطب الشمالى وينحط عنه الجنوبى ويظهر له في ناحية الشمال ما كان خفياً وبالعكس، ولو كانت مستوية لما حصل هذا الاختلاف. وكذا السائر في ١٥ ناحية الجنوب يخفى عنه ما كان ظاهراً في ناحية الشمال، ولو كان مقعرة لكان المتوغل في ناحية الشمال يخفى عنه القطب الشمالى والكواكب القريبة منه وليس كذلك، فهي محدبة. وكذا هي محدبة فيما بين هذين. والتضاريس التى فى الارض بسبب الجبال والاهوال لاتخرجها عن الاستدارة، اذ لانسبة محسوسة لها بالنسبة الى الجملة، فاننا لو فرضنا جبلاً ارتفاعه نصف فرسخ، يكون عندها كجزء من خمسة وثلاثين جزءاً من عرض شعيرة عند كرة قدرها ذراع تقريباً، فيكون كالخشونة التى ٢٠ فى ظاهر الاكر الصغار.

قال ٣: ووضعها فى وسط الفلك الاعظم لوجد اننا الكواكب فى جميع النواحي على قدر واحد، وليس لها عند الفلك قدر يعتد به ، لانا نجد ستة بروج

١ - الهيئة والطبيعة . ٢ - الف : الغرب .

٣ - ميرك بخارى اينجا را آغاز مبحث دوم از بحث اول قرار داده است .

ظاهرة وستة خفية ابدأ. ١

أقول: كرة الارض في وسط الفلك وهي مركز العالم، ويحيط بها الماء ويحيط بالماء الهواء، ويحيط بالهواء النار، ويحيط بالنار كرة القمر، لانا نجد قدر الكواكب في جميع البقاع قدراً واحداً، ولو كانت أقرب الى الفلك من الوسط لرؤى الكواكب حال كونه مسامتاً للارض في حالة القرب أعظم من حالة البعد، فلما تساوت أقداره ٥ دل على تساوي أبعاده، وليس للارض عند الفلك الثامن وما تحته الى فلك ٢ الشمس قدر يعتد به، فانا نجد ستة بروج ظاهرة دائماً وستة خفية ابدأ، وذلك يدل على صغرهما جداً بالنسبة الى الفلك الخامس اعنى فلك المريخ وما وراءه بل ١١٩ آ هي كالنقطة، اذ لافرق بين السطح المار بمركز الكل وبين السطح المار بوجه الارض الفاصل بين الظاهر والخفى من تلك الافلاك الموازي لذلك السطح.

قال ٣- ومنهم من زعم انها تتحرك الى المشرق وظهور الكواكب في المشرق وخفاءها في المغرب لذلك لاحركة الفلك الاعظم، فهو ساكن، وهو باطل لانه لو كان كذلك لما كان الطائر الذي حركته الى جهة حركتها يلحقها الكون حركته الارض اسرع من حركته لعودها الى الموضع الاول في اليوم بليته، لان ١٥ الملازمة ممنوعة، لجواز ان الهواء المتصل بالارض يشابعها في حركتها، بل لكونها ذات ٨ ميل مستقيم فيمتنع ان يتحرك على الاستدارة.

أقول: ذهب قوم غير محققين الى ان الارض متحركة على الاستدارة من المغرب الى المشرق، وان الفلك ساكن وبهذه الحركة تظهر الكواكب في المشرق وتخفى في المغرب لا باعتبار حركه الفلك، وقد رد عليهم جماعة من الرياضيين بوجهين: ٢٠ الاول: ان ذلك يقتضى ان يكون حركه الطائر الى جهة حركتها ابطأ من حركتها لان الارض اسرع من حركته لعودها الى الموضع الاول في اليوم بليته، والى خلاف جهتها اسرع. الثاني: ان ذلك يقتضى ان لا يقع الرمي في الهواء على موضعه الاول

١- ألف :- ابدأ. ٢- ألف : الفلك. ٣- ميرك بخارى ابنجا را آغاز

بحث سوم از مبعث اول قرار داده است. ٤- ٥: فانه. ٥ تا ٦- ٥: البلاد الشرقية

٧- ٥: + كما يشايح الاثير للفلك. ٨- ٥: + مبدء

بل يجب ان تقع في الجانب الغربي وقد رد عليهم افضل المحققين نصير الدين الطوسي
 قدس الله روحه؛ بان ذلك غير لازم لان الهواء المتصل بالارض يشايعها بما يتصل
 بها في حركتها كما يشايع الاثير الفلك، ولهذا يتحرك ذوات الاذناب بحر كته. واحتج
 بعد ذلك بان الارض ذات ميل مستقيم فيمتنع وجود ميل مستدير فيها، فيمتنع ان
 يتحرك على الاستدارة. ولقائل ان يمنع امتناع حركتها بالاستدارة، لجواز ان
 يتحرك قسراً. وقولهم القسر على خلاف الطبع فانتقال الطبيعي يستدعي انتقال القسري
 ممنوع. فان الطبع جاز ان لا يقتضى حركة ثم يحصل القاسر متحرك على الاستدارة
 وان لم يكن الطبع يقتضى حركة مستديرة على خلاف تلك الجهة. وايضاً فينقض
 بكرة الاثير بل بجميع الكرات المثلثة فانها يتحرك بالمتبعية للفلك الاعلى، ويتحرك
 بذاتها الحركات الخاصة بها.

١٠

قال: ١: وهي باردة بالحس يابسة، لان اليبوسة هي الكيفية التي بها يصير ١١٩
 الجسم قابلاً للاشكال وتركها بعسر والارض كذلك.

أقول: للارض كيفيتان احدهما فعلية وهي البرودة، والحس يدل عليها
 والثانية انفعالية وهي اليبوسة وهو ايضاً حكم مستفاد من الحس لان اليبوسة هي
 الكيفية التي بها يصير الجسم قابلاً للاشكال وتركها بعسر، والارض كذلك فهي ١٥
 يابسة، ولقائل ان يقول الاحساس بالكيفية يقتضى ثبوتها اما كونها طبيعية فلا، فيقول يجوز
 اتصاف الارض بهاتين الكيفيتين على سبيل القسر لا الطبع والدوام ايضاً لا يدل
 على الاستناد الى الطبيعة. واعلم ان جماعة ذهبوا الى ان الماء ابرد بالاحساس
 وهو غير دال، لان الحس قد يدرك الضعيف اقوى كما في المسبوك من الرصاص
 والشار الصرفة.

٢٠

المسألة الثانية

[٨٢]

في احكام الماء

قال: واما الماء فشكله كرى، والا لما ظهر لراكب البحر اذا قرب من جبل

اعلاه قبل اسفله. ولانا اذارمينا الماء الى فوق قسراً وعاد الى طبيعته ونزل، نراه كرياً وليس ذلك قسراً ٢. لزوال القاسر، فهو اذن طبيعي.

أقول: استدلو على كرية الماء يوجهين الاول: ان الراكب في البحر يظهر له عند القرب من الجبل اعلاه قبل اسفله ولو كان سطح الماء مستويًا لادر كناه دفعة. الثاني: انا اذا رمينا الماء الى فوق بالقسر ثم نزل بطبعه الى مكانه وجدناه كرياً ونزل على هيئة القطرات المستديرة، وليس ذلك بالقسر لانا فرضناه خالياً عن القاسر فهو طبيعي.

قال: وهو بارد بالحس ورطب، لان الرطوبة كيفية بها يصير الجسم قابلاً للاشكال وتركها بسهولة، والماء كذلك. ومقتضى ٣ طبيعته ٤ الجمود لا تقتضيها البرد المقتضى للجمود، لكن الشمس اذا قربت من سمت الرأس سخنت فلك الارض والهواء المجاور لها، فيعرض لها الميعان لذلك، واذا بعدت ٥، عن السميت عاد الى طبعه ٦.

أقول: للماء كفتيتان احديهما فعلية وهي البرودة والحس يدل عليها. والثانية الرطوبة وهي انفعالية لان الرطوبة كيفية من شأنها اعداد الجسم للاشكال وتركها بسهولة، والماء كذلك فهو رطب. وطبيعة الماء تقتضى الجمود لانها تقتضى البرد والبرد مقتضى للجمود، والميعان الموجود فيه بسبب سخنه العارض له، فان الشمس اذا قربت من سمت الرأس سخنت الارض بسبب مقابلة الشعاع وتسخن الهواء المجاور لها فيحصل له من السخونة ما تقتضى الميعان، فاذا بعدت الشمس عن سمت الرأس عاد الى طبعه وجمد ٦ لان العائق وهو سخونة الارض والهواء معدوم.

المسألة الثالثة

[٨٣]

في احكام النار

٢٠ قال: واما النار فالتي يدل على وجودها احتراق الادخنة الصاعدة الى قرب الفلك. وهي بسيط لا حالتها ما يجاورها الى طبعها ٧ فشكلها كرى.

أقول: احتج المصنف على وجود النار باحراق الادخنة الصاعدة الى قرب الفلك. والمراد من الدخان جسم مركب من الارض والهواء، يكسب حرارة متصاعدة بسببها فان

١ تا ٢ - : ازالف افتاده است. ٣ - ٥ : يقتضى. ٤ - الف : طبعه.

٥ - بعد. ٦ - ٥ : + فتجمد. ٧ - ٥ : طبيعتها.

كان المراد منه الدلالة على وجود كرة النار فغير تمام لجواز استناد الاحراق الى الاستعداد للاشتعال بسبب الحركة والمصافة، وان كان المراد وجود النار مطلقاً فهو خطأ، لانه استدلال على ماهو معلوم الثبوت . ولما استدلل على وجودها ادعى انها بسيطة لانها تقوى على احواله ما يجاورها فلا يتحقق التركيب ، لانه انما يحصل بممازجة عنصر آخر بها، لكن متى تحققت المجاورة تحققت الاحالة . ولقائل ان ٥ يمنع ذلك، فان كرة النار لا يحيل الفلك المجاور لها، بل ولا عنصر الهواء. اما الاول فلعدم قبوله، واما الثاني فلمقاومته اياها. وكل واحد من هذين الاحتمالين يستجيب هنا، فاذاً الاعتماد على مجرد الظن في ذلك و امثاله . واذا ثبت انها بسيطة ثبت ان شكلها كرة، لان مقتضى الطبيعة الواحدة لا يختلف.

- قال : وحارة بالحس وبابسة لافنائها الرطوبة عن المادة. ولا يتوهم كونها ١٠ رطبة لقبولها للاشكال وتركها بسهولة، لان ذلك في النار التي عندنا لا في البسيطة.
- أقول : للنار كيفتان فعلية هي الحرارة وانفعالية هي البيوسة، وحرارة النار التي عندنا معلومة بالحس، واما ان كرة النار محرقة فقد نازع فيه جماعة. واستدل المثبتون بان الطبيعة المسخنة وجدت خالية عن العائق فيكون اثرها في غاية الشدة، ولان البسيط اقوى من المركب مع ان النار التي عندنا مركب، وهي محرقة ١٥ فالبسيط اولى والهب . واحتجاج المانعين بان ذلك تقتضى احواله العناصر على مر الدهور ضعيف لان المقاومة موجودة. والنار بابسة لانها تقتضى افناء الرطوبة ٢٠ عن المادة فيكون مضادة لها. ولا يتوهم كون النار رطبة لان الرطب هو الذي يقبل الاشكال و يتركها بسهولة لان ذلك في النار التي عندنا لا في الكرة البسيطة وهذا الكلام غير جيد ، والتحقيق أن نقول : الرطوبة يطلق على البلة وليست ٢٥ النار رطبة بهذا التفسير. ويطلق على سهولة الالتصاق بالغير، وليست رطبة بهذا المعنى ايضاً. ويطلق على قبوله التشكل بالشكل الغريب وتركه بسهولة ، وهي رطبة بهذا المعنى. ولا ريب ان الكرة البسيطة اشد قبولاً من المركب. ومنع المصنف ذلك في البسيطة فمالمال وجهه البتة .

المسألة الرابعة

في احكام الهواء [٨٤]

قال : واما الهواء فسطحه المحذب صحيح الاستدارة لكونها مماسا لمقر النار، دون مقره، لما في ظاهر الارض من الجبال والوهاد. وهو حاد لاقتضائه الحركة عن الوسط، ورطب لا تصافه برسم الرطوبة. ٥

أقول : الهواء جسم كرى محيط به سطحان متوازيان ، الاعلى منهما يماس مقر النار، والادنى يماس بعض كرة الارض و كرة الماء. فالاعلى صحيح الاستدارة لانه ٢ مماس لمقر النار ، وهى مستديرة . اما مقره فليس بصحيح الاستدارة لان الارض فيها جبال و وهاد يمنع من الكرية الحقيقية وللحواء كيفيتان؛ احدهما فعلية وهى الحرارة والاخرى انفعالية وهى الرطوبة. اما حرارة الهواء فلانه طالب للصعود عن الوسط و اما رطوبته فلان الرطب هو الذى يسهل قبوله للاشكال وتركها وهو متحقق فى الهواء . واحتج من منع من حرارة الهواء، بان الهواء لو كان حاراً لوجب بلوغه الغاية فى السخونة. والتالى باطل، والا لكان نارا فالمقدم مثله وبيان الشرطية ان الطبيعة المقتضية للسخونة موجودة وخالية عن العائق الطبيعى ١٠ والا لاقتضت الطبيعة امرين متضادين، هذا خلف. ولان الهواء الذى فى قتل الجبال ابرد من الذى على وجه الارض، فعلم ان حرارته مكتسبة من سخونة الارض بسبب ١٥ آ ١٢١ الشعاع. والجواب عن الاول؛ ان الحرارة الضعيفة مخالفة بالنوع للشديدة فجاز أن يقتضى الطبيعة الهوائية احد النوعين دون الآخر ، لكنه ينقض كثيراً من الادلة وعن الثانى لجواز ان يكون البرودة بسبب تصاعد الابخرة.

المسألة الخامسة

في باقى احكام العناصر [٨٥]

قال : والنار يتحرك بحركة الفلك والا لما تحرك الشهب وذوات الاذناب نحو المغرب ٢٠

أقول : ذهبوا الى ان النار تتحرك بحركة فلك القمر واستدلوا عليه بان

١ - وفى بعض النسخ لاقتضائها، فيكون الضمير راجعاً الى الحرارة (ميرك بخارى).

٢ - الف : ولانه .

الشهب المنقضة وذوات الاذنان شاهد حر كتمها نحو المغرب. وفيه نظر لان حركة الشهب قد تكون الى غير تلك الجهة، فلا يكون بسبب حركة كرة النار.

قال : والبسايط العنصرية تنحصر في اربعة، لان البسيط ان تحرك عن الوسط فهو الخفيف المطلق ان طلب نفس المحيط، والافهو الخفيف المضاف. وان تحرك الى الوسط فهو الثقيل المطلق، وان طلب نفس المركز، والا فهو الثقيل المضاف. ٥

أقول : البسايط العنصرية منحصرة في اربعة؛ النار والهواء والماء والارض لان العنصر اما ان يتحرك الى الوسط او عنه وعلى كلا التقديرين فاما ان يطلب الغاية اولا، فالاقسام اربعة. الاول؛ ما يطلب الصعود الى الغاية وهو الخفيف المطلق وهو النار. والثاني؛ ما يطلب الصعود لا الى الغاية اعني المماسة للمحيط، وهو الخفيف المضاف كالهواء. والثالث؛ ما يطلب النزول الى الغاية اعني المركز، وهو الثقيل ١٠ المطلق كالارض. والرابع؛ ما يطلب النزول لا الى الغاية كالماء، وهو الثقيل المضاف، وهذا التقسيم لا يعطى حصرا للعناصر في الاربعة.

قال : والكيفيات الاربعة، اعني الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة زائدة على تصور الطبيعة لقبولها الاشتداد والتنقص وامتناع ان يكون الصور كذلك

أقول: هذه الكيفيات الاربعة التي بها تقع التفاعل والامتزاج و باعتبارها ١٥ تتركب المركبات وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة. وهي مغايرة للصور الطبيعية، اعني ان الحرارة واليبوسة كقيمتان عارضتان للنار والصورة النارية جز، منها، فهما مغايران وكذلك في الحرارة والرطوبة مع الصورة الهوائية.

والبرودة والرطوبة مع الصورة المائية والبرودة ١. واليبوسة مع الارضية، ١٢ ب لان هذه الكيفيات تقبل الشدة والضعف والصورة النوعية جز، جوهرى يمتنعان عليه. ٢٠

قال : وهي قابلة للكون والفساد لانقلاب الماء هواء عند تأثير الحرارة فيه، كما في الا بخرة الصاعدة. والهواء ماء كما في القطرات المجمعة على ظاهر الكوز، اذ ليس ذلك بالرشح ٢ والا لما حدثت الا في الموضع الملاقي للماء ٣ ولما تولدت القطرات في داخل الكوز المسدود واسه الموضوع في الجمد. والنار ينقلب هواء كما في النيران المتولدة عندنا. والهواء نارا كما في كير الحدادين ٢٥ والحجر ماء كما يفعله اصحاب الاكسير. والماء حجرا كما في كثير من المواضع

فالهيولى ١ مشترك بينهما.

أقول : هذه العناصر الاربعة قابلة للكون والفساد على معنى ان كل واحد منهما يخلع صورته النوعية ويلبس صورة الاخر . فالماء يخلع صورته المائية ويلبس الصورة الهوائية، وذلك عند تأثير الحرارة فيه، فان الماء ٢ اذا تسخن شديداً تبخر وصار ٣ هواً. كما فى الابخرة الصاعدة. وكذلك الهواء يخلع الصورة الهوائية ٥ و يلبس الصورة المائية، كما اذا وضعنا الجمد فى الاناء، فانه يظهر قطرات على اطرافه، وذلك انما هو بانقلاب الهواء الملاصق للاناء ماء، لشدة تبرده بالملاقاة للاناء، لان ذلك ليس للترشح بوجوه:

الاول : ان القطرات قد يحصل فى اعلى الاناء وليس من شان الماء الصعود.

الثانى: ان الاناء المسدود الراس اذا وضع فى الجمد تولد قطرات فى داخل الاناء. ١٠
الثالث : ان الاناء المستحصف يظهر عليه القطرات اكثر من المتخلخل والترشح فى الثانى اولى. وكذلك النار يخلع الصورة النارية ويلبس الصورة الهوائية فان النار اذا اريد اطفائها صارت هواً ولهذا يحدث شيئاً فشيئاً، ويستحيل بعد انفصالها عن المتحرق شيئاً فشيئاً، الى الهواء وكذلك العكس كما فى كير الحدادين فان الهواء المحتقن فيه يستحيل نادراً. وكذلك الصورة الارضية يخلعها الارض ويلبس الصورة المائية كما يفعل اصحاب الاكسير بالحجر حين يجعلونه ماءً وكذلك العكس فان بعض المواضع ينقلب الماء فيها حجراً. وهذا الكون والفساد يدل على ثبوت هيولى مشتركة بينهما.

١٢٢ آ قال : لا يقال لو كان كذلك لكانت الصور ٣ الجسمية باسرها حالة فى هيولى واحدة. لانا نقول: لانسلم استحالة فانه يجوز ان يحصل للهيولى الواحدة بواسطة المقدار الحال فيها وقربه من الفلك وبعمده عنه، استمدادات مختلفة، فتقبل صوراً مختلفة يلزمها كيفيات مختلفة.

أقول : لما بين اشتراك الهيولى لانقلاب بعض الاجسام الى بعض، اورد عليه

١- الف: والهيولى. ٢ تا ٣- الف : ذالسخن شديداً بيجرر انقصاد.

٣- الف : الصورة .

ان ذلك يقتضى حلول الصور الجسمية بأسرها فى مادة واحدة وهو محال لاستحالة التخصيص لاحدها باتصافه بالصور النوعية دون البعض الآخر. واجاب المصنف بجواز ذلك والمنع من استحالاته وعللة التخصيص لبعض الاجسام ببعض الصور ظاهرة فانه يجوز ان يحصل للهوى الواحد بواسطة المقدار المختلف وبواسطة قربه من الفلك وبعده عنه استعدادات مختلفة فتقبل صوراً مختلفة يكونها ١ كيفيات مختلفة ٥ وفى هذا الجواب نظر على قواعدهم فان الصور النوعية مقومات للجسم فيمتنع وجود جسم مطلق خال عنها. والاقرب فى الجواب ان يقال: الهوى العنصرية واحد بالنوع كالصور الجسمية فيها، وانما تختلف انواعاً بواسطة الصور النوعية ولا استبعاد فى استلزام الامور المختلفة اشياء متفقة بالنوع.

قال : وهذه الاربعة اسطوانات المركبات، لانا اذا وضعنا المركب فى القرع ١٠ والانيق حصل منه هوائية ومائية و ارضية. وظاهر ان اجتماعها لا يكون الا بحرارة طابخة.

أقول : المركبات انما هو يتركب من العناصر، ونحن قد بينا انحصارها فى هذه الاربع فظهر ان هذه هى الاسطوانات اعنى التى يتركب بها المركبات ٢ فانها بهذا الاعتبار يسمى اسطوانات. وباعتبار انحلال المركب اليها يسمى عناصر ٣ ، ١٥ وباعتبار كونها جزء من المعالم يسمى اركاناً. ويدل على وجودها فى كل مركب انا اذا وضعنا المركب فى القرع والانيق فانه يحصل منه هواء وماء وارض وهذه العناصر لا بد منها من النار لان الطابخ هو الحرارة وهو من خواص النار. وفى هذا نظراً ما ولا؛ فلجواز تركيب البعض من بعض هذه العناصر، لا من جميعها ٢٠ وإما ثانياً فلجواز كون الطابخ حرارة الهواء. سلمنا لكن الحرارة الغريزية نوع ٢٠ مخالف لحرارة النار، فلم لا يكفى فى الطبخ. ١٢٢ ب

قال : ولها تسع ٤ طبقات الارضية القريبة من المركز، والطينية هى البر والبحر ٥ والبخارية القريبة من الارض المتسخنة بشعاع الشمس، والبخارية الباردة

١- شايد : يلزمها ٢ تا ٣ را ميرك بخارى نقل کرده گوید این سخن مخالف گفته ابن سینا در فصل ٢ فن ١ طبیعى شفا میباشد. ٤- ٥: سبع ٥- ٥: البحر والبر.

المساعدة الى الجوال المنقطع عنها تأثير شعاع الشمس، ويقال لها الطبقة. الزمهريرية والهوائية الممازجة للدخنة. والنارية الصرفة. ١.

أقول: طبقات العناصر تسع اذ ممازجة بعضها بعضاً واكتساب بعضها من بعض
كيفية خارجة عن طبائعها. فالارض ثلاث طبقات: الطبقة القريبة من المركز وهي
ارض محضة بعدت عن تأثير الاشعة بها ولم يخالطها غيرها. ثم يليها الطبقة الطينية
التي امتزجت بعنصر الماء فبعضها منكشف هو البر وبعضها غابر في الماء. وللماء
طبقة واحدة هي البحر. وللهواء اربع طبقات الاول البخارية القريبة من الارض
المتسخنة بشعاع الشمس. الثانية الطبقة الباردة المتصاعدة الى الجو ٢ المنقطع عنها
تأثير شعاع الشمس، ويقال لها طبقة الزمهرير هذا ان قلنا ان حرارة الهواء مكتسبة
وان قلنا انها ذاتية فالقريبة من الارض حاوة لدانها ولمجاورة. ٣ طبقة الزمهرير
باردة بسبب تصاعد الاجزاء المائية. والثالثة طبقة الهواء الصرف. والرابعة الطبقة
الممازجة للدخنة المتصاعدة. وللنار طبقة واحدة.

١- نسخه ميكة ميرك بخارى بدست داشته طبقات را سبع نوشته بود، و او آنرا چنین
شرح میکند: ١ مرکز ٢ بحر ٣ بر ٤ بخار گرم ٥ بخار سرد ٦ دخان ٧ نار. و سپس
گوید: بهتر است آنرا نه طبقه بدانیم: ١ نار ٢ دخان ٣ هواء صرف ٤ هواء سرد
٥ هواء گرم ٦ آب ٧ زمین خشك ٨ گل ٩ مرکز خاک.

٢- الف: الخیر. (تصحیح قیاسی). ٣- الف: للمجاورة. (تصحیح قیاسی).

قال :

البحث الثاني

في الآثار العلوية والسماوية ١ [٨٦]

الشمس تحلل من المياه والارض الرطبة اذا شرقت عليهم اجزاء هوائية يمازجها

- اجزاء صفار مائية يسمى المركب منها بخاراً، ويتصاعد الى الجوفان تخلط منه اجزاء ٥
ماعية بشعاع الشمس انقلب كله هواء، والافان بلغ الى الطبقة الزمهريرية ولم يكن
هناك برد ٢ قوى تكاثف واجتمع وتقاطر. فالبخار المجتمع هو السحاب والمتقاطر
هو المطر وان كان البرد قويا فان وصل الى اجزائه قبل اجتماعها نزل ثلجا وان وصل
بعد اجتماعها انجمد ونزل صار لشدة الحرارة مستديرا وهو البرد. وان لم يبلغ اليها ٣
البرد صار ضبابا ان كان كثيرا، وان كان قليلاً فان تكاثف ببرد الليل نزل طلائان ١٠
لم ينجم وصقياً ان انجمد، وان لم يتكاثف بقي في الجو .

أقول : الشعاع يقتضى التسخين فاذا اشتد برما احرق . ولهذا لو وضع قطن ١٢٣ آ

- في المرأة المتعاكسة على السطوح واذا قوبل لها وجه الشمس احترق وهو السبب
في تكون النار عندنا فانها لا تنزل عن كرة الاثير اذ لا قاسر هناك. واذا وقع شعاع
الشمس على الماء والارض الرطبة بمجاورة الماء تسخن منه اجزاء حتى انهار بما ١٥
احالتها الى الهوائية، فاذا تصاعدت تلك الاجزاء المائية مع اجزاء هوائية يسمى
ذلك بخاراً، فان حلل شعاع الشمس منه اجزاء مائة انقلب كله . هواءً وان
تصاعد بحاله فان بلغ الطبقة الباردة ولم يصادفه برداً شديداً تكاثف بسبب البرد
الذي اصابه، واجتمع وتقاطر. فالمجتمع من البخار هو السحاب والمتقاطر هو المطر.
وان صادف برداً قويا ووصل الى اجزاء البخار باجمعها قبل اجتماعها، ينزل ثلجا ٢٠
وان وصل البرد اليها بعد اجتماعها انجمد ونزل وصار مستديراً لشدة الحرارة وهو البرد

وان لم يبلغ البرد اليها صار ضبابا، ان كان البخار كثيرا، وان كان قليلا وحصل له برد الليل تكاثف منه نزل طلا ان لم يشتد برده، وان اشتد حتى انجمد نزل صقيعا وان لم يتكاثف بقى في الجو.

قال : و ان اشرقت على الارض ١ اليابسة تحللت منها اجزاء نارية يخالطها اجزاء ارضية يسمى المركب منها دخانا ويختلط بالبخار ويتصاعد ان معاً الى الطبقة الباردة فينعقد البخار سحاباً ويحتبس الدخان فيه، وطلب الصعود ان بقى على طبيعته والنزول ان ثقل. وكيف كان يمزق السحاب تمزيقا عنيفا فيحدث منه الرعد . وقد تشتعل في الجو لشدة الحرارة والمحاكة به. فيحدث منه البرق ان كان لطيفاً، والصاعقة ان كان غليظاً.

١٠ أقول : شعاع الشمس اذا وقع على الارض اليابسة اثرت فيها حرارة وبسبب تلك الحرارة يتصاعد ما شد تسخينه. وربما استحال بعضه ناراً. فاذا تصاعد الهواء الحار مع الاجزاء الارضية المتسخنة ٢ يسمى المجموع دخانا واختلط بالبخار حتى وصل الى الطبقة الباردة انعقد البخار سحابا واحتبس الدخان فيه. فان بقى على طبيعته المتسخنة طلب الصعود بحرارته و مزق السحاب تمزيقا عنيفا يحدث منه الرعد وهو الصوت الحاصل بسبب القلع. وان برد ثقل وطلب النزول فمزق السحاب ايضا وحصل ١٥ الرعد به وان حصل له حرارة شديدة ومحاكة قوية لشدت تسخينه حتى يستعد للصورة النارية فان كان لطيفا حصل منه البرق وان كان غليظا حصلت الصاعقة.

قال : فاذا ٣ وصل الدخان الى كرة النار وانقطع اتصاله من الارض، فان ٤ كان لطيفا فان اشتعل وبقى فيه الاشتعال يرى كان كوكبا يقذف به، وان لم يشتعل لكنه احترق وبقى في ٥ الاحتراق يرى كانه ٦ ذوابة او ذنب او حيوان له قرون وان كان غليظا ووصل الى كرة النار حدثت منه علامات حمرة وسود . او قد يقف تحت كوكب ويدور مع النار، بدور ان الفلك. فان لم ينقطع اتصاله من الارض يحترق وينزل احراقه الى الارض فيرى كانه نار ينزل من السماء الى الارض وهو الحريق.

١- ٥: الاراضى ٢- الف: + (وتصحیح نظری وقياسی) ٣- ٥: و اذا.
٤- ٥: وان ٥- ٥: فيه . ٦- ٥: + ذو

أقول: اذا صعد الدخان لاجل حرارته الى كرة النار وكان لزجاً دهنياً وانقطع اتصاله بالارض وكان لطيفاً واشتعل وبقي فيه ١ الاشتعال روئى على هيئة كوكب تقذف به، وهى الشهب. وان لم يشتعل بل احترق وبقي فيه الاحتراق روئى كانه ذوابة او ذئب او حيوان له قرون وربما بقي كذلك اياماً وشهوراً. وان كان غليظاً ووصل الى كرة النار واشتعلت النار فيها، ظهرت الحمرة فرويت كالجمر وربما ٥ غلظت المادة ازيد فرويت سوداء على هيئة الفحم. وقد يقف تحت كوكب ويدور مع النار دوران الفلك. وان لم ينقطع اتصاله بالارض واشتعلت النار فيه وسرى الاشتعال فيه لاتصاله، روى كان شيئاً مشتعلًا ينزل من السماء الى الارض فاذا وصلت النار الى الارض احترقت تلك المادة بالكلمية، وكلمات اقرب منها، وهو الحريق.

قال: واذا ٢ انكسر حر الدخان الصاعد الى الطبقة الباردة طلب النزول فيتموج ١٠ به الهواء فيحدث ٣ الريح وان لم ينكسر صعد الى كرة النار فترده الحركة الدورية للفلك فيتموج به الهواء فيحدث الريح ايضاً ولهذا يكون مبادئ الرياح؛ فوقانية. وقد يحدث الريح من تخلخل الهواء واندفاعه من جانب الى آخر. والزوابع انما يحدث من التقاء ريحين مختلفتي الجهة يلتقيان فيستدبران.

أقول: ذكر لحدوث الرياح اسباباً ثلاثة الاولى؛ نزول المادة الدخانية الصاعدة ١٥ الى الطبقة الباردة بسبب انكسار حرها لملاقاة البرودة لها فيحصل ٢ لها الثقل ١٢٤ آ واذا نزلت تموج الهواء، فحدث الريح. الثاني؛ نزول المادة الدخانية المذكورة بسبب وصولها الى كرة الاثير فترده الحركة الدورية فيتموج به الهواء فيحدث الريح. الثالث؛ ان بتخلخل الهواء ويندفع من جانب الى آخر، فيحصل الريح قيل ان حركة الغبار الى اسفل اشد من حر كته يمنة ويسرة لان تلك طبيعته. وتشهد ٢٠ آخر الامر وهو قسرية يقسرفى الآخر مع ان الرياح ربما بلغت الاسحار ولم يحصل بحرمت السيوف البتة. واما الزوابع فهى الرياح المحركة على نفسها حركات

١ - الف : منه . (تصحیح نظریست) . ٢ - ٥ : وان . ٣ - الف : + له .

٤ - ٥ : الريح .

دورية. وقد يكون صاعدة وقد يكون هابطة. إما الصاعدة فسيبها ان المادة الريحية اذا قرعت الارض بقوة ثم رجعت لقيتها ريح اخرى من جهتها وحرقتها فحدثت الزوبعة. واما الهابطة فانها اذا انفصلت ريح من سحابة وقصدت النزول وعارضها في طريقها قطعة من السحاب، مع ان ساير اجزاء الريح يدفعها من فوق فوقعت بين دفع الاعلى الى اسفل ودفع السحابة لها الى فوق، فحصلت الحركة الدورية. وقد يحدث من تلافى ريحين شديدين مختلفي الجهة .

قال : وربما يحدث في الجو اجزاء رطبة رشيّة صقيلة ، وضعها كوضع دائرة احاطت بغير رقيق لطيف لا يحجب ما وراءه عن الابصار، فينعكس منها ضوء البصر الى القمر، لان الضوء اذا وقع على الصقيل انعكست الى الجسم الذي وضعه من تلك الصقيل كوضع المضيء منه ٢ اذ لم تكن جهته مخالفة لجهة المضيء. وبذل عليه التجربة، فيرى ضوء القمر دون شكله لان المرآة اذا كانت صغيرة انما يؤدي الضوء دون الشكل ، فيؤدي كل واحد من اجزاء تلك الدائرة ضوءه، فيرى دائرة صغيرة ٣ مضيئة، ويقال لها الهالة.

أقول : قد يحدث في الجو اجزاء رطبة رشيّة صقيلة محيطة بغير رقيق لطيف لا يحجب عن الابصار لرقته ، و يحصل منها الهالة . و حدودها متوقفة على مقدمات منها؛ ان الضوء اذا وقع على صقيل انعكس منه الى جسم وضعه من الصقيل كوضع المضيء منه، والشعاع الخارج من العين كذلك. فاذا خرج من الحدقة خط شعاعي على المرآة، فان كان قابلاً عليها انعكس الى الراعي، وان لم يكن قابلاً انعكس الى كل ما وضعه من المرآة كوضع الحدقة فزاويته مساوية لزاوية الشعاع ويرى ما بين الخطين. ومنها؛ ان المرآة الصغار لا يؤدي كل واحد منها الشكل لصغرهما، ولو وقعت منفردة فقد لا يؤدي اللون ايضاً. اما مع الاجتماع فانها

١- الف :- قد (تصحیح قیاسی از مصحح) . ٢- الف :- منه .

٣- الف :- صغيرة . ٤- الف : لوضع (تصحیح قیاسی) .

يؤدي اللون والضوء دون الشكل ومنها؛ ان النسبة اذا كانت واحدة بين الرائي ١٢٤ ب
 واجزاء المرآة وبين اجزاء المرآة والمرئي، تساوت الزوايا بالحادة من الخطوط
 المتوهم خروجها من البصر الى المرآة وانعكاسها الى المرئي، فيستدبر الشبح.
 اذا عرفت هذا فنقول : اذا توسط الغيم الرطب بين الرائي والقمر بحيث لا يستره
 فالذي يقابل: القمر منه لا يؤدي خيال القمر، فان الشيء انما يرى على الاستقامة
 نفسه لاشبحه والاخر الذي لا يقابل ١ القمر اذا كانت لطيفة رقيقة روى كل واحد منها
 الضوء دون الشكل، فيظهر الضوء في كل واحد منها بزي الدائرة المستديرة
 وهي الهالة .

قال : واذا حصلت في خلاف جهة الشمس حين ٢ كانت قريبة من الافق اجزاء
 شفافة صافية وضعها على هيئة الاستدارة، وكان ورائها جسم كثيف كجبل اوسحاب
 مظلم ونظرنا الى تلك الاجزاء الرشيّة صارت الشمس في خلاف جهة النظر، انعكس
 شعاع البصر منها ٣ الى الشمس لكونها صقيلة، فادت ٤ ضوء الشمس دون الشكل
 لكونها صغيرة، فتري قوس قزح وتري مختلفة الالوان بحسب تركيب لون تلك
 الاجزاء مع لون السحاب ٦ .

أقول : اذا كانت الشمس قريبة من الافق، اما نحو المشرق او المغرب وكان في
 خلاف جهتها اجزاء شفافة صافية رشيّة، وضعها على هيئة الاستدارة، وقع عليها الضوء
 ولشفا فيتها لا تحجب الابصار عن مشاهدة ما ورائها حجابا ما، فاما اذا كان ورائها
 جسم كثيف كجبل اوسحاب مظلم ونظرنا الى تلك الاجزاء الشفافة الرشيّة، انعكس
 شعاع البصر الى الشمس منها، لانها لصقاتها كالمرآة ويؤدي الضوء دون الشكل
 على ما مر لصغرها، فيرى قوس قزح . واما اختلاف الوانها، فبحسب تركيب لون تلك ٢٠
 الاجزاء مع لون السحاب . وقال الشيخ ابو علي اني لا أحصله .

١- الف : التي لا تقابل (تصحيح قياس) . ٢- الف : حتى .

٣- الف : منها . ٤- الف : فاذن ٥- ٥ : شكلها ٦- ٥ : + هذا

قال : والا ببخرة التي تحدث تحت الارض ان كانت كثيرة انقلبت مياهها انشق الارض منها وحدثت العيون ان كان لها مدد . واذا تولد تحت الارض بخار دخاني كثير المادة ١ وكان وجه الارض متكاثفاً لاسماد له حتى يخرج منه، تزلزلت الارض ١٢٥ آ و ربما تنشق منه الارض بقوته فيحدث منه العيون وربما يخرج منه ٢ بناراً لشدة ٥ الحركة. والمواضع التي فيها طبيعة كبريتية ترتفع منها في الليالي ابخرة على تلك الطبيعة ويخالط هواء هالذي صار رطباً بسبب برد الليل فيصير ذلك الهواء على طبيعة الادهان السريعة الاشتعال، فيشتعل من انوار الكواكب فتري مضياً.

أقول : المادة البخارية اذا تكونت تحت الارض و كانت كثيرة قوية على تفجير الارض بحيث يستتبع كل جزء منها أجزاء أخر انشقت الارض عنها وحدثت العيون السيالة. وان لم يكن لها مدد بحيث لا يحصل متابعة جزء منها للأخر، حدثت ١٠ العيون، وان لم تكن قوته على تفجير الارض حدثت القنى. والسبب في تكون الابخرة تحت الارض انقلاب الهواء المتحقق في باطن الارض ماء، وقيل اجتماع الاجزاء المائية المتكونة تحت الارض في مواضع متفرقة. واما الزلزلة فسيبها ان البخار الدخاني اذا تكون تحت الارض وكان كثير المدد فان كان وجه الارض متخللاً ١٥ خرج منها على التدريج وان كان متكاثفاً لاسماد له وقت الخروج كان الارض متزلزلاً لانه يطلب الخروج ووجه الارض يستحصف بمنعه عن ذلك، فيحصل من التمانع حركة الارض وربما بلغ في القوة الى ان انشق الارض فيحدث منه العيون. وربما حصل له بسبب شدة الحركة والمحاكة سخونة بالغة فاستعد للاشتعال فخرج ناراً واما الانوار المشاهدة في الليالي في الجوفالسبب ان بعض الاراضى فيها طبيعة كبريتية فيرتفع منها في الليالي ابخرة على طبيعتها ويمتزج بالاجزاء الهوائية الرطبة ٢٠ بسبب برد الليل فتصير ذلك الهواء دهنياً يتقبل الاشتعال بادنى تستغن، فاذا وقع عليه ضوء الكواكب سخطه فاشتعل فيرى ناراً.

المبحث الثالث

المساكن وما يتعلق بها [٨٧]

قال : اذا حصل فى بعض ١ جوانب الارض جبال و تلال بسبب الاوضاع الفلكية و الاتصالات الكوكبية وفى بعضها وهاد و اغوار سال الماء بالطبع الى المواضع العميقة وانكشفت المرتفعة.

أقول : يريد تبين سبب انكشاف القدر المعمور من الارض وارتفاعه وتقريره : ان بعض المواضع من الارض حصل فيه جبال وتلال بسبب قدرة الله و عنايته ومقتضى ارادته كما نذهب اليه . او بسبب الحركات الفلكية والاتصالات الكوكبية كما يقوله الحكماء و حصل من بعضها اغوار ومها بط بسبب احد الامرين ايضا سال الماء الى المواضع العميقة ب و طلب المهابط والاغوار فارفع ماسال الماء ٢٥ ب عنه من الارض وانكشف وصار برأ .

قال : والمساكن الموازية لمعدل النهار اذا غربت عن الاسباب الوضعية ٢ كمجاورة البحار والجبال ٣ فهى اشد المواضع اعتدالا ، لان الشمس اذا سامتها فى الاعتدالين مالت عنها بسرعة ؛ لتزايد الميل بين دائرتى فلك البروج ومعدل النهار هناك ، فلاح يحدث السخونة ، وزمان مكشفا فوق الارض مساو لزمان مكشفا تحتها ، ١٥ فيعتدل حرارة النهار ببرودة الليل . ولما كانت الشمس تسامتها فى كل دورة دفعتين ، كان هناك صنفان ، ولكل صيف خريف وشتا وربيع .

أقول : ذهب الشيخ ابو على بن سينا الى ان المواضع الموازية لمعدل النهار وهو اقليم خط الاستواء ، اعدل المواضع اذا عرى عن الاسباب الخارجة المقتضية للبرودة ٢٠

١ - ٥ : - بعض . ٢ - ٥ : الارضية . ٣ - ٥ : - والوهاد وغيرها .

٤ - الف : السر ٥ - الف : - فلا .

او الحرارة كمجاورة البحار والجبال واستدل عليه بان الشمس لا يسامت رؤسهم
 الاعد و صولها الى نقطتي الاعتدالين. ثم تفتقل عنها بسرعة لتزايد ٢ الميول
 بين دائرة ٣ فلك البروج ودائرة معدل النهار. وحينئذ لا يحدث سخونة لبعده الشمس
 عن سمت رؤسهم. وايضاً فان الليل والنهار متساويان، فيعتدل حرارة النهار ببرد
 الليل لتساوي زمان مكثها فوق الارض مع زمان مكثها تحت الارض. ومن خواص
 هذا الموضع ان له صيفين وشتائين وربيعين وخريفين، لان مبدأ ٤ الصيف الوقت
 الذي يكون الشمس فيه الى سمت الرأس اقرب. ومبداء الشتاء الوقت الذي يكون
 فيه ابعد. والشمس هنا عند كونها في نقطتي الاعتدالين مبدء لصيفهم، فلمهم صيفان
 احدهما عند وصول الشمس الى نقطة الاعتدال الربيعي، والاخرى عند وصولها
 الى نقطة الاعتدال الخريفي و ٥ في وقت كونها في نقطة الانقلاب مبدء شتائهم. ولهم
 انقلابان فلمهم شتآن. ويكون مبادئ الفصلين الاخرين اوساط الارباع فيكون
 لهم في كل سنة ثمانية فصول.

قال: لا يقال؛ تسخين الشمس في البلدة التي بعدها عن خط الاستواء. ضعف
 غاية الميل كتسخينها في خط الاستواء اذا كانت في غاية الميل، لكن تسخينها في
 ١٥ البلدة المفروضة في تلك الحالة شديدة جداً، فكذا في خط الاستواء ٧ وتسخينها في
 ١٢٦ آخط الاستواء ٨، في غير هذه الحالة اشد تسخينها في خط الاستواء ١٠ جميع السنة
 شديد جداً. لا نناقول: لان سلم ان تسخينها في البلدة المفروضة كتسخينها في بلدة ١١ خط
 الاستواء في هذه الحالة فان ١٢ احد القطبين ١٣ فيها مرتفع عن الافق. فالقوس الظاهرة
 من مدار الشمس اعظم من الظاهرة ١٤ من مدارها في خط الاستواء. لان دور الفلك
 ٢٠ فيها ليس مستقيماً فكثها فوق الارض اذا كان في البروج ١٥ الواقعة في الجانب المرتفع

١ - الف : رورسم (تصحيح نظري) ٢ - الف : لغرامل ٣ - الف : داعرتي

٤ - الف : لاستواء ٥ - الف : و. (افزودة مصحح). ٦ - الف : شديدة .

٧ تا ٩ ازاله افتاده است ٩ - الف : تسخينها . ١٠ - الف : في . ١١ - ٥ : بلدة .

١٢ - ١٣ ٥ : القطب الشمالي . ١٤ - ٥ : من الظاهر . ١٥ - ١٥ : شمارة ١٥ صفحة بعددده شود .

فيه القطب ١ أكثر من مكثها فوقها في خط الاستواء، فتسخينها في خط الاستواء في هذه الحالة أقل. والمواضع التي يسامت المنقلب الصيفي يكون في غاية السخونة لقلة تزايد الميل هناك، فيكون الشمس ٢ كالواقعة على سمت الرأس. ونهارهم الصيفية طويلة أيضاً، فيزداد السخونة.

- أقول : اعترض فخر الدين الرازي على الشيخ أبي علي وزعم أن خط ٥ الاستواء أشد المواضع سخونة، لأن البلدة التي عرضها ضعف الميل إذا وصلت الشمس إلى غاية القرب من سمت رؤسهم كان بعدها عن سمت رؤسهم حينئذ كبعدها عن سمت رؤس سكان خط الاستواء، فتسخينها في تلك الحالة كتسخينها في خط الاستواء، إذا كانت في غاية الميل. لكن تسخينها في البلدة المفروضة حينئذ يكون شديداً جداً، فكذا في خط الاستواء، فيكون تسخين هذه البلدة حالة قرب الشمس ١٠ من سمت رؤسهم كتسخين خط الاستواء حالة البعد عن سمت رؤسهم. فيكون تسخين الشمس في خط الاستواء عند القرب من سمت رؤسهم أشد كثيراً من تسخين البلدة المفروضة، مع أن خط الاستواء لا ينفك عن المسامطة. والقرب منها مكث والجواب؛ المنع من تساوي التسخين في الموضعين، لأن البلدة المفروضة يرتفع فيها أحد قطبي فلك البروج عن الأرض، فيكون القوس الظاهرة من منطقة البروج ١٥ أعظم من الظاهرة في خط الاستواء، فيكون مكث الشمس فوق الأرض إذا كانت في البروج الواقعة في الجانب المرتفع فيه القطب أكثر من مكثها فوقها في خط الاستواء، فيشتد ٣ تسخينها هناك أعظم من تسخين خط الاستواء، والمواضع المسامطة للمنقلب الصيفي في غاية السخونة لعلّة تزايد الميل هناك. فيكون الشمس دائماً كالواقف على سمت رؤسهم. ونهارهم الصيفية طويلة فيزداد السخونة. ٢٠

قال :

البحث الرابع

[٨٨] في المزاج

١٢٦ ب العناصر اذا امتزجت لا تفسد صورها لانحلل المركب في القرع والانيق اليها
ولا يبقى كل واحد منها على صرافة كيميته، لانا لا نجد في المركب شيئاً من الكيفيات
كما في البسائط، بل يجري بينهما فعل وانفعال ولا يحصل ذلك الا عند تصغير الاجزاء
وليس الكاسر لكيفية كل واحد منها ١ كيفة الاسخ، لامتناع أن يعود المتكسر
كاسراً بل صورته. فيكون كل واحد منها ٢ فاعلاً بصورته منفعلاً بمادته. وحينئذ يحصل
كيفية متشابهة في اجزاء المركب متوسطة بين الاضداد وهي المزاج .

١٠ أقول : المزاج كيفية متوسطة بين كيفيات متضادة متفاعلة بعضها في بعض
وهو انما يتحقق بتفاعل الاضداد بعضها في بعض، فاذا اجتمعت العناصر و امتزجت
لم تفسد صورها النوعية كما ذهب اليه من لا تحقق له لان ذلك يكون كوناً وفساداً
لا امتزاجاً. ولانا اذا وضعنا المركب في القرع والانيق انحل الى ماء وارض
وهواء ونار. ولو كانت هذه قد فسدت لم يتقاطر. فاذن الصورة النوعية موجودة
١٥ حالة الامتزاج ولا تقع التفاعل فيها مع انه لا بد من التفاعل ، فوجب وقوع التفاعل
على الكيفيات الصادرة عن تلك الصورة ، فيمكن صرافة كل واحدة منها ويحصل
كيفية متوسطة على النسبة، كما اذا امتزج الحار والبارد فانه يحصل الصورة، فان
نساوي كانت الصورة الحاصلة متوسطة، وان غلب احدهما كانت الصورة خارجة
عن الاعتدال، وهذا التفاعل انما يحصل عند تصاغر الاجزاء، اذ ربما لا تسرى التأثير

الى الاجزاء الباطنة من ذى الحجم الكثير فلا يحصل التفاعل التام. اذا عرفت هذا فنقول : ليس الكاسر لكيفية كل واحد منهما كيفية الآخر، لأن ١ التفاعل ان وقع دفعة لزم وجود الكيفيتين معاً حال عدمهما معاً، هذا خلف. وان وقع على الترتيب عاد المغلوب غالباً على غالبه ، هذا خلف . فاذن الكاسر لكيفية كل واحد منهما صورة الاخر ، فاذن كل واحد منهما فاعل بصورته منفعل بمادته . ومع حصول ٥ التفاعل يحصل الكيفية المتوسطة بين الاضداد وهى المزاج . وفى كون الصورة هى الناعلة نظرفان الماء الحار اذا امتزج بالماء البارد انكسرت صرافة كل واحد منهما بكيفية الآخر . وليس الكاسر لبرد الماء صورة الماء الحار بل كيفيته.

قال : ❦ ولما كانت الكيفيات اربعا كانت المزاجات مركبة منها، والمزاج ١٢٧ آ

ان كان على حاق الوسط فهو المعتدل الحقيقى ولا وجود له فى الخارج لان ٢ المركب من البسائط المتساوية فى الكيفيات لا يميل الى حيز من احيازها لكون ذلك ترجيحاً بلا مرجح، فيميل كل واحد منها الى حيزه الطبيعى ، والا لكان المطلوب بالطبع متروكا بالطبع من غير قاسر، و ٣ لا عايق بعوقه هناك عنه. وان لم يكن فهو الخارج عن الاعتدال الحقيقى. فان توفر عليه من العناصر بكمياتها ١٥ وكيفياتها القسط ٤ الذى ينبغى له، فهو المعتدل، والافهو الخارج عن الاعتدال.

أقول : كل عنصر من العناصر الاربعة له كيفيتان احديهما فعلية والاخرى انفعالية على ما سبق ، فكانت الكيفيات بالنسبة الى المحال وهى اربعة فى نفسها ؛ الحرارة والبرودة وهما فعليتان ، والرطوبة واليبوسة وهما انفعاليتان. والتفاعل بهذه الاربعة، فالمزاج مركب منها. وهو اما معتدل حقيقى اولاً، والمعتدل لابقاء ٢٠ له فى الخارج لاحاطة احد العناصر به ، فتفعل بكيفية ذلك المحيط فيخرج عن الاعتدال. وقيل لا وجود له، لانه ان مال الى مكان دون آخر لزم الترجيح من غير مرجح كمتساوى البسائط فى اقتضاء الامكنة والا مال كل منهم منه الى مكانه

١- الف : الى. (تصحیح قیاسی).

٢- ٥: + تكون .

٤- الف ، البسيط .

٣- ٥ : اذ .

الطبيعى فانحل لانه لا عايق له عنه. وفيه نظر؛ لجواز ترجيح ما اتفق وجوده فيه كما تقدم هذا ان كان المزاج على حاق الوسط و ان لم يكن كذلك فهو الخارج عن الاعتدال الحقيقى وهو اما معتدل غير حقيقى وهو الذى حصل له من العناصر ما ينبغي له من الكم والكيف، واما غير معتدل وهو ما ليس كذلك .

٥ قال : و المعتدل بهذا المعنى اى الثانى ١ على ثمانية اقسام . لان الاعتدال النوعى اما بالقياس ٢ الى الخارج وهو الذى يحصل لكل نوع من الكائنات بالقياس ٣ الى غيره كمزاج الانسان بالقياس الى الانواع الاخر . واما بالقياس الى الداخل وهو الذى يحصل لاعدل ٤ اشخاص ذلك النوع ، كالمزاج الذى يحصل لاعدل ٤ اشخاص الانسان ٥ وعلى هذا القياس الاعتدال الصنفى بالقياس الى الخارج والداخل والشخصى والعضوى . ولكل واحد من هذه الاعتدالات عرض . ولعرضه طرفا افراط وتفریط . اذا خرج عنهما بطل ذلك المزاج . والخارج عن كل اعتدال ١٢٧ ب ثمانية اقسام ايضا لانه اما ان يخرج عن الاعتدال بالكيفية الفاعلة فقط فهو ٦ الحار والبارد ، او بالكيفية المنفعلة فقط فهو ٦ الرطب واليابس ، او بهما وهو الحار الرطب والحار اليابس والبارد الرطب والبارد اليابس . ولنا فيه نظر لان الخارج عن الاعتدال لما لم يكن معتبرا بالقياس الى المعتدل الحقيقى ، بل الى المعتدل الذى توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذى ينبغي له ، جازان يكون خروجه عن الاعتدال بالكيفيتين الفاعلتين معاً ، او بالكيفيتين المنفعتين معاً ، او بكل واحدة من الكيفيات الاربع . نعم لو كان الاعتبار ٧ بالقياس الى الحقيقى كانت الاقسام لا تزيد على الثمانية المذكورة . فاعلم ذلك .

٢٠ أقول : المعتدل بالمعنى الثانى ، وهو الذى حصل له من العناصر القسط الذى ينبغي له من الكم والكيف على اقسام ثمانية ؛ الاعتدال النوعى اى الذى بحسب النوع والاعتدال الصنفى والاعتدال الشخصى المتعلق ببدن معين . والاعتدال العضوى المتعلق بعضو من البدن . وكل واحد من هذه الاربعة اما ان تعتبر بالنسبة الى الداخل وهو الذى يحصل لاعدل اشخاص ذلك النوع او الصنف او الشخص او

١- ٥ : + اى الطبي الاضافى . ٢ تا ٣ ازالف افتاده است . ٤- ٥ : الاعتدال .

٥- ٥ : الناس . ٦- ٥ : وهو . ٧- ٥ : اعتباره .

العضو او بالقياس الى الخارج وهو الذي يعتبر بالقياس الى مزاج الخارج عن ذلك النوع او الصنف او الشخص او العضو، كما اذا اعتبرنا مزاج الانسان بالنسبة الى مزاج العرى مثلاً. وكل واحد من هذه الاعتدالات له عرض اى افراد غير متناهية بحسب كثرة بعض الاجزاء وقتها. اما فى الكم او فى الكيف، لان الجسم قابل لاقسامات غير متناهية لكن لذلك العرض طرفا افراط وتقريب اذا خرج اليهما

٥ بطل ذلك المزاج. والخارج عن كل اعتدال ١ ثمانية اقسام فانه انما يخرج عن الاعتدال بغلبة احدى الكيفيات على ٢ البواقي بحيث يخرج عن المزاج الصالح لذلك النوع او الصنف او الشخص او العضو. فان خرج عن الاعتدال بالكيفية الفاعلية فقط فهو الحار ٣ ان خرج بغلبة الحرارة، والبارد ان خرج بغلبة البرد. وان خرج بالكيفية المنفعلة فقط فهو الرطب ان خرج بغلبة الرطوبة واليابس ان خرج بغلبة ٤ اليبوسة. فهذه اربعة ١٢٨

و ٤ ان خرج بغلبة كيفيتين احديهما فاعلية والاخرى انفعالية فهو اربعة، لانه ان خرج بغلبة الحرارة مع غلبة الرطوبة فهو الحار الرطب. وان خرج بغلبة الحرارة مع غلبة اليبوسة فهو الحار اليابس. و ان خرج بغلبة البرودة مع غلبة الرطوبة فهو البارد الرطب. وان خرج بغلبة البرودة مع غلبة اليبوسة فهو البارد اليابس. و فى الحصر نظر ذكره المصنف، لان الخارج عن الاعتدال لما لم يكن معتبرا بالقياس الى المعتدل ١٥ الحقيقى، بل الى المعتدل الذى توفر عليه من العناصر بكمياتها وكيفياتها القسط الذى ينبغى له، جاز ان يكون خروجه عن الاعتدال بالكيفيتين الفاعلتين معاً او بالكيفيتين المنفعتين معاً او بكل واحدة من الكيفيات الاربع، وذلك بان يكون كل واحدة من الفاعلتين خارجة عن المزاج المعتدل لنوع ذلك المركب او لصفه او لشخصه او لعضوه، او بان يكون كل واحدة من المنفعتين كذلك، او بان يكون ٢٠ الجميع كذلك. اما لو كان الاعتبار بالقياس الى الحقيقى فالاقسام ثمانية لا غير.

قال :

البحث الخامس

[٨٩] في سبب تكون الجبال والمعادن

الحر الشديد اذا صادف طيناً لزجاً ، اما دفعة او على مرور السنين عقده حجراً مختلف الاجزاء في الصلابة والرخاوة . واذا ١ وجدت مياه قوية الجرى او رياح عظيمة الهبوب انحفرت الرخوة وبقيت الصلبة، وهكذا يفعل السيول والرياح الى ان يغور غوراً عظيماً، وبقي الصلبة حجراً شاهقاً وهو الجبل.

أقول : سبب التحجر ان الحر الشديد اذ صادف طيناً لزجاً قد استحكم الامتزاج فيه بين الرطب واليابس بسبب عمل الحرارة تكون حجراً فاذا كان الطيف كثيراً وصادفه حر شديد عظيم اما دفعة او على مرور السنين والايام انعقد حجراً عظيماً. ثم ان اجزاء ذلك الحجر العظيم مختلفة في الصلابة والرخاوة، فاذا وجدت مياه جارئة او رياح عاصفة مرت عليه انحفرت الاجزاء الرخوة وسالت مع الماء والرياح وبقيت الاجزاء الصلبة ، ثم لا يزال الرياح والمياه تاخذ في تلك الاغوار وغيرها شيئاً فشيئاً الى ان يغور تلك الحفر غوراً شديداً، وتصير الاجزاء الصلبة شاهقة وهي الجبال.

١٢٨ ب قال : واما المعادن في فسيبها اختلاط الا بغرة والادخنة المحتبسة في الارض المختلفة في الكم والكيف وعلى ضروب من الاختلاطات. وهي اما متطرفة كالاكاسام السبعة التي هي الذهب والفضة والرصاص والنحاس والحديد والاسرب والبخار جيني ٣ واما غير متطرفة اما لغاية لينها كالزبيق او لغاية صلابتها كالياقوت . وهي قد ينحل بالרטوبات كالاكاسام المائية مثل الزاج والنوشادر، وقد لا ينحل كالزرنينخ والكبريت.

أقول : المعادن من المركبات من العناصر تر كيبا بعيدا من الاعتدال ولهذا لم تفتقر في تدبيره الى ان تستعد لقبول نفس تدبيره وسببها اختلاط الابخرة والادخنة اعنى الاجزاء الرطبة المتمزجة بالهواء والاجزاء اليابسة المتمزجة بالاجزاء الهوائية المحتبسة في الارض، المختلفة بالكم والكيف، على ضروب متعددة من الاختلاطات وهذه المعادن اما ان يكون قوية التركيب او ضعيفة التركيب. والاول اما ان يكون متطرقا كالاكاسام السبعة او غير متطرقا اما لغاية لينها كالزبيق او لغاية صلابتها كالباقوت. وان كانت ضعيفة فاما ان ينحل بالرطوبات كالاكاسام الملحية، مثل الزاج والنوشادر، وقد لا ينحل وهو الاكاسام الدهنية كالزرنبخ والكبريت.

قال : وتولد الاكاسام السبعة من الزبيق والكبريت فان كانا صافيين وانطبخ

- الزبيق بالكبريت انطباخاً تاماً وكان الكبريت مع ذلك صافياً ابيض ، تولدت ١٠ الفضة ، وان كان أحمر و ١ فيه قوة صباغة لطيفة غير ٢ محرقة، ٣ تولد الذهب. وان وصل اليه قبل استكمال النضج بردها قد تولد الخارجى ان ٤ كان الزبيق صافيا والكبريت ردياً، وان كان فى الكبريت قوة محرقة ٥ تولد النحاس وان كان الكبريت غير جيد المخالطة مع الزبيق تولد الرصاص، وان كانا رديين، فان كان الزبيق متغلغلاً أرضياً والكبريت محرقاً ٦ ردياً تولد الحديد، وان كان مع ردايتهما ١٥ ضعيفى التركيب تولد الاسرب.

أقول : اصل الاكاسام السبعة الزبيق والكبريت. وتولد الزبيق من ماخالطته ارضية لطيفة كبريتية مخالطة شديدة. وانما جعل الزبيق اصلها لانها عند الذوب مثل الزبيق، فان الرصاص اذا ذيب صار كالزبيق وكذا غيره الا انه يرى احمر. واذا اجتمع الزبيق والكبريت تكونت ٦ هذه السبعة واختلفت احوالها باختلاف الزبيق ١٢٩ آ اولاختلاف الكبريت اولاختلاف تأثر احدهما من الاخر. وقد ذكر المصنف الوجوه التى بها تقع الاختلاف ويحصل الانواع المختلفة. و ٧ اصحاب الكيمياء يصححون هذه الدعاوى بمقدّمهم الزبيق بالكبريت على جهات مجبوسة لهم، فغلبت على ظنهم ان الاحوال الطبيعية مقارنة للاحوال الصناعية.

١- ٥ : وكان ٢- ٥ : غير ٣- ٥ : محترقة .

٤- ٥ : الغارصينى. ٥- الف : - محرقة. ٦- الف : معركا. ٧- الف : -و

قال :

المقالة الخامسة

فى النفس النباتية والحيوانية
وفيهما بحثان

١- النفس النباتية

٢- النفس الحيوانية

البحث الاول

في النفس النباتية [٩٠]

وهي كمال اول ١ لجسم طبيعي آلى من جهة ما يغذو وينمو ويتكامل ويتولد والكمال ٢ هو الذى يكمل ٣ به النوع. واحترزنا ٤ بالاول عن الكمالات الثانية ، كالعلم وسائر الفضائل ، وبالطبيعى عن الكمالات الصناعية، كالتشكلات التى للسريـر ٥ وبالآلى عن كمالات البسائط العنصرية.

أقول : مباحث هذه المقالة من العلم الطبيعى، لان النفوس النباتية والحيوانية متعلق بالمواد ، والمراد بالنفس النباتية القوة المركوزة فى الجسم النباتى المقتضية للانار المختلفة من التغذية والتنمية والاستيلاد من غير شعور ولا ارادة وقد حدوها بانها كمال اول لجسم طبيعي آلى من جهة ما يغذو وينمو ويتكامل ويتولد، فالكمال ١٠ هو الحاصل للشيء المستعد له وهو قسمان متنوع كالفصول والصور النوعية وغير متنوع كالأعراض والهيآت اللاحقة بالماهية بعد تقومها بذاتها ويسمى الصنف الاول كمالا اولاً ، مادتها تتميز بين الأنواع. والثانى كمالا ثانياً . ولما كان النفس من الفصول المقومة للنبات كانت كمالاً اولاً لها. وانما قيد الجسم بالطبيعى ليخرج عنه الكمالات الصناعية كالتشكيل الذى للسريـر، فانه كمال اول لجسم لكن ليس ١٥ لجسم طبيعى بل صناعى. وقوله آلى، يريد به ذا آلات يصدر عنه بواسطتها آثاره كالغذية والتنمية والتوليد بخلاف، كمالات البسائط العنصرية فان الطبيعة النارية تفعل الحرارة لا باعتبار آلة تنوسط بينها وبين اثرها.

قال : والقوى النباتية فعلها لاجل الشخص او لاجل النوع والاول هي الغذائية وهي التى تحيل الغذاء الى مشابة المغذى، ليتغلف بدل ما يتحلل. والنامية ٢٩ ب

هى التى تزيد فى أقطار الجسم ١ طولاً وعرضاً وعمقاً ٢ على التناسب الطبيعى لتبلغ الى غاية النشو ٣ وانما قلنا تزيد فى اقطار الجسم ليخرج عنه الزيادات الصناعية، فان الصانع اذا اخذ قدراً من المادة، فان زاد فى طوله او عرضه نقص من عمقه وبالعكس، وقولنا على التناسب الطبيعى، احتراز عن الزيادات الخارجة عن المجرى الطبيعى كالورم، وقولنا الى ان يبلغ الى غاية النشو احتراز عن السمن .

أقول : لما كان المركب من العناصر يتحلل منه اجزاء لاجل الجزء البادى الذى فيه والحرارة الفرضية الواردة عليه، احتاج فى بقائه على مزاجه الى بدل ما يتحلل يرد عليه و يصير جزء منه كما كان المتحلل جزءاً منه وهذا انما يتم بأمرين ؛ الغاذية التى تحصل الغذاء الذى هو بدل المتحلل . و النامية التى تصرفه فى اجزاء الجسم على التناسب الطبيعى . وهذا بحسب ما يحتاج المركب اليه باعتبار الشخص . واما

بحسب ما يحتاج المركب اليه باعتبار النوع فهو ان المركب قد ينحل اجزاءه ولا يفى القوة الغاذية بايراد بدل المتحلل فيبطل المزاج . فلو لالطف الله وعنايته بايجاد شخص من النوع الاول لبطل النوع الاول وعدم الكلية . ولما كان بعض المركبات اخرج عن الاعتدال من بعض بحيث يمكن وجوده على سبيل التوليد لسعة عرض مزاجه . وبعضها اقرب الى الاعتدال بحيث لا يمكن وجودها الاعلى سبيل

التوالد، لضيق عرض مزاجه، احتاج الصنف الثانى الى قوة يستخلف بها من الغذاء ما يصلح مادة لشخص آخر، وهى القوة النامية . واذا جعلت صورتها القوة المصورة عندهم او خلق الله تعالى الصورة التى استعملها المركب . اذا عرفت هذا فنقول : الغاذية هى التى تحيل الغذاء الى مشابهة المقتضى ليخلف بدل ما يتحلل والنامية هى التى تزيد فى اقطار الجسم على التناسب الطبيعى لتبلغ الى غاية النشو . وخرج بقوله : يزيد فى

اقطار الجسم ؛ الزيادات الصناعية، فانها وان حصلت فى بعض اقطار الجسم فباعتبار نقص البعض الاخر . وقوله : على التناسب الطبيعى ؛ يشير به اذا كان الطول ذراعاً ١٣ . أو العرض نصف ذراع زيدت القوة النامية فى الطول ضعف ما زيد به فى العرض .

وقولنا: الى ان يبلغ الى غاية النشوء؛ ليخرج عنه السمن، فانه الحاصل وقت الشيخوخة الذي هو وقت الذبول.

قال : والثانية المولدة وهي التي تفصل جزءاً من الغذاء بعد الهضم التام ليصير مبدءاً لشخص آخر. والمصورة وهي التي تفيد بعد استجالاته في الرحم الصور والقوى والاعراض الحاصلة للنوع.

- أقول : فعل النامية بعد فعل الغاذية فان الغاذية يحصل الغذاء ويحمله ويتصرف فيه النامية بتمديده في الاقطار على التناسب المذكور. والمولدة فعلها بعد فعل النامية فانها يفصل جزءاً من الغذاء بعد اكتفاء الشخص منه ويعدّه لقبول الصورة البدنية. والمصورة فعلها بعد ذلك كله، فانها تفيد التحليق والتشكيل والقوى الحاصلة والاعراض الخاصة بالنوع. وعندنا ان استناد التصوير الى الله تعالى ابتداء من غير توسط هذه القوة اذا من المستحيل استناد هذه الآثار العجيبة المختلفة الدالة على ١٠ حكمة مؤثرها الى قوة تفعل من غير توسط ارادة وشعور.

- قال : وفعل الغاذية لا تتم الا بالاجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة. اما الاجاذبة فهي في المعدة وفي ٢ الرحم وفي ساير الاعضاء. اما في المعدة فلأن حركة الغذاء من الفم اليها ليست ارادية، اذا الغذاء لا ارادة له ولا طبيعية، لان الانسان لو قلب حتى حصل ٣ رأسه على الارض ورجلاه على الهواء أمكنه أن يزداد اذ يداً ٤ ١٥ تماماً ٥ فهي قسرية وليس ذلك دفعاً من الاعلى لان المرى والمعدة وقت الحاجة الى الغذاء يجذبان الطعام الموافق بسرعة ٥ من الفم عند المضغ من غير ارادة الحيوان والمعدة يجذب الطعام الموافق بسرعة، فانه اذا حصل فيها طعام وبعده خلق واستعمل القيء يخرج الحلو في آخره وذلك لجذب المعدة اياه الى قمرها. واما في الرحم فلانها اذا كانت قريبة العهد بانقطاع الطمث وخالية عن الفضول يجد ٢٠ الانسان وقت الجماع أن احليله ينجذب الى داخل. وأما في ساير الاعضاء فلانه

١-الف:-اذ ٢-الف:-في ٣-الف:-حصل ٤-٥: يرد رد اذرداداً

٤-٥: + وهو المطلوب ٥-الف:- الموافق بسرعة.(شاید اذ شرح ميرك باشد)

لو لا وجودها فيه لما اختص كل عضو بغذاء بخصه.

أقول: الغاذية لها خواص اربع الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة لان احالة الغذاء
١٣٠ ب الى الشبيهة انما يتم بعد تحصيله في الموقف على جذبه فلا بد من الجاذبة. ثم بعد الجذب
ان لم يؤثر ٢ على طبيعته لم يصير جزء من المغتذى، بل لا بد من تافره الى الحالة الشبيهة
٥ بجوهر المغتذى وهو يتوقف على زمان يحصل فيه التأثير، فلا بد من قوة ماسكة
تمسكه وتمنعه عن النزول والتبدد الى ان تهضم الهاضمة. ثم انه تفضل منه شىء
ثم تستعد لفعل الهاضمة، اما الاكفاء بدونه او لمخالفته للغذاء، اما الطبيعة فلا بد
من قوة تدفعه عن البذل وهي الدافعة. وما في الكتاب ظاهر.

قال: واما الماسكة فعملها في المعدة اقتضاء أن يحتوى المعدة على الغذاء احتواءً
١٠ تاماً بحيث تماسه من جميع الجوانب، ولا يكون بينها وبينه فرجة، وليس ذلك
لامتلاء المعدة فان الغذاء اذا كان قليلاً والماسكة قوية ولاقتها المعدة جاداً ٣ الهضم،
ومتى لم يكن كذلك حصل في البطن قراقرق و بطو، استمراراً ويدل على وجودها
في المعدة احتواءها على الغذاء في كل جانب بحيث لا يمكن ان يسيل منه شىء،
اذا شرحنا بطنه في الوقت. وفي الرحم كونها منضمة انضماماً شديداً بعد انجذاب
١٥ المنى اليها، بحيث لا يمكن ان يدخل فيها طرف الميل، ولانه لو لم يكن فيها
ماسكة لنزل المنى لاقتضاء نقله ذلك، وفي سائر الاعضاء لهذا السبب بعينه.

أقول: قد بينا ثبوت الحاجة الى الماسكة، وعملها في المعدة ان يحتوى على
الغذاء احتواءً تاماً حتى تماسه من جميع الجوانب لتهضم الهاضمة. وليس هذا
الاحتواء لامتلاء المعدة بالغذاء وانا لو فرضنا الغذاء قليلاً وكانت الماسكة قوية
٢٠ جاد هضمه، و لو لم يكن كذلك بل كان الغذاء كثيراً حصلت القراقرق في البطن
وعسر الهضم وابطأ الاستمرار. ويدل على وجودها في المعدة انا نجد معدة الحيوان
اذا تناول غزاً رطباً كالاشربة. ثم شرحنا في ذلك الوقت بطنه؛ محتوية عليه من

١- الف: - الهاضمة. (نصحيح قياسي) ٢- الف: - يؤثر (افزوده مصحح).

٣- د: حال. ٤- د: هو هذا

كل جانب، لازمة له . ويدل على وجودها في الرحم انها ينضم انضماماً شديداً بعد انجذاب المنى اليها، حتى انه لا يمكن ان يدخل فيها طرف الميل، ولان المنى ثقيل فهو يقتضى النزول بطبعه، فلو لاحصول قوة في الرحم ماسكة عن النزول لنزل . وبهذا ثبت هذه القوة في باقى الاعضاء.

قال : واما الهاضمة فهي القوة ١ التى تغير الغذاء الى حيث يصلح ٢ لان ٥ يصير جزءاً من المغتذى بالفعل. و مراتب الهضم ٣ بأربع. الاولى : فى الفم فان ١٣١ آ سطحه متصل بسطح المعدة. فان الحنطة الموضوعة تفعل فى انضاج الدما ميل ما لا تفعله المطبوخة وتماه ٤ عندما يرد على المعدة، وهو ان يصير الغذاء شبيهاً بماء الكشك الثخين وينحدر الى الكبد. والثانية : فى الكبد، وهى أن يصير بحيث يحصل منه الاخلاط الاربع. والثالثة : فى العروق وهى أن يصير بحيث تصلح لان تصير ١٠ جزءاً من المغتذى بالفعل. والرابعة : فى الاعضاء فان الاخلاط اذا توزعت على الاعضاء انضمت انضماماً آخر.

أقول : فعل الهاضمة تغير الغذاء الى حيث يصلح لان تصير جزءاً بالفعل من المغتذى. وله اربع مراتب بحسب كمال فعله و نقصانه. الاولى : فى الفم عند المضغ، لاتصال سطح الفم بالمعدة . ولهذا تفعل الحنطة الموضوعة فى انضاج ١٥ الدما ميل ما لا يفعله المصبوخة فى الماء . ويتم هذا المضغ عند وصوله الى المعدة ويصير ما بذاته كما فى جوارح الصيد او بمحاطة المشروف كما فى كثير من الحيوانات شبيهاً بماء الكشك الثخين وهو الكيلوس. الثانية : فى الكبد فان الكيلوس اذا انجذب الى الكبد انطبخ فيها وتميز فيه خلط عن خلط. الثالثة : فى العروق بان يتقدم الدم فيها و يصير بحيث يصلح لان يصير جزءاً من المغتذى بالفعل. الرابعة : ٢٠ ان يتوزع على الاعضاء، فاذا حصلت الاخلاط فيها انضمت انضماماً تاماً آخر.

١- الف : القوة. ٢- الف يحصل بوجه ودرحاشيه تصحيح شده است. ٣- ٥ : +

بحسب كمال فعله و نقصانه. ٤- الف : تماهها.

قال : وللهاضمة فعلاقان ؛ اءالة ما ءذبته الءءابة وامسكته الماسكة الى قوام يتهياً لان يءءله الءاذية ءزه من المءءنى بالفعل التام، وتهيئة الفضل لقبول فعل الدافعة بملطيف الفليظ ولفليظ الرقيق ١ . واما الدافعة فلانه لو لا وءوءها لما وءءنا الامعاء عند التبرء كانها ينتزع ٢ من مواضعها الءفع مافيا الى اسفل، وءذلك الاءشاء. ٥

أقول : للهاضمة فعلاقان، اءءهما: في الءزه الءنى يصير ءزه من المءءنى. والءانى: في الءزه الءنى بصير فضلة. اما الالول؛ فلان الهاضمة يءيل مالمسكة الماسكة من الءءاء الى قوام يتهياً لان يءءله الءاذية ءزا من المءءنى بالفعل التام. وقءاءءلف الناس هنا، فءهب ءالينوس وءماءة من الالطباء الى ان ءاذية ءل ءضو هي هاضمته ١٠ وءهب ابو على الى ءفايرهما. وءءقيق قولة؛ ان الءلظ اذا اسءءء للءشبه بالءضوزال ١٣١ ب عنه صوءة ذلك الءلظ ولبس الصوءة العضوءة . وءذا الاستءءاء ٣ يستءعى انءقاص القبول لصوءة ٣ الءلظ واشءءاءه لصوءة العضو. ثم لا يزال ءذلك الى ان يتم الاستءءاء، فءففيص صوءة العضو من الله ءعالى وءفسء صوءة الءلظ. فالازءباء في الاستءءاء، والانءقاص فيه مسءءء الى الهاضمة، ولبس الصوءة الى الءاذية. وقءينا ان الءق اسءءاء ذلك ءله الى واءب الوءوء ءعالى. الءانى: فعل الهاضمة في الفضلاء ١٥ فان ءانت ءلظة ءصل فيها الرقيق ليسهل انء فاعها. وان ءانت رقيقة ءلظتها لئلا ينشربها ءرم الوعاء فلا ينءفع. و اذا ءلظء لا ءنشر بها العضو . وان ءانت لوءه قءعها ليسهل الانء فاع. واما الدافعة فبءل على وءوءها انا نءءء الامعاء عند التبرء اذا ءان البراز معءقلا ءانها ينتزع من مواضعها. لءفع الفضلة الى اسفل.

٢٠ قال : واما المولءة فمءلها هو المنى. وهو فضل الهضم الاءير عند نضء الءءاء في الاءضاء ٤ أو صيرورته مسءءءاً اسءءءاءاً ءاماً لان يصير ءزه من الاءضاء، لان الضعف الءاصل من اسءفرا ء المنى اقوى من الءاصل من اسءفرا ء امثاله من الءم

لا يجابه الضعف في جوهر الاعضاء الاصلية دون الدم. والقوة التي بها يستعد الاعضاء لقبول الحس والحركة الارادية، تسمى القوة الحيوانية مع أنها عديمة الشعور. واحتجوا عليها بان بقاء ما في العضو المفلوج من العناصر المتضادة المتمايلة الى الانفكاك على الاجتماع تقاسر يعين ٢ على الامتزاج، وليس هو المزاج وتوابعه لتأخره عنه، وليس قوة الحس والحركة لا تنفائها عن العضو المفلوج، ولا قوة التغذية والا لكان النبات مستعداً لقبول الحس والحركة، فهو قوة أخرى. وجوابه أن نقول: لانسلم انه لو كان قوة التغذية لكان النبات مستعداً لذلك، فانه يجوز ان يكون غاذية النبات مخالفة بالنوع لغاذية الانسان.

أقول: القوة المولدة حالة في المنى، والمنى هو فضل الهضم الاخير اذا استعد

استعداداً تاماً، لان يصير جزءاً من المفتدى، لان الضعف باستفراغ المنى ١٠ اكثر، من الضعف باستفراغ الدم، لان استفراغ المنى يقتضى نقصان جوهر الاعضاء، الاصلية بخلاف الدم فانه بعد لم يشبه بالمفتدى. فلا يكون استفراغه موجبا لذلك

الضعف الكثير. فهذه القوة النباتية وخواصها. اما القوة الحيوانية فهي التي ١٣٢

تستعد بها الاعضاء لقبول الحس والحركة الارادية. وأستدل الشيخ على اثباتها

بان العضو المفلوج فيه قوة نفسانية لانه مركب من العناصر المتضادة المتنازعة ١٥

الى الانفكاك فلا بد لبقائه على تركه من قاسر يقهر تلك العناصر على البقاء على

التركيب ويعين على الامتزاج. ولا يجوز ان يكون ذلك القاسر هو المزاج وتوابعه

لتأخره مع ان القاسر متقدم، ولا قوة الحس والحركة لان العضو المفلوج ليست

هذه القوة تامة له، ولا قوة التغذية لوجودها في النبات. وليس مستعداً لقبول الحس

والحركة فلا بد من قوة أخرى هي القوة الحيوانية. والجواب: لم لا يكون هو قوة الحس ٢٠

والحركة وانتفاءهما لا يوجب انتفاء القوة المؤثرة منهما، لان الاثر اذا انتفى فقد

يكون لحصول المانع وقد يكون لعدم مقتضى، فلا يدل عدمه على احدا الامرين

لخصوصية. سلمنا، لكن يجوز ان يكون هو قوة التغذية ويكون غاذية النبات

مخالفة لهذه النوع، فلا يلزم من كون هذه الغاذية علة للحس والحركة، كون

غاذية النبات علة لهما.

قال :

البحث الثانى

فى النفس الحيوانية

وهى كمال أول لجسم طبيعى آلى من جهة ما يدرك الجزئيات ويتحرك بالارادة
والقوى الحيوانية ١ اما مدركة او متحركة والمدركة ٢ اما ظاهرة أو باطنة
والظاهرة هى الحواس الخمس، وهى اللمس، والنوق، والشم، والسمع، والبصرة
أما اللمس بقوة ٣ مثبتة فى جميع جلد البدن، يدرك بها الحرارة والبرودة والرطوبة
واليبوسة وغيرها من الملموسات وتفرق الاتصال وعوده.

أقول : لما فرغ من البحث عن النفس النباتية التى هى اقرب الى المعدنية من
النفس الحيوانية شرع فى البحث عن النفس الحيوانية التى هى اقرب من النفس الناطقة.
وحدتها بانها كمال أول لجسم طبيعى آلى من جهة ما يدرك الجزئيات، ويتحرك بالارادة.
وقدمضى تفسيراً كثر هذا الحد وانفصلت النفس الحيوانية عن النباتية بادراك الجزئيات
و بالحركة الارادية واحدهذين كاف فى التمييز لكن اورد امعالم اولوية تقديم
احدهما بالذكر لصدورهاماماً عن التفصيل. ولايتوهم كون كل منهما فضلاً تاماً،
١٥ وقد قلنا ان النفس الحيوانية انما يفعل بواسطة الآلات اعنى القوى، وهى اما ظاهرة او باطنة
١٣٢ ب والقوى الظاهرة خمس؛ اللمس وهو اهم الحواس بالذكر لان الحيوان به مركب
من العناصر المتضادة وهى منافية له بمعنى انه اذا اورد عليه واحد منها تاتر عنه
فتخرج عن الاعتدال بحسب مزاجه، فلابدو ان يكون له قوة مساوية فى كلية بدنه
يدرك بها الامور المنافية له ليحترز عنه. والنوق قوة يستجلب بها الملايم لينتفع
٢٠ به، فيكون اللمس اولى بالتقدم منه لان جلب النفع بعد دفع الضرر بالذات. واللمس

قوة سارية في جميع جلد البدن، يدرك بها الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغيرها من الملموسات. ويدرك أيضاً تفرق الاتصال كما في الضرب وعود الاتصال كما في لذة الجماع، فإن سيلان الرطوبة اللزجة الحارة على العضو الشبيه باللحم الدوجي فإنه بتفريقه يفيد اتصالاً. وهنا يختلف الناس في أن اللمس قوة واحدة

أو قوى متعددة^١ يحكمهم. بين المتضادات. وليس هذا موضع الإطالة بذكره

قال: وأما الذوق فهو قوة منبثة في العصب المفروش على جرم اللسان وأدراكها مشروط باللمس والرطوبة العذبة التي في الفم ليخالط ما يرد على اللسان ويحصل الاحساس بكيفته. وأما الشم فقوة مودعة في زائدتى مقدم الدماغ شبيهتين بحلمتى الشدى، يدرك ما يلاقىها من الروائح، وليس ادراك الرائحة بان يتحلل من الجسم ذى الرائحة شىء، ويخالط الهواء ويصل إلى الحاسة^٢ كما زعم قوم^٣ والا^{١٠} لاستحال ان يتحلل من المسلك اليسير ما يحصل منه رابحة منتشرة انتشاراً يمكن ان ينتشر منه بموضع^٤ كثيرة رايحه مثل الاولى^٥ بل لان الهواء يتكيف بتلك الكيفية ويؤديها الى الحس.

اقول: الذوق تال اللمس لان جلب النفع (اولى و)^٦ هو انفع من باقى الحواس

وهو قوة منبثة في العصب المفروش على جرم اللسان. وادراك هذه القوة مشروط باللمس، اذ ما لم يحصل الملاقاة بين اللسان والمطعم لا يحصل الاحساس، ولا يكفى اللمس بل لابد من الرطوبة اللعابية العذبة التي في الفم المتسعة عن الملعة بشرط خلوها عن الطعم، ليخالط ما يرد على اللسان من المطعومات، ويؤدى الكيفية الى اللسان، فيحصل الاحساس بتلك الكيفية، اما بان يخالطها اجزاء ذى الطعم، ثم يعرض في اللسان حتى يخالطه او بان يتكيف نفس الرطوبة بكيفية ذى الطعم. اما الشم^{٢٠} فقوة مودعة في زائدتى مقدم الدماغ شبيهتين بحلمتى الشدى^٧ يدرك ما يلاقىها^٨ ١٣٣ آ من الروائح. و اختلفوا في ادراك الشم ف قيل أنه بواسطة تبخير ذى الرائحة

١ - امروز نیز حس بساوائی را عبارت از چند حس تشخیص داده اند.

٢ تا ٣- در الف نیامده است. ٤- ٥: فى مواضع. ٥- الف: ذلك خ. ل.

٦- افزوده مصحح است.

وتحليل اجزائه وملاقاتها القوة الشامة بواسطة حمل الهواء لها. وفيه نظر؛ لانا
 اذ فرضنا قليلاً من المسلك بين جماعة، فانه يحصل الى كل منهم رايحة، ويستحيل
 تحليل اجزاء المسلك بحيث يتفرق في تلك المواضع ليصل الى خيشوم كل واحد
 منهم شيء منه، والالتحلل بالكلية جزئياً، وبالاخصيص مع كثرة الشامين. وقيل ان
 الهواء المتوسط بين الخيشوم وذى الرايحة يتكيف بكيفية ذى الرايحة ويصل
 الاستحالة الى الخيشوم فيقع الاحساس. وههنا مذهب آخر بعيد، وهوان الشم يتعلق
 ادراكه بالشموم حيث هو من غير تبخير ولا استحالة للهواء المتوسط .

قال : واما السمع فقوة مودعة في العصب المفروش في مقعر الصماخ يدرك ما
 يؤدي اليه الهواء المنضغط بين قارع ومقروع. والصوت القائم بالهواء الواصل
 الى الصماخ مسموع ١ فهو ٢ ظاهر وكذا القائم ٣ بالخارج والا لما ادر كنا جهته.
 أقول : السمع قوة مودعة في العصب المفروش في مقعر الصماخ ولا يحصل
 الادراك به الا عند تداءى الهواء المنضغط بين قارع ومقروع الى الصماخ على ما
 مر ٤ في باب الصوت ولا شك في ان الصوت القائم بالهواء القارع الواصل الى الصماخ
 مسموع . وكذا الصوت القائم بالهواء الخارج مسموع ايضاً، على خلاف. واحتج
 القائلون بانه مدرك؛ باننا لولم نسمعه حيث هو بل عند وصوله الى الصماخ ، لما
 ادر كنا جهته .

قال : واما البصر فزعم أصحاب الشعاع أن الابصار بخروج جسم شعاعى ٥ من
 البصر وملاقاته المبصر ٦ . وهو باطل والا لوجب ان نرى بعض مالميس في مقابلتنا
 عند هبوب الرياح لتشوش الشعاع وانتقاله الى الجهات المختلفة ، ولا نعرفت
 الافلاك عند روية الكواكب ٧ ولتداخلت الاجسام عند رؤية مافى باطن الزجاج ٨
 والتوالى باطله. ولان حر كنهه حيثئذ، اما طبيعية أو قسرية أو ارادية. والاول باطل
 والا لكانت الى جهة واحدة ، وكذا الثانى، لان القصر على خلاف الطبع، ولا طبع

١- الف : تفرع . ٢- ٥ : وهو . ٣- الف : + فى ٤- ص ١٩٣ ديدنه شود .

٥- ٥ : بخروج الشعاع . ٦- ٥ : للمبصر . ٧ تا ٨- از ٥ افتاده است .

فلا قسر، وكذا الثالث والا لكان الخارج حيواناً متحرراً فكأن الإدراك حاصلًا له لئلا.

أقول: انه يخرج من الدماغ عصبان مجوفتان يتقاطعان قبل وصولهما ١٣٣ ب إلى العين، ثم يفرقان فينتهي كل عصب إلى عين و ١ الاحساس يقع عند ملتقى العصبين. واختلف الناس في كيفية الابصار، فذهب جماعة من القدماء كالفلاطون ٥ ومن تابعه إلى ان العين يخرج منها شعاع على هيئة مخروط، رأسه عند العين وقاعدته عند المرئي، وملتفان عند المرئي وحينئذ يقع الاحساس. وذهب قوم آخرون منهم الشيخ ابو علي إلى ان الابصار انما يكون بانطباع صورة المرئي في العين عند الرطوبة الجليدية المؤدية إلى الحس المرئي، والقولان عندي باطلان. اما بطلان القول بالشعاع فوجوه.

١٠

الاول: أنه كان يجب ان لا يرى المقابل وان يرى ما هو في خلاف جهة المقابلة لان الشعاع الخارج لطيف، فاذا وصل اليه هبوب الرياح وجب ان يشرف وضعه. وان تلاقي غير المقابل وتقع قاعدته عليه، والتالي باطل فكذا المقدم.

الثاني: انه لو كان الابصار بخروج شعاع تلاقي المبصر لوجب ان تحرق

الافلاك لانا نشاهد الكواكب الثابتة في الفلك الثامن فيجب خروج شعاع ١٥ من العين ويتصل بها فينحرق الافلاك حتى يصل اليها. والتالي باطل قطعاً.

الثالث: انه لو كان الابصار يخرج الشعاع لتداخل الاجسام عند مشاهدته ما في وسط الزجاج. والتالي باطل فكذا المقدم.

الرابع: ان الشعاع الخارج اما ان يكون جسماً او عرضاً، والثاني يستحيل

عليه الانتقال والخروج بذاته، والاول باطل لان حركته اما طبيعية أو ارادية او قسرية ٢٠ والاقسام كلها باطلة. اما الاول؛ فلان الطبيعية انما يتجه إلى جهة واحدة، والشعاع ليس كذلك. واما الثاني؛ فلانه يلزم ان يكون الشعاع الخارج من العين حيواناً ذا ارادة وهو باطل قطعاً. والثالث؛ كذلك لان القمر على خلاف الطبع، وحيث لا طبع فلا قسر. الخامس؛ اما نعلم بالضرورة امتناع ان يخرج من العين على صغرها جسم تلاقي نصف الكرة.

٢٥

قال : وذهب الشيخ الى أن الابصار انما يحصل بعد انطباع صورة المبصر في الرطوبة الجليدية التي في العين وتادبها الى الحس المشترك التي هي في ٢ مقدم الدماغ، لان الاقرب يرى اعظم والابعد اصغر، وما ذلك ٣ الا لأن الاقرب يرتسم ١٣٤ آ في جزء اعظم من الجليدية والابعد في ٤ ب أصغر ، والا لما اختلف مقداره في ٥ الرؤية عند القرب والبعيد و كيفية ذلك أن المرئي اذا كان على بعد مفروض فان الخططين الخارجين من البصر الملتقيين على طرفي المرئي يحيطان بزاوية عند البصر وترسم صورة المرئي فيها . ثم اذا بعد عن ذلك الموضع كان الخططان الخارجان من البصر الملتقيان على طرفي المرئي يحيطان بزاوية أصغر، فيترسم صورة المرئي فيها، فيرى أصغر.

١٠ أقول : هذا هو المذهب الثاني، وهو القول بالانطباع، وقد احتج ابو علي عليه بان المرئي يرى حالة القرب من العين اعظم مما يرى حالة البعد فانا نشاهد العظيم يصير صغيرا مع البعد. وانما يصح ذلك لو انطبغ البعيد في جسم اصغر من الرطوبة الجليدية، والقريب في جسم اعظم. والصورة المنطبقة في الاعظم اعظم، فيدرك القريب اعظم و كيفية ذلك انه يخرج من العين خطان متوهمان كساقى مثلث زاويتيها عند العين ، وقاعدتهما عند المرئي فاذا كان المرئي قريباً احاط الخطان بزاوية عظيمة، واذا كان بعيدا احاطا بزاوية صغيرة، ويكون الصورة المنطبقة حالة القرب ينطبغ في زاوية اعظم، فيكون الصورة اعظم. وانما كان هذا القول باطلاً لاستحالة انطباع العظيم في الصغير، فان العقل قاض بامتناع انطباع صورة السماء في الرطوبة الجليدية مع كون تلك في غاية العظم وهذه في غاية الصغر. وما اعتدروا به عن هذا فقد ابطالناه في كتبنا العقلية وبيننا وجه الحق في الزاوية .

٢٠ قال : واما القوى الباطنة فاما مدركة واما محركة . والمدركة اما مدركة

فقط ، واما مدركة و متصرفة ، والمدركة فقط، اما مدركة للصور وهي الحس المشترك، او حافظة لها، وهي الخيال، وهي التي تنخيل صور المحسوسات بعد غيابها عن الحس، واما مدركة للمعاني الجزئية كصدقة زيد وعداوة عمرو ، وهي القوة الوهمية ، أو حافظة لها وهي التي تحفظ المعاني الجزئية . والمدركة المتصرفة هي التي يتصرف في المدركات المخزونة في الخيال بالتفصيل والتركيب ، بان ٥ يركب صورة انسان ذي رأسين، او يفصل رأسه عن بدنه حتى يحصل لها صورة انسان عديم الرأس ، وهذه القوة تسمى متفكرة ٢ . ان استعمالها النفس الناطقة ١٣٤ ب ومتخيلة ان استعمالها القوة الوهمية.

أقول: القوة الباطنة امامدركة وامامحركة. والمدركة خمس ؛ الاولى ٣ الحس المشترك ويسمى سنطاسيا وعنده يجتمع صور المحسوسات واذا وصلت الصورة ١٠ اليه يصير محسوسة ولا تقع الاحساس الا عندها، فان الابصار لا يحصل عند حصول الصورة في العين. وكذا باقى الحواس. الثانية: الخيال وهي حافظة الحس المشترك، فان الصورة اذا غاب المحسوس عن الحس ينتقل الى الخيال وهو حافظة الصور الجزئية. الثالثة: الوهم، وهي قوة تدرك المعاني الجزئية كصدقة زيد وعداوة عمرو ١٥ الرابعة: الحافظة للوهم، وهي التي تحفظ المعاني الجزئية بعد الغيوبة ونسبتها الى الوهم كنسبة الخيال الى الحس المشترك. الخامسة: المتخيلة وهي قوة يركب بعض الصور مع بعض وبعض المعاني مع بعض الصور، ويفصل بعضها عن بعض، فان استعمالها النفس الباطنية سميت مفكرة، وان استعمالها الوهم سميت متخيلة. وهذه القوة مدركة ومتصرفة معاً.

قال : ويدل على وجود الحس المشترك وجوه. أحدها ٤: أننا نحكم على ٢٠ هذه الحلول بأنه هذا الابيض، والحاكم على الشئيين لا بد أن يحضراه . وليس هذا الحكم للنفس الناطقة لان مدركاتهما كلية فهو لقوة اخرى. لا يقال: لو كان الحكم

١- الف : + و. ٢- الف : مفكرة. ٣- الف :- الاولى (افزودة مصحح).

٤- ٥ : احديهما. ٥- ٥ يحضرها.

على الشيء، لشيء ١٠ يستدعى تصورهما لكان لنا قوة تدرك الكلى والجزئى معاً، ضرورة أننا نحكم على هذا الانسان بأنه انسان والتالى كاذب، لأننا نقول : لانسلم كذبه ، فان النفس كما تدرك الكلى فقد تدرك الجزئى على وجه كلى، بأن يدرك مثلاً ماهية الانسان موصوفة بموارض كلية يحصل من مجموعها صورة مطابقة للانسان الشخصى. ولقائل أن يقول: لو صح هذا الجواب لبطل أصل الدليل وثانيها : انا نرى القطرة النازلة خطأ مستقيماً، وليس ذلك فى الخارج بالضرورة ولا فى القوة الباصرة، لأن البصر لا يدرك الا ما يقابله ، فهو ٢ فى قوة اخرى تسمى الحس المشترك ، وثالثها : أن الذائم يشاهد صوراً جزئية وليست موجودة فى الخارج والا لشاهدها كل من كان سليم الحس، ولا فى الحس الظاهر لتعطله بالنوم، بل فى قوة اخرى يشاهدها لا على سبيل التخيل بل على سبيل المشاهدة.

١٣٥ آ أقول : استدلو على وجود الحس المشترك بوجوه ثلاثة : الاول : انا نحكم باحد الجزئيين على الآخر فنحكم على صاحب هذا اللون بانه صاحب هذا الطعام والقاضى على الشئتين لا بد وان يحضره المقضى عليهما لامتناع الحكم بالجهول أو عليه. ويستحيل أن يكون الحاكم احدى القوتين اعنى البصر أو الذوق، لان كل واحد منهما انما تدرك ما ينسب اليه، فالبصر لا يدرك الطعام بل اللون، والذوق لا يدرك اللون بل الطعام، ويستحيل ان يكون الحاكم هو النفس الناطقة ، لانها لا تدرك الجزئيات، فهى لقوة اخرى وهى الحس المشترك. واعترض عليهم بانه لو وجب ان يكون الحاكم على الشئ، يحضره المقضى عليهما، لوجب ان يكون هناك قوة واحدة تدرك الكلى والجزئى، لانا نحكم على الجزئى بانه الكلى، كما نقول هذا الانسان وليس هناك قوة تدركهما لان مدرك الكلى هو النفس ومدرك الجزئى هو البدن وقواه. واجاب عنه بعضهم، ان النفس تدرك الكلى والجزئى معاً لكن تدرك الجزئى على وجه كلى، فان النفس تدرك ماهية الانسان والصفات العارضة

له المتخصصة بها، وذلك المجموع اعنى الانسان والعوارض امر كلى يصدق على كثيرين ومع ذلك كان تلك الصورة تنطبق على الشخصى فتتعلق الادراك بالشخص المعين. واعترضه المصنف بانه لو صح هذا الجواب لبطل اصل الدليل، لان لقائل ان يقول : ان النفس تدرك هذا اللون و هذا الطعم على وجه كلى و يحكم بان احدهما له الآخر. وهذا كله خبط نشاء من عدم التحقيق وقصور الفهم لكلام القوم. ٥

والتحقيق؛ ان النفس كما تدرك الكليات فكذا تدرك الجزئيات والا لوجب ان يكون الانسان الواحد مشتتاً على ذاتين وماهيتين باحديهما يدرك الكلى وبالأخرى يدرك الجزئى، ولبطل التناسب بين الجزئى والكلى، ولكن ادراكها للكلى، بذاتها من غير توسط آلة، وادراكها للجزئى بتوسط آلة يحل فيها الجزئى، والحاكم على صاحب هذا اللون بان له هذا الطعم هو النفس لا الحس المشترك، فان الحس لا يصح ١٠

منه الحكم بنسبة احد الشيثيين الى الآخر ايجاباً أو سلباً، فان ذلك من خواص النفس لكن حكم النفس بهذين يستدعى حصو لهما لقوة واحدة ولا يمكن حصولهما لهما لانها جزان لالة فيمسان فيها وهى الحس المشترك. و اذا حكمت على زيد بانه انسان فان الحاكم هو النفس وهى مدركة لهما، لكن لاحدهما بآلة ١٣٥ ب

وللآخر بغير آلة كما قلناه. وقوله انها تدرك الجزئى على وجه كلى، وتفسيره ذلك ١٥

بأن النفس تدرك ماهية كلية مقرونة بعوارض، كله خطأ ايضاً، فان ذلك ليس بجزئى. ولا خرج بالقييد عن الكلية، اقصى ما فى الباب انه صار أخص، اما انه صار جزئياً فلا. نعم على قول الاوائل كلام ذكرناه فى كتاب « الاسرار ».

الثانى: ان انرى الفطرة النازلة كخط مستقيم والشعلة الجوالة كالدائرة، وليس فى الخارج خطأ ولا فى البصر، لأنه لا يدرك الا ما يقابله، فوجب ان يثبت قوة أخرى ٢٠

هى الحس المشترك. وسبب ذلك ان النقطة حال كونها فى مكان اذا ادركها البصر فيه ارسمت تلك الصورة فى الحس المشترك. ثم ان النقطة تزول عن مكانها الى مكان آخر فيدركها البصر فى المكان الثانى، ويرسم فى الحس المشترك ايضاً

قبل انحاء الصورة الأولى عنه، فيرى كالخط الثالث: ان النائم والمبرسم يشاهدان صوراً وليست تلك الصور في الخارج والا لأدراكها كل من كان سليم الحس ولا في القوى البصرية لأننا انما ندرك المقابل، وان هذه الصور تحصل حالة النوم عند تعطيل الحواس، ويحصل للمبرسم الاعمى ومن اختل بصره. فدل على وجودها في قوة أخرى، وليست هي الخيال لأن الصورة مشاهدة وما في الخيال ليس كذلك. ٥

قال : واما الخيال فهو قوة تخيل الاشياء وتذكر كها بعد الغيبوبة، وهي مغايرة للحس المشترك، لأن الصور المنطبعة في الحس المشترك مشاهدة دون المنطبعة في الخيال، واما القوة المتخيلة فمغايرة لهما، لأن فعلها التركيب والتفصيل، ولا كذلك فعل هاتين القوتين، واما القوة الوهمية فهي التي تترك المعاني الجزئية غير ٢ المحسوسة، وهي مغايرة لما يدرك الصور ويحفظها ويتصرف فيها، والحافظة هي التي تترك المعاني الجزئية وتحفظها ولا كذلك البواقي وهي مغايرة لهما.

أقول : الخيال قوة تحفظ الصور الجزئية بعد غيبتها عن الحس المشترك واستدلوا على مغايرتها للحس المشترك، بان الصور الجزئية اذا كانت في الحس المشترك ١٣٦ كانت مشاهدة، واذا كانت في الخيال كانت غير مشاهدة، فوجب ١٥ التغاير بين الحس والخيال، ولأن الحس قابل والخيال حافظ والقابل غير الحافظ فان له قوة القبول دون قوة الحفظ ولا نهما تمايزان فلا يصدران عن شئ واحد. واما القوة المتخيلة فهي مغايرة للحس المشترك والخيال، لأن هذه تركيب وتفصيل وتتصرف في الصور المنطبعة في الخيال والحافظة رمي من القوس لا يصدر عنه هذا الاثر لما بينا من ان الفاعل الواحد لا يصدر عنه اثران. واما القوة الوهمية فانها تدرك المعاني الجزئية، فهي مغايرة للحس المشترك لاندرك الصور المحسوسة، وللخيال لانه يحفظ ما أدركه الحس المشترك، وللمتخيلة لان المتخيلة تركيب وتفصيل فهي مغايرة للقوة العقلية لأنها لاندرك الجزئي بداتها، و اشار

المصنف بقوله: وهى مغايرة لما يدرك الصور؛ الى ان المتخيلة مغايرة للحس المشترك، لانه يدرك الصور لا المعانى، وبقوله: يخفظها؛ الى مغايرتها للخيال الذى من شأنه الحفظ للصور دون ادراك المعانى. وبقوله: يتصرف فيها؛ الى مغايرتها للمتخيلة التى من شأنها التصرف فى الصور. واما الحافظة؛ فهى تحفظ المعانى الجزئية بعد الغيوبة عنها. ولاشئ، من القوى المتقدمة يصدر عنه ذلك، فهى مغايرة لها. ٥

قال : ومحل الحس المشترك مقدم البطن الاول من الدماغ، والخيال مؤخره. ومحل الوهم والمتخيلة البطن الاوسط، والحافظة البطن المؤخر، وانما علم اختصاص هذه القوى بهذه المواضع لان الآفة لو ١ تطرقت الى احد هذه المواضع اختل فعل القوة التى نسبناها اليه.

أقول : المشهور ان محل هذه القوى ما ذكره المصنف، فان فى بعضها ١٠ خلافاً، فالحس المشترك لكونه طبيعة جعل فى مقدم البطن الاول من الدماغ. والخيال الحافظ له جعل فى مؤخر البطن الاول لينتقل الصور من الحس المشترك اليه. واما الوهم والمتخيلة فمحلها البطن الاوسط، لان المتخيلة تتحرك من الصور الى المعانى ومن المعانى الى الصور، فجعلت متوسطة بين محل الخيال ومحل الحافظة ٢ اللتان هما محل الحفظ للصور والمعانى لتركيب صورة مع مثلها ٣٦ ب أو مع بعض المعانى الجزئية، وجعلت الحافظة فى البطن المؤخر من الدماغ. وانما عرف اختصاص هذه القوى بهذه المواضع، لان الآفة اذا تطرقت الى أحد هذه المواضع اختل فعل القوة التى جعلت حالة فيه.

قال : واما المحركة فباعثة أفاعلة، والباعثة هى الشوقية وتسمى الشهوانية ان كانت حاملة على جلب النافع والضرورى ٢ وغضبية ٣ ان كانت حاملة على دفع المكروه والغلبة. والفاعلة هى التى يصدر عنها تحريك الاعضاء بواسطة تمديد الاعصاب وارخائها، وهى المبدء القريب للتحريك.

أقول : قد بينا أن النفس مجردة، وأن لها تعلقاً بالبدن، فلها اعتباران. فإثرها

بالاعتبار الاول: اعنى الذى بحسب تكميلها إذا أنها هو الادراك المتعلق إما بالمعاني
المعقولة أو بالامور الجزئية، لينتقل منها الى الامور الكلية، وإن كان هذا الباقي

نافعاً فى الاثر. الثانى: وهو التفاتها الى البدن لتديره فان تديره يتعلق بادراك

الجزئيات كثيراً وبهذه الاعتبار تسمى محركة، فلا بد لها من قوة باعتبارها يصدر ٥

التحريك. كما ثبت لها قوة باعتبارها يصدر الادراك. وتلك القوة اما باعثة على

الفعل أو فاعلة، والباعثة هي القوة الشوقية وهي الشهوة والغضب، لانها ان كانت

باعثة على جلب النفع فهي الشهوانية، وإن كانت باعثة على دفع الضرر فهي الغضبية.

والفاعلة هي التي يصدر عنها تحريك العضلات وتمديد الاعصاب وارخائها ليتحرك

الاعضاء نحو البسط والقبض، وهي المبدأ القريب للمحركة البدنية. والقوة المفيدة ١٠

هي المدركة للمنافع والضار اعنى الوهم أو الخيال ومتوسطهما الشوق والارادة.

قال : واما النفس الانسانية فهي كمال اول لجسم طبيعي آلى، من جهة ما يفعل

الافاعيل الكائنة بالاختيار الفكرى والاستنباط بالرأى الانسانى، وتسمى قوة

نظرية باعتبار ادراكها للامور الكلية وحكمها بنسبة بعضها الى البعض، وقوة

عملية باعتبار تحريكها البدن واستنباطها الصناعات المخصوصة بالانسان كالفلاحة ١٥

والصناعة وقد ١٦ يحدث منها فى القوة الشوقية ٢ هيئة انفعالية كالضحك والبكاء

١٣٧ آ والخجل ٣ والحياء ٤ وهي قوة مجردة عن المادة لما مر. وليكن هذا آخر

ما اردنا ايراده فى هذه الرسالة. و ٤ لواهب العقل الحمد بالنهاية، والصلاة

والسلام على محمد وآله بغير عدد وغاية ٥.

أقول : النفس الانسانية هي أ كمل النفوس الثلاثة وأشرفها. وقدر سمها. بانها

٢٠

١- الف :- قد. ٢- ٥: السومية. ٣- ٥ :- والخجل. ٤ تا ٥ - ٥ :

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على انبيائه خصوصاً على سيدنا محمد الذى

ماض وماغوى، وآله واصحابه الذين من اقتدى بهم اهتدى.

كمال اول لجسم طبيعى آلى . . . ١٠ من جهة مايفعل الافاعيل الكاينة بالاختيار الفكرى. فقولنا؛ كمال اول لجسم طبيعى آلى؛ قد عرف معناه فيما تقدم. وقولنا؛ من جهة مايفعل الافاعيل الكاينة بالاختيار الفكرى والاستنباط بالرأى الانسانى ففعله عن غيره من النفوس، فان النفس النباتية لا يصدر عنها شىء بواسطة الفكر وكذا النفس الحيوانية، فان الصادر عنها انما هو بواسطة الوهم، واما المدرك ٥ للامور الكلية التى تقع الفكر فيها فهو الانسان لا غير، وللنفس الانسانية قوتان؛ علمية؛ وهى التى بها تدرك الامور الكلية وتنسب بعضها الى بعض بالايجاب والسلب، وعملية؛ وهى التى باعتبارها تحرك البدن، وتستنبط الصناعات المخصوصة بالانسان، وهى قوة تدرك الامور المتعلقة ٢ بافعالنا؛ وتحدث من هذه النفس هيئة انفعالية من المضحك والبكاء والتجمل، وغير ذلك من الآثار المخصوصة بالانسان، ١٠ وهذه النفس مجردة عن المادة بمعنى أنها ليست جسماً ولا حالة فى جسم، على ما تقدم، والله اعلم بالصواب. والحمد لله وحده، وصلى الله على سيدنا محمد وآله المطاهرين.

فرغ من تأليف هذا الكتاب؛ مؤلفه ومصحفه مولانا الامام الهمام شيخ الاسلام، ملك العلماء والمناظرين، افضل المتقدمين والمتأخرين، لسان الحكماء ١٥ والمتكلمين، جمال الملة والدين، ابو منصور الحسن بن المطهر، قدس الله روحه، فى ثامن شوال سنة اربع وتسعين وستمائة.

الوجد يطرب من فى الوجد راحته والوجد عند وجود الحق مقصود قد كان يطربنى وجدى فغيبنى عن رؤية الوجد من فى الوجد موجود وقد اتفق انتضاء كتابة هذا الكتاب بعون الملك الوهاب، من اوله الى ٢٠ آخره، على عجلة وارماء فى غرة شهر الله المبارك رمضان عظم الله بركته على كافة المسلمين، فى يوم السبت فى تاريخ سنة احدى وثلاثين وسبعمائة هجرية على يدى محرره الحسين بن محمد ابن الحسن بن سليمان.

فهرستها

- ۱ - فهرست همگانی الفبائی .
- ۲ - فهرست نامها .
- ۳ - فهرست بخشها .

الف

اجزاء المقدار تتجدد له ١٤٧
الاجزاء والمواد و فرقها ٣٧
الاجسام الدهنية ٣٦٥
الاجسام السبعة ٣٦٥، ٣٦٤
الاجسام الملحية ٣٦٥
الاجمالى (العلم) ١٩٧
١٩٦
الاجناس العالية و عدتها
١٦٥، ١٦٤، ١٥٩، ١٦٣
احتياج التعيين الى تعيين يلزم
التسلسل ٥٠
الاحتياج والعلية ٤٥
الاحر والابرء، اضافة كيفية
٢١٦، ٢١٥
الاحساس بالجزئيات اصل
العلم ٢٠٠، ١٩٨
الاحساس لا يعطى الحكم الكلى
١١٠
الاحليل ٣٦٩
الاحوال الطبيعية مقارنة
للالحوال الصناعية (كيميا)
٣٦٥
الاختلاف حركته للقرص ٣٢٨
اختلاف اللدوازم يستلزم
اختلاف الملزومات ٤٧
اختلاف المشتركات فسى
السلوب ٤٨
الاختيار ٣٨٤، ٢٢٩
اختيار الواجب و بطلان دليله
٢٣٤، 10
الاخلاط الاربع ٣٧١
الاخلاق ٢٠٨
الارادة ٣٨٤

من الحواس ٣٧٥، ٣٧٤
الاتصال غير الامتداد ١٣٢
الاتفاق ٢٧٩، ٢٧٨
اتم، وجوه فرد ١٢٩، ١٢٨
اتميان ١٢٩
اثبات صانع از راه ابطال
تسلسل 10
اثبات الواجب ٩٩، ٩٧، ٧١
٢٢٧، ٢٢٥، ٢٢١، ٢١٩
٢٣٤
اثبات الواجب وشبهات الكناى
فى ادلته ٢٣٤، ٩٩، ٩٧
الاتقان عدد ٦٣
الاتقان لا يتحدان ٦٠
الاتينية بالذات و بالعرض
٢٧٩، ٢٧٨
الانير (فلك) ... ٣٢٧
الاجتماع عقلى لاحسى ٣٩ و
هو غير التركيب ٣٧
اجتماع الشمس ٣٣١، ٣٣٠
٣٣٣، ٣٣٢
اجتماع الضم - دى ١٤٧
١٤٨
اجتماع العلتين على معلول
واحد ١١٢، ١٠٧
اجرام سماويه ٣١٤
الاجزاء العقلية، المحسوسة ،
الحقيقية، الاضافية ٤٣، ٤٤
اجزاء الزمان لا تتجمع ١٦٩
الاجزاء المتداخلة والمتباينة
و المختلفة و المتشابهة
٤٣، ٤٢

آب الازناصر ٣٠٣
آتش «
الآثار العلوية ٣٥٦-٣٥١
آخشيچاى چهاركانه ٢٨٨
(عناصر)
آزمایشها 21
الاتفاق البائلة ٣٢١
الآلات والقوابل والشرايط
١١٣
آلة التقسيم ٢٥٦
آلى (جسم) ... ٣٦٧
آموزشگاه سيار در سدة
هشتم 11
الآن (تعريفها) و فرقها مع
النقطة ٢٦٢، ٢٥٤، ٣٠٢
٢٩٥، ٢٧٤
الأبدية الظهور (المدادات
والكواكب ...) ٣٢٠
٣٢٣، ٣٢١
الابدى الخفاء ٣٢٠
ابطال الاتحاد ٥٤، ٦٠
ابطال برهان سلمى ١٧٤
الابعاد وتناهيها ١٧١
الابوة والبنوة ٢١٤، ٢٥٠
٢٥٤، ٢١٦
الاتحاد باطل ٦٠، ٥٤
الاتحاد الشخصى والنوعى ١٩٥
اتصاف الباهية بالوجود ٣٣
الاتصال والاتصال ١٢٧
١٢٩، ١٢٨
الاتصال والاتصال وما يحسبهما

الاعتدال النوعی ٣٦٢	اشترك العلل يستلزم اشتراك	الارادة الجزية و الكلية و
الاعتدال الربيعی ٣٣٧، ٣١٧	المملولات ١٣٨	العقلية ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٢٣
٣٣٨	اشترك الجزء ٤٥	الارادة للفلك ٣١٥، ٣١٤
الاعتدال ثمانية اقسام ٣٦٢	الاشترك في الصفات الثبوتية	الارض واحكامها وطبقاتها
اعتدالین . نقطتی ٣١٦ . . .	والسلبية لا يوجب التركيب	الثلاثة ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١
٣٥٨، ٣١٨، ٣١٧	٤٨	٣٤٧، ٣٤٣، ٣٤٢
الاعتماد = الدليل ٣٠٢، ٣٠٣	الاشترك اللفظی للوجود	الارض يتحرك من المغرب الى
الاعتماد و امتيازها ٢٦٤	١٣٠، ٧	المشرق والفلك ثابت ٣٤٢
الاعتماد لا تقابل بينها ٦٩	الاشد انحاءاً و اتصافاً	الاستحالة ٢٨٢
الاعراض اربعة لاتسعة	اضافة وضعية ٢١٥-٢١٦	استحقاقية الوجود =
١٦٣	الاشد تبرد و تسخناً ، اضافة	الوجوب ٧٢ .
الاعراض التسعة اجناس ٢	انفعالية ٢١٥، ٢١٦	استحقاقية المدم = الامتناع
١٦٣، ١٥٩	اشترك المغتلفات في	٧٢
الاعراض النسبية التسعة غير	السلوب ٤٨ عين	استحقاقية . عدم الاستحقاقية =
وجودية ١٦٦، ١٦٠	اشترك معنوی وجود	الامكان ٧٢
الاعشى ابصار . . . ١٤	١٣، ٤	الاستدارة ٢١٠، ٢١١ .
الاعرى والاكسى اضافة	اصالت وجود ٣٣	استدارة الارض ٣٤١، ٣٤٠
ملكیة ٢١٥، ٢١٦	الاضافة ١٦١	استعداد الماهية . تعريفه ٨٢ ،
الاعضاء الهاضمة : ٣٧١	اضافة كردن كلی بكلی موجب	٢٠١، ١٨٤
الاعظم والاصغر اضافة كمية	محدودیت است نه تشخیص	استعداد كسب العلم = العقل
٢١٥، ٢١٦	٥٣	بالمملكة ١٩٨، ١٩٧
الاعلى والاسفل اضافة اينية	اضافة متايه ٢١٦-٢١٥	الاستعدادية (الكيفيات...)
٢١٥، ٢١٦، ١٣٤	الاضافة المتفقة الطرفين و	١٩٥، ١٨١
الاعوار و الوهادو علل	المختلفة ٢١٤ . . .	استثناء البساط عن الجعل ٣٥
وجودها ٣٥٧	الاضافية . الاجزاء . . .	الاستثناء عن السبب ٣٦
افتقار بعض اجزاء الماهية	٤٤ و ٤٣	استثناء العلة النامة ٥٠، ٤٦
الى البعض ٣٦	الاطراف و همية . ليست	الاستقامة . تعريفه ٢١٠-٢١١
افتقار النفس في التأثير الى	بوجوده ٢٥٣، ٢٥٤	استقامة الكوكب ٣٣٣ ،
البدن : ١٠ ٣٦	اطول الامتدادين ١٦٩	٣٣٥، ٣٣٤
الافراط و التفریط ٢٠٨	اظلال المقاييس النجومية	الاستقبال للاجرام السماوية
افق حقيقي وحسی . تعريف	٣٢٣	٣٣٧، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٣
٣٢٠، ٣١٩	الاعتبارات الستة للعقل	الاستقصات ٣٤٨ ، ٣٤٩ ،
الافلاك و حركاتها الاوادية	الاول ٢٢٤	٣٥٠
٣٠٩، ٣٠٣، ٣١٥	اعتباريت ماهيت ٣٣	استناد الزوم الى النير الملازم
الافلاك المحوية ٢٦٥	الاعتدال الاضافی	٤٨
الاقرب و الا بعد اضافة	الاعتدال الطبی	الاستيلاد للنبات ٣٦٧
اضافية ٢١٥، ٢١٦	الشخصی «	الاسد برج . . . ٣١٩
اقسام الوحدة ٥٤	الصنفي «	الاجسام السبعة ٣٦٤، ٣٦٥
اقسام الكثرة ٥٤	المضوی «	الاسطوانة شكل... تعريفها
اقصر الامتدادين ١٦٩		٢١١-٢١٠
الافطع و الاجزم اضافة فعلية		الاسفل والاعلى ١٣٤

الانكاس خاصيته الاضافية

۲۱۳

انفجارات كبريتي ذيرؤمين

۳۵۶

الانفصال هوعدم الاتصال

عمامن شانهالاتصال ۱۶۷

الانفصال والاتصال ۱۲۹

الانفعالات.الكيفيات ...

۱۸۱

الانفعاليات.الكيفيات ...

۱۸۱

الانفكاك بسهولة و بعر

۱۳۷

الانقسام بواسطة المقدار

۶۰

الانقسام بالذات و بالغير

۱۶۰، ۱۵۹

الانقسام. قبول ... = كم

۱۶۶

الانقلاب الاشتوي والصفى

۳۱۷

الانقلاب مستحيل ۲۷۹

الانوار السماوية وعلها

۳۵۶

ان يفعل ۱۶۲

الاول = الفلاسفة 16

الاولوية لا يكفي في وجود

الممكن (مالم يجب لم

يوجد) ۸۶، ۸۵

الاج. فلك ... ۳۲۵-۳۲۹

۳۲۰

الاج. حركة ... ۳۲۵

الابن الحقيقي وغير الحقيقي

۱۶۰

الابن والحركة فيه ۲۸۰

۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱

الامكان ، عروضه للماهيات

الممكنة ۸۲، ۸۱

الامكان علة الحاجة ۸۹

الامكان مقدم على الوجود

۷۹، ۳۴

امكان منفي ۸۰، ۸۱

الامكان نسبة بين الماهية و

الوجود ۷۹

امكان و امتناع و وجوب

۲۲۵، ۷۳، ۷۰، ۳

الامكان هوالمحوج الى السبب

۳۴ و ۳۳

الامكان يجب ثبوتة للممكن

۸۷

دامكانه لا و «لاامكان له»

و فرقهما ۸۰

الامور الاعتبارية اما توجد

في الذهن ۵۵

الاناء الضيق الرأس

(آزمایش) ۲۶۲

الانبوبة مصها. آزمایش ۲۶۳

امور عامه ۴ و ۳

انتساب الوجود الى الماهية

بسيط ۳۵

انجماد الماه ۲۸۱

انحصار مالا يتناهي بين

الحاصرين ۱۷۱

الانحاء. تعريف ۲۱۱

الانسان تكونه على شكل

كرات ۲۳۳

الانسانية ۳۲ ليست بجعل

جاءل ۳۲

انكاسات نووي ۳۵۵، ۳۵۴

۲۱۶، ۲۱۵

الاقل والاكثر اضافة كمية

۲۱۵، ۲۱۶

الاكرالصغار ۳۴۱

الالم واللذة ۲۰، ۹، ۲۰، ۸

اللمان يتنازعان ۲۲۹

الالهى (علم...) ۲۶۰، ۱۷۱

الهيات 10

الامتداد الجسماني لاغنية و

لامحتاجة الى المادة ۱۳۱

۱۶۹

الامتناع والوجوب ۷۰

الامتناع عدمى ۸۱

الامتيازات فى الاعداد

۲۸، ۲۶

امتياز اجزاء الماهية بعضها

عن البعض ۴۷، ۴۱

الامكان الاستعدادى مشروط

بشرائط ۸۳-۸۴

الامكان الاستعدادى وجودى

اوعدمى ۸۴

الامكان ثبوتى ۷۸، ۷۹

امكان الحادث موجود قبل

الحادث ۹۲-۹۱

الامكان حالة اضافية لايمكن

قيامها بذاتها ۳۴

الامكان الذاتى و الامكان

الاستعدادى ۸۲، ۸۳

الامكان صفة وجودية ۲۴

۲۵، ۲۴، ۳۴، ۲۵

امكان الصفة لايجب امكان

الموصوف ۷۵

الامكان عدمى ۳۴، ۷۸

ب

البعد المالى. = المكان
٢٦٣،٢٦٤
البعد متناه ١٧١
البعد المجرد ٢٦٠
البعد المضاعف للشمس ٣٣٠
بعد و بعديت. قبل و قبليت
٢٩٧،٢٩٨،٢٦٧
البعدین فی مادة واحدة ٢٦١
البعدین الزمانية والذاتية
٢٩٨،٩٧،٨٩
البقة يلزم من حركة البقة
حركة جميع العالم (آزمایش)
٢٦١
بقاء الجسمية بعد الانقسام ٥٥
بقاء النفس ٢٣٨
البقاء والحدوث ١٩٥
البكاء، تعريفه ٢١٠، ٣٨٤،
٣٨٥
البلة والجفاف. تعريفهما ١٨٢
١٨٣
البلید ٢٠٢، ٢٠١
البین الثبوت ٣٦

برهان تطبیق و نقض آن ٥٩
١٠٥، ١٠٤، ١٠٣
برهان سلمی 10
برهان مسامحة 10
البساط مجعولة او غير
مجعولة ٣٥، ٣٤
بساطة الفلك ٣١٥، ٣١٤
البسيط شكله كرى ٢٢٨،
٣١١
البسيط مجعول ٣٣
البسيط لا يصدر عنه امران
١٥٣، ١١٣
البسيط لا يكون قاعلاً وقابلاً
معاً ١١٥، ١١٦
البسيط هو الماهية المأخوذة
عارية عن الوجود ٣٤
البسيط يشارك المركب في
طبيعته ٤٨
بطون الدماغ الثلاث ٣٨٣
البطو والسرعة ٢٨٨، ٢٨٧
البمدجته من المركز ٢٦٨
١٦٩

باد از عناصر ٣٠٣
الباصرة ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٤
الباعثة القوة... ٣٨٣، ٣٨٤
البحار. علل وجودها ٧
البخار طبقة ... ٣٥٠
بضاوهای زیر زمین ٣٥٦
بخشندى كتب فلسفی 10
بداهة الوجود ٥٤
بدل ما يتحلل ٣٦٨، ٣٦٧
البرج. تعريف وعدد آن
٣١٩، ٣١٨
البرد، تعريفه ٣٥١
البرق، تعريفه ٣٥٢
البروج الجنوبية ٣٢١
البروج الشمالية ٣٢١
البرودة هو الميل الهابط
و يوجب الثقل ٣١٦
٣٤٧
البرودة والحرارة. تعريفهما
١٨٢، ١٨٣، ١٨٤
البرودة والحرارة الحركة
فيهما ٢٨٢

پ

پاسخهای خواجه به دیران
٩٩

ت

التربيع ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٩،
٣٣٠
ترجح الوجود. اثر الفاعل
لانفس الوجود ٢٣١
التركيب الحقيقي والاضافي
والمترج ٤٢
تركب الشئ بعلته الفاعلية
او الصورة او القابلية
او النائية ٤٢، ٤٣
تركب الشئ من الوجود
والمعدوم ٤٤

التخليق للقوة المصووة ٣٦٩
تحليل المركب ٣٦٠
التخلخل وانتكاث ٢٦٢
٢٨١، ٢٨٠
التخيل تعريفه ٢٠٢
التخيل جسمانية ولا يبقى على
نظام واحد ١٥١
تداخل الجزئين ٢٥٠
التدوير ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨،
٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٤
٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٥

التأثير بواسطة ١٣٩
تأثير الجزء في الكل از
شبهه های دیران دو
اثبات و جب ١٠٠
تأثير الشئ في نفسه جائز
١٠٢، ١٠٣
تأثير الواجب ٢١٨
تاله (فلسفه ...) ٣٣
النم وفوق النم. تعريفهما
٢١٧
تجزیه با فرع انبیتی ٣٦٠

التقابل هوالتنافي ٦٤
التقدم بالذات ٢٩٧
« بالرتبة ٢١٦
« بالزمان ٢١٦
« بالشرف ٢١٦
« بالطبع ٢١٦
« بالعلة ٢١٦
تقدم الشيء على نفسه ٧١،
٩٨، ٩٧، ٩٠
تقدم المعلول على العلة ٩٩
تقدم الوجود بالعدم ٥٥
تقيد الكلي بالكلي لايجب
التشخيص ٥٢
التكاتف والتخلخل ٢٦٢،
٢٨١، ٢٨٠
التكافؤ في الوجود خاصة
الإضافة ٢١٣
تكثر العقول ١٥، ١٠
التلال والجبال ٣٥٧
التلين ١٨٣، ١٨٢
تمديه الاعصاب ٣٨٤، ٣٨٣
تموج الهواء ١٩٣، ١٩٢
التناسخ ٢٣٧، ٢٣٩، ٢٤٦
التناهي للقدار ١٣٣
التنية للنبات ٣٦٧
توارد التين على معلول ٧٣
النوالي (الحركة الى ... و
الى خلاف ...) للافلاك
٣٢٩، ٣٢٨، ٣٢٦، ٣١٦
٣٣٨، ٣٣٧، ٣٣٥، ٣٣٤
التوجه كمال اول للشيء.
٢٧٢
التوحيد (ادلة المتكلمين
على ...) ٢٢٩
التوسطية (الحركة ...) ٢٧٤
٢٧٥
الثابت بين المدموم والوجود
٢٠

تضاد الازمنة ٢٨٠، ٢٧٩
التضاد بالذات و بالمرض
٢٧٩، ٢٧٨
التضاد بين الاعيان لاين
الإمتله والصور ١٤٧
تضاد الحركات ٢٨٩
تضاد الكليات ليست متنوعة
١٦
تضاد المحركين ٢٨٩
التضاد المشهورى والحقيقى
٦٥، ٦٧
التضاييف ٢٨٠، ٢٧٩، ٦٤
التطبيق (برهان ...) ١٠٣،
١٧٦، ١٠٦، ١٠٥، ١٠٤
التبادل الإضافى ٢٨٠
التماكس ٢١٣
التنقل و مراتبها الثلاث
٢٠٢، ٢٠١
تعقل التنقل درك الإدراك
١٩٨
التعليمى (الجسم ...) و
(السطح ...) و(الخط ...)
و(النقطة ...) ١٧٩، ١٧٨
التين امر وجودى ٤٩، ٤٨
التين بالاستعدادات المختلفة
٥٠، ٤٩
التين بالفاعل ٤٩
التين بالقابل ٥٠، ٤٩
التين بالماهية ٤٩
التين جزء للتين ٤٨
التين لا يكون بالعدم ٤٨
التين مايقع به الشخص ٤٨
تمين الواجب ٢١٩
التين والامتنياز ٥٢
التفذية ٣٦٧
التفاهة ١٩٤، ١٩٣
تفريق مختلفات و جمع
المشاكلات ١٨٣، ١٨٢
التفريق ليس باعدام ٥٥
التفصيل والتركيب فى الخيال
٣٧٩

تركب المسكر من الاشخاص
تركب العشرة من الآحاد
٣٧، ٣٦
تركب المسجون من الادوية
٣٦
التركيب يستلزم الاحتياج
٤٦، ٤٥
التركيب بدون الاحتياج
منتج ١٢٤، ١٢٣
التركيب من الامر المختص
والشترك ٤٨
تساوى الليل والنهار علة
٣٢٠
التسلسل فى العلم والذهن
١٩٦
التسلسل وبطلانه ٩٧، ٧١،
١٠٦، ١٠٥، ٩٨
... صحيته ١٠٠
تسلسل دليل خاص شيخ
اشراق بربطان تسلسل
ورد برآن ١٠٦، ١٠٥
التسلسل من طرف العلة
او من طرف المعلول ٥٢،
٥٧، ٥١
التسود والتبييض ٢٨٩
التشخيص بواسطة الوضع ٥٣
التشخيص بالذات ٥٣
تشخيص الحركة ٢٧٥
تشخيص ومحدوديت ٥٣
تشكيكات علامة ١٨
تشكيك در مسائل علمى ١٧
تشكيكهاى متكلمان ١٦
التشكيل للقوة المصورة ٣٦٩
التصعيد ١٨٣، ١٨٢
التصور سبب للحدوث ٢٤٢
التصور سبب لغرق العادة
٢٤٢
التصور يحصل بالادراك ٢٠١
التصور الجزئى للذلك ٣١٥
التصور الكلى ٢٧٨، ٢٧٧
التضاوير فى الاوص ٣٤١

ث

ثبوت شیء، لشیء فرع ثبوت المثبت له ١٥	الثخن مفارقا، جسم تعليمی ١٧٨	الثلج (تعريف ...) ٣٥١
الثخن (تعريف ...) ١٦٨	الثخن النازل ١٦٩	ثوابت (فلك ...) ٣١٥
١٦٩	الثقل البرودة ٣١٤	٣٣٥، ٣٣٣، ٣٢٨، ٣١٧
الثخن لا بشرط شیء وبشرط لاشیء ١٧٩	الثقل والخفة ٦٦ (تعريفهما) ١٨٣، ١٨٢	٣٣٨، ٣٣٧
		ثبوت ذهني ١٧
		ثود (برج ...) ٣١٩

ج

جاذبه درجهار تنفيذ ٣٦٩	اجلسم، زيادة مقداره لا يؤثر في التحريك الطبيعي ١١٨	الجنس مادة اذا اخذ في الخارج ١٥٧
جاذبه عومی (فرمول ...) ٣٠٣	الجسم لا يوجد جسمًا ١٥٣	الجنس و الفصل ٣٠، ٣٩
جالس سفینه ٢٩٤	١٥٤	٤٤، ٤١
الجيال و الوهاد ٣٤٠	الجسم مركب من المادة و الصورة او من الاجزاء الصغار (اتم) ١٢٨ ...	جوارح الصيد ٣٧١
٣٥٧، ٣٤٥، ٣٤١	الجسم النباتي ٤٧	الجواهر والاعراض ١٢٢
جدليات والمغالبة ٣٠٧	الجسم وما يتعلق به ٢٤٨	١٣٠ (الجوهر).
جدي (برج ...) ٣٣٤، ٣١٩	الجمعية ليست علة للحركة ٢٧٦	جوزا (برج ..) ٣١٩
٣٣٧، ٣٣٦، ٣٣٥	جمل واشكالات برآن ٣٣	٣٣٧، ٣٣٦، ٣٣٥، ٣٣٤
الجزيات الكلية ٢٤١	جمل ماهيت 18	جوزهر (فلك ...) ٣٢٧
الجزء الذي لا يتجزى ١٢٨،	جمل ماهيت 18 و ٣٣	٣٣٨، ٣٣٠، ٣٢٨
٢٧٤، ٢٥٢، ٢٤٩، ١٢٩	الجمل والامكان ٣٤	جوزهرات الافلاك ٣١٨
الجزء في ماهيتين ٤٥	جمل وجود 18 و ٣٣	الجوع كيف ٣٠٩
الجزء بين الثبوت ٣٦	جفاف وبلت (تعريف) ١٨٢	الجوهر (تعريفه ...) ١٢٣
الجزء غنى عن السبب ٣٦	١٨٣	١٢٤
الجزء متقدم على الكل ٣٦	جلب نفع و دفع ضرر الجلدية للعين ٣٧٧	الجوهر الفرد ١٢٨، ١٢٩
الجزء المميز ٤٥	الجماع ٣٧٥، ٣٦٩، ٢٠٩	٢٥٢، ٢٥٠، ٢٤٩
الجزء (وجوده غير المركب) ٤١	جمع المتشاكلات ١٨٢، ١٨٣	الجوهر لا يعرض للعرض ٦٢
الجزء هو الحاصل على نعت التقدم ٣٦	جمود و ذوبان ٢٨١، ٢٨٠	الجوهر ليس بجنس ١٥٦
جسم آلي ٣٦٧	الجمود مقتضى طبيعة الماء ٣٤٤	١٥٧
الجسم، اتصال و انفصال ١٢٩	جنس و عرض عام و فرقهما ١٦٣	الجوهر والعرض ايهاا المعلول الاول ١٥٤
الجسم و تعريفه ١٢٦، ١٦٨	١٦٣	الجوهر والعرض هل يصدقان على شيء واحد ١٢٥
١٦٩	الجنس ٤٦، ٣٩	الجهات الثلاث ١٣٤
الجسم التعليمي و تعريفه ١٦٨		الجهات الحقيقية و الفرضية ٢٦٨، ٢٦٧
١٧٨، ١٧٩، ١٦٩		جهات الواجب ٢٢١
		جهل المعتقد (تعريف) ٢٠٩

۳۱۴	الحالة الغير الملامة علة	الجبهه (تعريف) ۲۶۶، ۲۶۵
الحرارة والبرودة (تعريف)	للحركة ۲۷۷	الجبهه ، الحركة منها، اليها و
۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲	العامل (الفلك ...) ۳۲۷	فيها ۲۶۶.
۳۶۲، ۳۶۱ (كيفية فعلية)	۳۳۵، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸	الجبهه ، الحصول فيها ۲۶۶.
۳۷۵، ۳۷۴ (ما يحسها)	الحاوى (.. الجسم ..) ۲۶۳	الجبهه غير منقسمه ۲۶۶.
۳۱۴ (لا توجد للفلك)	الحاوى علة للمحوى ۲۲۱	الجبهه لا تسبق المحدد للجبهات
۳۱۶	الحاوى المتحرك والساكن	۳۱۰
الحرارة والتسخين بالحركة	۲۶۵	جبهة الوحدة والكثرة ۵۸
۱۸۴	العبر الساكن فى الماء	جبهة الوحدة امام مقومه
۳۴۶، ۳۴۵	الجارى ۲۶۴	او عارضه ۵۸، ۵۹
۳۴۷	الحجر الموضوع بحسب الانسان	جيوه آذمايش تريجلى ۲۸۱
الحركات السريعة واسرعها	۳۶	چشائى (ذاقه) ۱۹۴۰.
۳۰۱، ۳۰۲	الحجر الموضوع فى النهر	حاجة الانزال الى المؤثر ۸۹، ۹۰.
الحركات السماوية اوائية	۲۶۵	الحاجة والامكان ۳۴.
صادرة عن ثقل ۱۵۰	الحدانة ونمو البدن ۲۸۲	الحاجة والجعل ۳۴.
۱۵۱	الحد المشترك بداية ونهاية	حاجة الحال الى المحل ۵۰
الحركات لا تجتمع فلا تكون	۱۶۹	العاجة الدائرة = حاجة
غير متناهية ۱۲۰، ۱۲۱	الحد المشترك بين الاجزاء	الطرفين ۱۳۵
الحركات المختلفة تدل على	۲۵۱	الحادث الى الازل ممكن و
تعدد الافلاك لسيارة واحدة	الحد المشترك فى الجسم	محال مآ ۲۲۵
۳۲۹، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴	۱۶۹، ۱۶۸	الحادث ، له استمداد ۸۴
الحركة الاوائية ۱۵۱	الحد المشترك ليس جزء من	الحادث ، له حركة سابقة
۲۹۴، ۲۷۸، ۲۷۷، ۱۵۰	الموصل ۱۶۹	عليه ۸۴
الحركة استبدال الجسم مكانا	الحدوث ۸۸، ۳	الحادث ، له مادة ۸۴
۲۶۴	الحدوث اعتبارية نسبة الى	الحادث، ليس بين الوجود و
الحركة الى الجبهات ۲۷۷	الوجود والعدم ۹۱	العدم ۲۳۱
۲۷۶	الحدوث حالة بين الوجود	الحاوى والبارد ۶۶
الحركة الى السماء ممنوع	والعدم ۲۲۶	الحاضر (الزمان ..) ۲۹۶
۲۲	حدوث الحركة يستدعى	الحافظه (قوة ...) ۳۸۳
الحركة امتناعه (نفي) ۲۵۱	الزمان ۳۰۰	۳۸۲
۲۷۳، ۲۶۱	الحدوث زائد ۹۰، ۹۱	الحال ۲۱۰
الحركة الاولى ۳۱۶	« الزمانى ۸۸، ۸۹	الحال فى المنقسم ۱۴۴، ۱۴۵
بالذات و بالتبع	« ليس علة الحاجة ۸۹	الحال كيف نفسانى غير راسخ
۲۸۴	« متأخر عن الوجود ۸۹	۱۹۵، ۱۸۱
الحركة البسيطة والركبة	« والقدم ۸۸	الحال لا ينقسم ۲۵۳
۲۹۰	« الوجود بعد العدم ۸۸	الحال والمحل ۱۴۱
الحركة (تعريفها) ۱۸۴	حدود العالم ۲۶۸، ۲۶۹	الحال واسطة بين الوجود و
۲۷۳، ۲۷۲	العديد من الاجسام السبعة	العدم ۲۸، ۲۹، ۲۱، ۲۰
	۳۶۵، ۳۶۴	الحال يتمد بتعدد المحل ۱۴۲
	الحرارة ، الميل المصعد	

الحركة تتعلق بـ ستة امور	الحركة (مالیه ، ومافیہ)	حصول الشيء في المكان
٢٨٩، ٢٧٥، ٢٧٦	٢٩٥	(الابن) ١٦٠
الحركة التشغيلية بين المبداء	الحركة المركبة والبسيطة	حصول الشيء في الزمان
والمنتهى ٢٠٢	٢٩٠	(متى) ١٦١، ١٦٠
حركة جالس السفينة ٢٩٤	الحركة المستديرة ٢٧٨،	الحصول المطلق ٣٦
الحركة الجزئية ارادية	٣١٢، ٢٧٩	حصول الوجود للماهية ٣٥
٣١٤	الحركة المستقيمة ٣١٠	الحصول والكون والحركة
حركة الجسم لجسميته ١١٧،	الحركة مشخصة بـ ستة امور	٣٧٣
١١٨	٢٧٥	الحصة معاول الفصل ٤٥
الحركة جنس يشتمل على	الحركة المضاعفة للشمس	الحصة علة ناقصة ٤٦
الفعل والانفعال ١٦٣	٣٣٠	الحضيض ٣٢٦، ٣٢٩،
الحركة الجوهرية ١٦٣، ٢٨٣	الحركة مع العائق وبدونه	٣٣٠، ٣٣٤، ٣٣٥
الحركة الدائمة الذاتية	١١٩	٣٣٦
٢٧٦	الحركة من اسباب الحرارة	الحقائق الكلية ١٥
الحركة حادثة ٢٣٢	١٨٤	الحقديف ٢٠٩
الحركة الحاضرة غير منقسمة	الحركة نفيه وامتناعه ٢٥١،	الحك سبب الحرارة ١٨٤
٢٥٤، ٢٥٣	٢٧٣، ٢٦١	حكما، الهند وعدم تناهى
الحركة حالة غير ملائمة	الحركة والزمان والمسافة	الابعاد ١٧٢
٢٧٧	١٧١	الحكمة العملية والنظرية
الحركة الدائمة الذاتية ٢٧٦	الحركة والسكون ١٣٩،	٢٠٨
الحركة الدورية ١٨٢، ١٨٣	٢٦٤	الحلاوة (تعريف) ١٩٤،
الحركة الذاتية والمرضية	الحركة وجودية ٢٧٥	٢٠٩
٢٩٤، ٢٩٣، ٢٧١	« (وحدتها) ٢٨٥	حلول السريان ١٤٥ ،
الحركة الطبيعية والقسرية	« الوضعية ٢٨٣ ،	٢٥٤، ٢٥٣، ١٤٧
٢٩٤، ١٥١، ١٥٠	٢٨٢	حلول العرض في محال
الحركة (عدم تناهياها) ٨٤	الحركة هيئة غير قساة	متعددة ٢٥٤
« عن الوسط واليه	٢٩٩	حلول المعقول في العاقل
٦٩	الحركة يستدعى زماناً	١٤٢
الحركة غير متناهية قديمة	٣٠٧	العاول يستدعى الحاجة
٢٣٢، ٢٣١	الحركة يقتضى المسبوقية	١٧٩، ٥٠
« في الصورة ٢٨٤	بالغير ٢٢٦، ٢٢٧	العمالي (الدور...) ٣٢٢،
« في الكيف ٢٨٤	الحركة اليومية ٣٠١	٣٢٤
« في المقولات ٢٨٠	العريق السماوى ٣٥٢،	الحمل (برج...) ٣١٩ ،
٢٨١	٣٥٣	٣٣٧، ٣٣٤
الحركة القسرية ٢٩٤	الحزن (تعريف) ٢٠٩	حمل الجزء على الكل ٤٠
« كيفية الاتصاف	الحس المشترك ٢٤٠ ،	الحموضة . مزه . (تعريف)
٢٥١	٣٨٠، ٣٧٩، ٢٤١	١٩٤
الحركة لا بداية لها ٣٠٠،	الحسية (الرتبة...) ٢١٧	حمى . تب (تعريف) ٢٠٩
٢٩٩	حصار ما لا يتناهى بين حاصرین	الحوادث غير متناهية ٨٤
	١٧١، ١٠١	الحواس الخمس ٣٧٣

حیز طبیعی ۲۵۷، ۳۰۴ العیزان لجسم واحد ۲۵۸	حیاء ۳۸۵، ۳۸۴ حیز خارج از عالم ۱۷۷	حواس (خطای ...) ۲۴۳ حوت (برج) ۳۱۹
---	---------------------------------------	--------------------------------------

خ

الخلاء والملاء ۳۶۶ خلد (موش کور) ۶۵ الخلط یتبدل عضواً ۳۷۲ خلع صور نوعی ۶۰ « کیفیت عرض ۶۰ « ولبس ۶۰، ۶۱ ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۸۰ ۳۴۸، ۳۱۲، ۲۸۱ الخلف والقدام ۱۳۴ الخلق کیف نفسانی ۲۰۸ الخلود فی السعادة والشفاعة ۲۴۶ خود کا بودن افلاک 16 خیال ۳۸۲، ۳۷۹	خط (تعریف) ۱۶۹، ۱۶۸ خط استواء ۳۱۹، ۳۲۰ ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۲۱ خطای حواس ۳۴۳ خط تعلیمی ۱۷۹، ۱۷۸ خط لا بشرط شیء ۱۷۹، ۱۸۰ الخط لا یتعیز بالوضع ۱۸۰ الخفة والثقل (تعریف) ۱۸۳، ۱۸۲ (لیس للفلك) ۳۱۵، ۳۱۴ الخفة والحرارة ۳۱۴ الخلاء ۲۸۱، ۲۸۰، ۱۷۷ (اثباته) ۲۶۱ الخلاء (رمی الجغرفیه) ۳۰۵	خاوج المركز ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۲۸ خارصینی، خاوجینی من الاجسام السبعة ۳۶۴، ۳۶۵ خاک (از عناصر) ۳۰۳ الخجل ۲۱۰، ۳۸۴، ۳۸۵ خرافات 17 خردله ۲۹۳ خرق والتیام ۳۱۱، ۲۸۴ ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۳ خسوف ۳۲۷، ۳۳۱، ۳۴۱، ۳۳۲ خشبة مفروسة (شاخص) ۲۵۱
--	--	---

د

(مقدم ...) ۳۷۵ الدما میل ۳۷۱ الدور (بطلانه) ۹۷، ۷۱ ۹۸ (صحنه) ۱۰۰ الدورية (الحركة ...) ۳۱۳، ۱۸۳، ۱۸۲ الدولایة (الحركة ...) ۳۲۴	۳۱۷، ۳۱۸ الدسومة (تعریف) ۱۹۴ الدفة والآن (تعریف) ۲۷۳، ۲۶۲، ۲۶۱ دلو (برج) ۳۱۹ دلیل وسط و طرف ۱۳۰ الدماغ مزاجه ۲۴۱، ۳۸۳ (محل الحواس)	الدائرة (تعریف) ۲۱۰، ۲۱۱ الدافعة للقوة الغازية ۳۶۹، ۳۷۲، ۳۷۰ الدخان (تعریف) ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۵۲ (اللزج الدهنی) ۳۵۳ درجه واحدة کل مائة سنة
--	---	--

ذ

الذنب فی مقابلة الشمس والقمر ۳۲۷، ۳۲۸ ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲ ۲۵۳، ۳۵۲، ۳۳۳ الذبول ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰	الذات المحصلة ۴۷ « الممكن لا یکفی فی حصولها ۸۵ الذاتی مقدم علی الغیری ۸۹	الذائقة ۳۷۵، ۳۷۴ الذات الفنیة ۵۰ « المحتاجة الى المحل ۵۰
--	--	---

الذهب من الاجسام السبعة ۳۵۳ ۳۶۵، ۳۶۴ الذهب ۱۸، ۱۵	ذوبان الثلج ۲۸۱ ذو البعدين. عرض... السطح ۱۷۰ ذو ذواته، كوكب ۳۵۲	الذروة ۳۳۶ الذوات التي يركبها الذهب ۴۷ ذوات الاذنان ۳۴۷
--	--	--

و

رطب و يابس در فلك ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۳ رطوبت ومعاني سكاثة آن ۳۴۷، ۳۴۵ الرطوبة واليبوسة (ما يمس...) ۳۷۵، ۳۷۴ (انفعا لثان) ۳۶۲، ۳۶۱ (تعريفها) ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲ ۳۱۴، ۱۸۵ الرعد (تعريف) ۲۵۲ الروائح ۱۹۴، ۳۷۵ ۳۷۶ الرؤيا ۳۸۰ روية (نقشه خلق عالم) ۲۰۸ الريح (علة هبوبة) ۳۵۳	الرجوع في الكواكب ۳۳۴ ۳۳۵ الرحم ۳۷۰، ۳۶۹ رحوية (الدورة...) ۳۲۲ ۳۲۴ رد شبهات كاتبى ۹۹ رد علامه براين سينا ۱۶۲ رد علامه بر كاتبى ۴۹ ۵۱، ۵۰، ۵۲، ۱۷۷ ۱۷۸ رد كاتبى برفخر ۹۸ ۹۹ رد كاتبى برفلسفه ۵۰ الرشية (الأجزاء... للهالة) ۳۵۴ الرصاس من الاجسام السبعة ۳۶۵، ۳۶۴	راحة حامضة ۱۹۴ حلوله ۱۹۴ طبية ۱۹۴ منتنه ۱۹۴ الرأس فى مقابلة الشمس والقمر ۳۲۷، ۳۲۸ ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲ ۳۳۳ وأس الجدى (مدار...) ۳۲۴ رأس السرطان (مدار...) ۳۲۴، ۳۲۳ الراشحة (الكيفيات المحسوسة ...) انفصال ۱۹۵، ۱۸۱ الرتبة الحسية و العقلية ۲۱۷
---	---	---

ز

آخر (۲۹۶ الزمان ليس بزمانى ۲۳ زمين (كرة...) ۳۰۳ الزوبعة ۳۵۳ الزوج الاول ليس بعدد ۶۳ الزوجية والفردية ۲۱۰، ۲۸۲، ۲۱۱ زهرة ۳۲۵، ۳۲۳، ۳۳۵ ۳۳۷، ۳۳۶ زيادة الوجود على السامية ۷۳، ۴ زيق ۳۶۵، ۳۶۴	۲۹۹. (أجزاء...) 17 (دليل اثبات آن) ۲۹۶ الزمان الحاضر (الآن) ۲۶۲ الزمان والحركة والمسافة (تعريف) ۱۷۱ (و الحركة الفلكية) ۹۹، ۳۰۱ الزمان كم ۱۷۱ (لابداية له وليس بعادت) ۸۸، ۳۰۰، ۲۹۹ (واجب لذاته) ۲۹۷ الزمان لا يعاد ۲۳ (له زمان	الزائدة كالناقصة ۱۰۴ الزاج من الاجسام الماية ۳۶۵، ۳۶۴ الزوايه (تعريف) ۲۱۱ ۲۱۲ (ليس بكم) زحل (ستاره...) ۳۳۵ ۳۳۷ زرنبخ (معين...) ۳۶۴ الزرق النفوخ (آزمایش...) ۲۰۲ زلزلة (سبب...) ۳۵۶ زمان (تعريف) ۱۶۸ ۱۶۹، ۲۹۵، ۲۹۸
---	---	--

ص

حادث ۲۲۷، ۲۲۶
 السكون من مقولة الاين
 ۲۹۵
 السكون والحركة وسلبها
 ممّا ۲۶۴
 السلب والايجاب ۶۴
 « (كون حرف السلب
 قيل «من حيث» او بمده
 ۳۱
 سلسلة ممكنات نامتناهى
 (ازشبهات ديران كاتبى)
 ۱۰۱
 سلمى (برهان...) 10،
 ۱۷۲
 سمت الرأس ۳۲۱، ۳۲۰
 السن ۲۸۲، ۳۶۸
 سنبله (برج...) ۳۱۹
 سنطاسيا ۳۷۹
 سواد وبياض (حركت دو...) ۲۸۲، ۲۶۶
 سؤ مزاج ۲۰۹
 سياست مذهبهى دولت مفل
 11

۱۷۹
 السطح العاوى = السكان
 ۲۵۷
 السطح لا بشرط ۱۷۹ ،
 ۱۸۰
 السطح لا يتميز بالوضع
 ۱۸۰
 السطح المتحرك ۲۶۵
 السعادة والشقاوة (تعريف)
 ۲۴۳، ۲۴۴
 السنة فى يوم وليلة ۳۲۲،
 ۳۲۴
 السفينة (آزمایش) ۲۶۵
 السكون ۲۹۴ ، ۲۹۵
 (تعريف) ۲۹۵، ۳۹۴
 سكون ارض 17، ۳۴۰
 السكون بين الحركتين
 ۲۹۲
 السكون تغلغله فى الحركات
 ۲۸۸
 السكون عدم ملكة للحركة
 ۲۵، ۲۹۴
 السكون لا يتوقف على شرط

الساكن (تعريف) ۲۲۶ ،
 ۲۲۷
 ساكن السفينة ۲۶۵
 السامعة (شنوائى) ۳۷۴ ،
 ۳۷۶
 السبب والسبب ۲۰۳
 السبعة (الاجسام...) ۳۶۴ ،
 الستة (متعلقات الحركة)
 الفاعل ، مامنه ، مالىه
 الموضوع ، الزمان ،
 مافيه ۲۷۵
 السحاب (تعريف) ۲۷۵
 السفونة والبلبل المصمد
 ۱۸۳
 سرطان (برج...) ۳۱۹
 السرعة والبطؤ ۲۸۸ ،
 ۲۸۷
 السرعة والبطؤ للفلك
 ۳۲۴ ، ۳۲۵ ، ۳۲۶ ،
 ۳۲۹
 السطح (تعريف) ۱۶۸ ،
 ۱۶۹
 السطح الباطن ۲۶۵
 « التعلیمی ۱۷۸ ،

ش

الشعور ۲۷۷
 الشقاوة والسعادة ۲۴۴ ،
 ۲۴۳
 الشكل (تعريف) ۲۱۱ ،
 ۲۲۷، ۲۱۲
 الشكل الثالث (المنطق)
 ۵۴
 الشكل الثانى (المنطق)
 ۵۶
 الشكل ، قبول الجسم له
 بسهولة و عسر ۱۳۷

الشرب (تعريف) ۲۰۹
 الشرط وعدم النابع ۹۶ ،
 ۹۵
 شرف (التقدّم بال...)
 ۲۱۷
 الشعاع ۳۷۶ (يقتضى
 التسخّن) ۳۵۱
 شعاع الشمس ۳۲۴، ۳۲۵
 شعاع مخروط ۳۷۷
 الشعلة الجواله ۳۸۰ ،
 ۳۸۱

الشاعرة (القوة...) ۱۳۹
 الشامة ۳۷۴، ۳۷۵
 الشبح، كيف ۲۰۹
 شبهات كاتبى دو اثبات
 واجب ۹۸، ۹۹
 شتاين فى سنة ۳۵۷ ،
 ۳۵۸
 الشدة والضعف فى الكيفيات
 الاربع ۳۴۷
 الشرايط والقوابل والآلات
 ۱۱۳

الشیء قابل لعدمه ۱۳۲	الشکل کم ۱۷۰	« لازم للهیولی لالجبم ۲۳۳
« یكون شرطاً فسی نفسه ۵۷	الشهاب الثاقب ۳۵۳	شکل المحدود واحد ۳۱۳
الشیء فوخة و ذبول البدن ۲۸۲	الشهب المنقضة ۳۴۷	الشمس ۱۱۹ (استفاده از نور...)
شیءه تخلیه شده وارونه ۲۸۱ (آزمایش...)	۳۵۳	۳۵۱ (القوة...)
	الشهوانية ۳۸۴، ۳۸۳	۳۸۳
	شیعه (رسیت مذهب...)	
	11	

ص

الصورة الاتصالية ۱۲۸	صفت عدمی نیازى به جل ندارد ۳۳	الصادر الاول جوهر 10
« علة ۹۴	صفت قائم بشیر موصوف بعد وقبل از آن ۷۶	الصاعدة والهابطة ۲۹۱، ۲۸۹، ۲۹۰
« تحتاج الى البادة ۱۳۶، ۱۳۵	۸۰، ۷۹، ۷۷	صاعقة ۳۵۲
الصورة الجسدية ۱۳۷، ۱۲۸	صفت متأخر ومقوم متقدم ۴۱	صحت ومرض ۶۶، ۲۱۰
الصورة الكلية تشخص بالبادة ۱۴۶، ۱۴۵	صفت مشروط بـ موصوف ۷۹	(کیف) ۲۰۹
صورة مزاجية ۶۰	صفت مؤثر ۲۰۸	صدور (فاعليت) ثبوتى نیست. ۱۱۴
الصورة المطلقة والشخصية ۱۳۶	الصفة الوجودية متقدمة على الماهية ۷۴	صدور بیش از واحد از واحد 18
الصورة ملولة لاجتماع الاجزاء ۳۷	الصقيع (تعريف) ۳۵۲، ۳۵۱	صدور المادة عن الواجب ۱۵۸، ۱۵۷
الصورة النوعية ۱۳۷، ۶۰	صقيلة (اجراء...) ۳۵۴	صدى ۱۹۳
« والعرض (فرقهما) ۱۲۴، ۱۲۳	صلابة ۱۹۵	صعود مقصد لطيف ۱۸۳
الصورة والهیولی (فرقهما) ۱۲۶	صاخ ۳۷۶، ۱۹۳، ۱۹۲	الصغير علة الكبير ۲۲۲
الصورة يستلزم المادة و لا عکس ۹۵	الصوت كيف ۳۷۶، ۱۹۳	صفات الواجب ۲۲۱، ۲۲۰
صيرورة الشیء شيئاً آخر ۶۰	صوت و صدى ۱۹۳	الصفة، امكانه لا يوجب امکان الموصوف ۷۶
صيفين وشتاين ۳۵۸، ۳۵۷	صور عقلی و کلی جوهرند ۱۲۵، ۱۲۳	الصفة تقدمه على الموصوف ۷۹
		الصفة، ثبوتها قبل الموصوف ۷۶، ۷۷

ض

قبله وبعده ۸۶	(تعريف) ۶۷ (انسام) ۶۹، (تعقلهما) 18، ۱۴۳	ضباب (تعريف) ۳۵۱، ۳۵۲
الضرورى والنظري ۲۰۵	(صدورهما عن واحد) ۲۰۸	ضحك (تعريف) ۳۱۰، ۳۸۵، ۳۸۴
الضعف انفعال ۱۹۵	الضرورتان العاقلتان بالممكن	ضدين ۶۶، ۶۵، ۶۶
۲۱۳		
ضوء ۱۸۴		

ط

۳۲۰
الطمت ۳۶۹
طوفان نوح ۲۹۶
طول (تعریف) ۱۶۹
طول زمانی ۲۸۸
طول مكاني ۲۸۸
طول لیل ونهار ۳۲۲
الطیر الواقف فی الهواء
(آزمایش) ۲۶۴
الطینیة (الطبقة...) ۳۵۰

۲۷۷
الطبیمة مبدء قریب للحركات
۱۳۹
طرف الامتداد ۲۶۵
طرف الزمان ۲۷۳
طرف الوجود ليس بوجود
۲۵۳
الطعموم التسعة ۱۹۴
الطل (تعریف) ۳۵۱ ،
۳۵۲
الطلوع والغروب (تعریف)

طبقات عناصر هفت یا نه
است ۳۵۰، ۳۴۹
طبیعی (علم...) ۱۷۱
طبیعیات 10
الطبیعة (تعریف) ۲۷۷
انحصارهای شخص
۱۳۰
اخص من القوة
۱۳۸، ۱۳۹
الطبیعة ثابتة ولا تكون
علة للحركة ۱۵۲ ،

ظ

۳۳۲

ظل القمر والارض ۳۳۱ ،

ع

العدد مجموع الوحدات
۶۲
العدد مركب من وحدات
۶۱
العدد يتقوم بالآحاد ۶۳
العدمت واقسامها ۲۷ ،
۸۰
عدم تناهی ابعاد ۱۷۷
شر محض است ۱۹
عدم العلة علة لعدم المملول
۹۶، ۳۵
العدم لاتعین له ۴۹ (لا
هوية له) ۴۸ ، ۴۹
(لايعین شيئاً) ۴۸
(لايقبل التقصان ۲۹۶
العدم والملكة ۶۷، ۶۵، ۲۷
(الحقیقتان والمشهدیتان)
۶۴

عالم ومعلوم 10
العام جنس للخاص ۴۳
العجایب و العلامات
(آزمایشها) ۲۶۳، 21
العدد ۶۱، ۵۴
تكرار الواحد ۶۳
زائد على الممدود
۶۱
العدد عرض ۶۲
لا يقبل الحركة ۲۸۲
ليس ماهية معروضة
۶۱
العدد مازاد على الواحد
۶۳
العدد ماعاده بالفعل ۱۶۷
۱۶۸
العدد مايقبل القسمة ۶۳

عاد المجموع (الواحد ..)
۱۶۷
العادل الجائر ۶۶
العارض لا يقوم معروضة
۴۷
المائل والمقول، اتحادهما
۱۵ ، ۱۴۱ ، ۱۴۹ ،
۱۹۸ ، ۱۹۹ (والعقل
متحد معهما) ۲۰۶
العالم حادث ۲۲۵، ۲۲۶
« المنصرى ايجاده
۲۲۴، ۲۲۳
عالم كون وفساد وروح آن
۲۴۲
العالم ، ليس فى الخارج
عنه كرة ۲۶۸
العالم متناه ۲۲۷

العلوم المترتبة ٢٠٢	١٤٤	العدم المطلق و المضاف
العلوية (الكواكب ٠٠٠)	العقل والمائل والمعتول	٦٩
٣٣٥	واحدة ٢٠٦	عدم المانع شرط ٩٦، ٩٥
علت تامه ٩٤	العقل واحد بالشخص ٦٠	عرض ١٥٩
العله الثابتة يقتضى امرأ	العقل الهولانى ١٩٧ ،	المرضان المختلفان يوجب
ثابتاً ٢٧٧	١٩٨	القسمه ٢٥٦
عله الحركة ٢٧٦	عقول (نفيها) ٢٣٠	المرض (تعريف) ١٢٦ ،
العله الخارجيه ٩٤	عشرة ١٠، ٩، ٢٢٤	١٦٩، ١٢٥
علت داخله ٩٤	العقول متكررة ٢٢١ ،	عرض القمر ٣٣٢
عشخصى ١٠٧	٢٢٣	عش جنس نيست ١٦٥
العله الصوريه ٩٤، ٩٥	عقول وسلسله آنها 18	عش و صورت (تعريف
٩٦	علامات سماوى سرخ وسياه	آنها) ١٢٣، ١٢٤
عله عنصرى ٩٦	٣٥٣، ٣٥٢	عرضها چهاراست نه نه تا
عش قائى ٩٥، ٩٤	علل (اقسام آن) ٩٦، ٩٤	16
عش فاعلى ٩٥، ٩٤	عش ومعاولات بى نهايت	عروق از جهات هاضه
عش قابلى ٩٦	است ٨٤	٣٧١
عش مادي ٩٤ ، ٩٥	العلم الاجمالى ١٩٥ ،	عشق ٢١٥، ٢١٤
العله المحتاج اليها ٤٦	عش الانفعالى ١٩٩، ٢٠٠	عصبتا العين ٣٧٧
العله = المؤثراتام ٤٦	عش باعتبار السبب علم	عصب حسن ٣٧٦، ٣٧٣
علت ناقصه ٩٤	كلى ٢٠٤	عطارد (ستاره...) ١١٩
العله النوعيه ١٠٧، ١٠٨	العلم (تعريف) ١٩٦	٣٢٧، ٣٣٣، ٣٣٤
عله الوجود والقدم واحد	عش تنغير عند تغير المعلوم	٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٥
٩٦	٢٠٤	عفوطة (تعريف) ١٩٤
العلميه والاحتياج ٤٥	العلم الثابت والمتغير ٢٠٤	عقرب (برج...) ٣١٩
العلمق (تعريف) ١٦٩	عش الفعلى ١٩٩، ٢٠٠	العقل (تعريف) ١٢٦
العناصر ٣٩، ٣٤٠، ٣٤٦	عش قابل للقسمه باقسام	عش (اتبانه) ١٥٣، ١٥٥
عش (چهار گانه) ٢٢٨	المعلوم ١٦٠	عش الاول مسكن ٢٢٣
٣٠٣، ٣٤٧	العلم الكلى ٢٠٤	عش (لسته اعتبارات) ٢٢٤
العناصر و الاستقصات	علم الواجب (بطلان دليله)	العقل بالفعل ١٩٧، ١٩٨
٣٤٩ (فرقهما)	٢٣٤	عش بالاستفاد ١٩٧ ،
العناصر (طبقاتها السبع	العلم والملكه (فرقهما)	١٩٨
أوالسبع) ٣٤٩، ٣٥٠	٢٠٨	العقل بالملكه ١٩٧ ،
المنصريه ٩٦	العلم يتوقف على الاحساس	١٩٨
العوازم الفارقة ١٩٥	١٩٨، ٢٠٠	العقل الفعال ١٧ ، ١٨،
العين (اعصابها) ٣٧٧	العلوم البديبيه والنظريه	٢٢٣، ٢٢٤، ٢٤١
العيون علل وجودها ٣٥٦	٢٠٥	العقل منطبق فى العماغ

غ

الفنى المحتاج الى الشىء
١١٢، ١١١
الفنى والاحتياج لايجتمعان
ولكن يرتفعان ١٣١
غير متناهى باطل است
٩٧، ١٧١
غير متناهى. افزايش وكاهش
از آن ١١٧، ١١٨
١٢١

الغاذية متقدمة بالهاية و
متأخرة بالوجود ٩٥
الغريزية (القوة...) ٣٤٨
الفضيية ٣٨٤، ٣٨٣
الفنى عن السبب ٣٦
الفنى عن غيره لا يعمل فيه
١٧٩
الفنى لذاته لا يمرض له
العاجية ٥٠

الغاذية (القوة...) ٣٦٨،
٣٦٧
الغائية (الملة...) ٩٤
غاية التباعد ٢٨٠
غاية الخلاف ٢٧٨
الغاية علة لعلية الفاعل ٩٥
غاية القرب بالمحيط وغاية
البعد بالمركز ٢٦٧
الغاية لها اعتباران ٩٥

ف

الفكر وممانيه ٢٠٢
الفك سبب للتقسيم ٢٥٦
الفلج المضوى ٣٧٣
الفلك احكامه ٣١٤
فلك اطلس ٣١٦
« اعظم ٣١٦
« اعلى ٣٢٨
٩ البروج ٣١٦، ٣١٧
٣٥٨، ٣٥٧، ٣٢١
فلك بسيط ٣١٠
« حاوى ٦٤
« شكله ٣١١
« (ناسره الغاص على
الحركة) ١٥١، ١٥٢
الفلك لا يتعرق بالنور ٣٧٧
« الممثل ٣١٨
« المستقيم ٣٢٠
« هبولا ٢٢٤، ٢٢٣
الفم من جهاز الهضم ٣٧١
فيضان الوجود للممكنات
٨٣، ٨٢
قيض مقابل جعل ٣٣
« الهى ١٩٨

التى لا يتجزى ٢٥١
فصل وجنس متعند ٤١،
٤٤
فصل وخاصة ١٦٣
« ووصل ١٢٧، ١٢٨
١٣٢، ١٣٣، ٢٦٠
فصل مفيد جنس است ٤٦
فصلهاى سال چهار ياهشت
است ٣٥٨، ٣٥٧
فضا ١٧٧ (برهان سلمى)
10
فضة ازا جسام سبعة ٣٦٤،
٣٦٥
الفضله من الهضم ٣٧٢
افعل (العقل بال...) (...)
١٩٧، ١٩٨
الفطرة خالية عن جميع
العلوم ١٩٧، ٢٠٠
فلاسة = اوازل 16
فلسفه در سده هشتم (ابتكار
و صاحب نظر بودن)
18
فلسفه و كلام (مقايسه...)
15

فاعل ٩٤
« خارجى ١٣٨
« وقابل، فاعل ومنفعل
جميع نشونه 18، ١١٥،
١٣٧
فاعلة (قوة...) (٣٨٣،
٣٨٤
فاعلية (علت...) ١٢
الفرج الغالية ٢٥٢
الفرجة بين الكرات ٢٦٨
الفرح (تعريف) ٢٠٩
فرديت و زوجيت ٢١٠،
٢١١
فرض شىء غيـ و شىء
١٦٦
فرعيه (قاعده...) ١٥
فرق ميان امكان منفى و
نفى امكان ٨١، ٨٠
فشار سنج بر اى هوا ٢٨١
فصل ٣٩ (صورة) ١٥٧
(علة وجود جنس) ٤٥،
٤٦
الفصل المشترك بين الاجزاء

ق

- قابضية البصر ٣٨
 قابل ٩٤
 القابل لا يكون فاعلا ٥٢ ،
 ١٣٧
 القابل والمقبول ٥٢ ، ٥١
 « يبقى مع المقبول
 ١٢٨
 القابلة (العلقة ...) ١٢
 قار الذات ١٦٨ ، ٦٩ ،
 ٢٩٩
 القاورة (انكسارها) ٢٦٣
 (...) المصصة - المنكبة
 ٢٨١ ، ٢٨٠
 قاعدة فرعية ١٥
 القاهر (مكان المركب ..)
 ٢٥٩
 القبض . (تعريف طعم ...) ١٩٤
 القبلية الزمانية وغير الزمانية
 ٢٩٨ ، ٢٩٧
 قبلت وقبل ، بعدت وبعد
 ٢٩٨ ، ٢٩٧
 قبول الاشارة الحسية = وضع
 ١٦١
 القدام والغلف ١٣٤ ،
 ١٧٠
 القدوة كيف ٢٠٨
 قدوة الواجب وبطلان دليله
 ٢٣٤
 قدم (زمانى وذاتى ٨٨ ،
 ٨٩
 قدم عالم ٢٣٤
 « وحدوث ٨٩ ، ٨٨
 قدما ، خمسة ٢٩٨
 قديم (ماده ومدت ...) 18
- قذف الكواكب ٣٥٢ ،
 ٣٥٣
 قرائر البطن ٣٧٠
 القرب والبعد ٢٦٧
 « بعدد جهته من
 المحيط لا المركز
 ٢٦٨
 القرع والانبیق ٣٤٩ ،
 ٣٦٠ ، ٣٥٠
 القسر (تعريف) ٢٧٧
 القصة الانفاكية والتعليمية
 ٢٥٦ ، ٢٥٤
 القصة الفرضية والوهمية
 ١٢٧ ، ٢٥٤ ، ٢٥٦
 (تحدث اثنينية) ١٢٧
 قشر البیضة ٢٦٥
 قصر الزمان والساعة ٢٨٨
 قصر النهار ٣٢٢
 القضية الفعلية ضرورية
 بشرط المحمول ٨٧
 قطبی الفلك ٣١٦
 قطبی العالم ٣١٦
 قطبی الشمال و الجنوب
 ٣٤٠
 قطر الدائرة ٢١١ (للفلك)
 ٣١٦
 القطرة النازلة يرى خطأ
 ٣٨١ ، ٣٨٠
 قطع الاجزاء الغير متناهية
 ٢٥٥
 القطعية (الحركة ...) ٢٧٤
 ٢٧٥
 القلع فى الرعد ٣٥٢
 القمر (افلاک) ٣٢٦ ،
 ٣٣٥ (نوره من الشمس)
- ٣٣٠ ، ٣٣١
 القنى والعيون ٣٥٦
 قوابل وشرایط و آلات
 ١١٣
 قوانين علمى و شك در
 قطعت آنها 17
 قوس (برج ...) ٣١٩
 « بنهائى فلك ٣٢١
 « آشکارا فلك ٣٢١
 « وقزح (تعريف)
 ٣٥٥
 القوة بالفعل ٢٧٢
 القوة بالقوة ٢٧٢
 قوة النبات والفساد ٣٣٨
 قوة جسمية و غير جسمية
 ١١٨ ، ١١٧
 القوة الجسمانية متناهية
 ١١٧ (لا تدرك افعال
 غير متناهية) ١٥١
 القوة الجسمانية للفلك
 ٣١٥
 القوة الحيوانية ٣٧٣
 « صفة مؤثرة (تعريف)
 ١٣٩ ، ١٣٨
 القوة الطبيعية والقسرية
 ١١٨ ، ١١٧ ، ١١٩
 القوة العلمية ٢٤٦
 « الفلكية ٢٠٨
 « القدسية ٢٠١ ،
 ٢٠٢
 القوة = القدرة ٢٠٨
 القوة القسرية ١١٩ ،
 ١١٨
 القوة النباتية ٢٠٨
 « = اللا انفعال ١٩٥

القوة واللا قوة ۱۸۱	قیام الجوهر بالعرض ۵۷	قیام صفة الساهية بشيرها ۵۷
القوى النباتية ۴۷	قیام الصفة بشير الموصوف ۵۷	
القهتر الخمسة كواكب ۳۳۵		

ك .

الكائنات وكيفية ايجادها ۲۲۴، ۲۲۳	کمه واحد الشكل است ۲۵۷، ۱۳۳	کمال اول جسم آلى ۳۷۴
الکاسر لکيفية كيفية لا صورة ۳۶۱	کربة الفلك ۳۱۵	« طيبي وصناعي ۳۶۷
الکاسر لکيفية اجزاء المركبة ۳۶۱، ۳۶۰	کرب و حرکت وضعی ۳۸۳	« اولی و ثانوی ۳۶۷
کامل (تعريف) ۲۱۷	کسوف الکلی والجزئی ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۲۷	« در حرکت ۲۷۳
کید و جهاز هضم ۳۷۱	ککش (ما... ۳۷۱	کم بالذات ۱۷۰
کبريت (معدن...) ۳۵۶	« کل شخص » کلی ۱۴۶	« بالعرض ۱۷۰
کثافت و لطافت (تعريف) ۱۸۲، ۱۸۳	کل ما تصور ه فهو موجود في العقل الفعال ۱۷	« (حرکت دو... ۲۸۰
کثرت بدیهی است ۵۴	کل مجرد عاقل (دليله) ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵	۲۸۱
« واحد است ۵۹	کل موجود واحد ۵۴	کم (خواصه الثلاث) ۱۶۶، ۱۶۸
« عددی و وحدت ۲۸۷	« موجود فی الاعیان مشخص ۱۵	« مضاف ۲۶۹
کثیر و اقسام آن ۶۳ ، ۶۴	الکلی (الفلك...) ۳۲۵	« منفصل ۱۶۹، ۱۶۸
کثیر موجود است ۵۴	« الطبیعی ۱۶	« معروض کیف ۱۶۷
کثیف و اثر گرما و سرما ۱۹۴	کلیات جوهر هستند یا عرض 18	کون (تعريف) ۲۷۲
کرات ماس ۲۶۹، ۲۶۸	کلیات، در آنها تضاد نبود ۱۶	« (فرقه مع الحركة) ۲۷۳
کرویت سطح دویا 21، ۳۴۴	الکلی لا يستلزم وجود افراده دفعة ۱۷۸	کون و فساد ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۶۰ (در فلك) ۳۱۱، ۳۱۵، ۳۱۲
کرة (تعريف) ۲۱۰ ، ۲۵۷، ۲۱۱	الکلی المقيد بالکلی کلی ایضاً ۲۰۳، ۲۰۴	کون و فساد و حرکت جوهری ۲۸۳
کرة ايسط الاشكال است ۲۲۸	الکلی وعدم تطابقه مع افراده ۱۴۵	کیف 16، 109 (اقسام چهارگانه) ۱۸۰ ، ۱۸۲ (حرکت دو...) ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰
کرة متحركة و برهان مسامحة ۱۷۳	کم 16 (تعريف) ۱۶۸، ۱۵۹	کیفیات استعدادی ۱۸۱
کرة (شکل...) ۲۳۳ (تعريف شکل طبیعی)		« انفعالی آب ۳۴۴ (زمین) ۳۴۳
		کیفیات فعلی آب و زمین ۳۴۴، ۳۴۳

کیفیات چهارگانه: وطوبت،
بیوست ، حرارت ،
برودت

کیفیات محسوسه ۱۸۱
« مخصوص بکم متصل
ومتصل ۱۸۱

کیفیات نفسانی ۸۱
« کمی ۱۸۱
کیلوس ۳۷۱
کیما ۳۶۵

گ

گردباد (زوبه) ۳۵۳ ،
۳۵۴
کنج طبیعی اجسام 21

ل

لازم بین و غیر بین ۲۰۳
« خاص ۴۷
« قریب ۲۰۳
لاخلا ولاملا ۲۶۹، ۲۶۶
لامسه (حس...) ۳۷۴ ،
۳۷۵
لايجتمع للشيء وجودان
۴۲

لايصدر من البسيط الا البسيط
۲۲۱
لايصدر من الواحد الا الواحد
۱۱۳، 10
اللحم المفروجی ۳۷۵
الliche (سلب ..) ۶۵
اللذة والالام ۲۰۸، ۲۰۹ ،
۲۴۴، ۲۴۳

اللزوجة والهشاشة (تعريف)
۱۸۳، ۱۸۲
اللطافة والكثافة (تعريف)
۱۸۳، ۱۸۲
لطيف، تأثير کرما و سرما
در آن ۱۹۴
لونيت مطلق ۳۹
لين (نرم) ۱۹۵

م

ماء از عناصر تفيل مضاف
۳۴۷
الماء بارد و طيب ۳۴۴
« حار و طيباً ۳۴۴
« حول الارض ۳۴۲
« طبقة واحدة ۳۵۰
« (كرة ...) ۳۴۳ ،
۳۴۴
ماء الكوز ۲۶۴
ماء النهر ۲۶۵

ماء الاختلاف ۴۴
ماء الاتفاق ۴۴
مادة (علت...) ۹۴
ماده و مدت قديم 18 ،
۹۰، ۹۱، ۸۰
المادة تنقدم على الصورة
۱۵۸، ۱۵۷
مادة منجرد ۱۵۷
ماده مانع از تعقل است و
مجرد قابليت تعقل

بيشتر داود ۲۰۶
ماده و صورت معلومات
ذهنی از نظر کانت
۱۴۶
ماده و صورت متلازمند
۱۳۴، ۱۳۲
ماده قبل از صورت ۸۰ ،
۹۱، ۹۰
ماسکه در نفوت غذاييه ۳۶۹ ،
۳۷۰

مثل (اعادته مع مثله) ٢٤،	مبدء و منتهی ٢٧٩، ٢٨٧،	ماسکه دورحم ٣٧١
٦٤، ٦٣	٢٨٠	« درمعه ٣٧٠، ٣٧٢
مثل افلاطونی ١٨	میرسم اعمی (تخیلات کودان)	ماضی (زمان...) ٢٩٦
مثلت (تعریف شکل...) ٥٧	٣٨٢	ما فی الحریکه ٢٨٠، ٢٨١
مثلت مرکب الشکل ٣١١	مبصرات ١٨٢، ١٨٣	مامنه وما لیه الحریکه ٢٧٨،
« قائم الزاویه ٢١٠،	المبهم لوجود له ٤٦	٢٧٩
٢١١	المتباینه (الاجزاء...) ٤٢	ماه (جرم...) ٣٠٣
مجرد عاقل است ٢٠٦	المتتالیان ٢١٧	ما هو وایا هو ٥٩
« علت مقارن است ٤	المتحرك (تعریف) ٢٢٦،	ماهیت ٣
« (كلما ثبت له وجب	٢٢٧	« (احکام) ٥٣، ٣٠
ان يدوم له) ٢٠٦،	٣١٤	« اعتباری ٤٤
٢٠٧	المتحرك بمؤثرین ٢٨٦	« (تعریف) ١٢٣،
المجرد لا ساکن ولا متحرك	المتحيز قابل للقسمه ١٣٤،	١٢٤
٢٩٥	١٤٣	ماهیت و حقیقت ٤٤
مجرد معقول است ٢٠٦	التخالفان ٦٤، ٦٣	« علت خود است ١٢،
« ممکن التقل است	متخیله (قوة...) ٣٧٩	٣٢
دائماً ٢٠٦، ٢٠٧	متداخلة (الاجزاء...) ٤٢	ماهیت غنی از فاعل است
المجهول (طلب...) ٢٠٥	المستفاد (العقل بال...) ١٩٨، ١٩٧	٣٢، ١٢
محاق القمر ٣٣١، ٣٣٢	المتشاوركان فسی الماهیه	ماهیت لا بشرط ٣١
محاكاه میان خواجه و	متساویان فی اللوازم	« مجرد ١٩٦
فخر وادی ١٦	١١٢	« محصل ٤٤
المحتاج الى الغير = حادث	المتشافعان ٢١٧	« مرکب ٥٦، ٣٥
٨٩	المتصرفه (القوة...) ٣٧٩	الماهیه مع قطع النظر
المحتاج الى المحتاج الى	المتضایفان ٦٤، ٦٥، ٦٧	عن الوجود والمبدء ٨١،
الشیء محتاج الیه ٣٧	المتطرقه (المعادن...) ٣٦٤، ٣٦٥	٨٢
المحتاج الیه = العلة ٤٦	متفكره (قوة...) ٣٧٩	ماهیه من حیث هی هی و
المحیطة ٢٦٣	المتقابلان ٥٩، ٦٤، ٦٥،	ماهیت مقیده ٣١
المحدد للجهات بسیط ٣٠٩	٦٧	ماهیت نوعیه ٤٤
(کری) ٢٦٧، ٢٦٨	متکلمان مسلمان ١٢٩،	ما یحتاج الیه، الیه ٩٤،
المحدد الواحد للغير المحيط	٢١٨	٩٦
٢٦٧ (الکری) ٢٦٧	متناسان ٢١٧	مایل (فلک...) ٣٢٧،
٢٦٨ (الغير الکری) ٢٦٨	متنک ٢٦٥	٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠
المحرکه (القوة...) ٢٣٩	متناهی و غیر متناهی ٢٥٣،	مبادئ صناعی و فسر ١٤٠
المحسوسات الراسخه والغير	٢٥٤، ٢٥٥	مبدء تحریک ٣١٤
الرأسخه ١٨١	متی (از عراض) ١٦٠	« تغییر ١٣٩
المحسوس مقدم علی المعقول		« تفصیل اشیا ٢٢٠
فی الادواک ٤		« حرکت و منتهی آن

المضاف (تعريف عرض...) ١٥٩
المضاف اعم من المقابل ٦٧
المضاف الحقيقي والشهوى
والمحصل والمطلق ٢١٣، ٢١٢
المضغ ٣٦٩
المطر (تعريف) ٣٥١
المطلق لا يعرف له الوجود ٤٠، ٤١
المطوب طبعاً متروك طبعاً ٣٦١، ١٥١، ١٥٠
المادة بين الحركتين المتضادتين يوجب السكون ٢٩٢، ٢٩٣
المعادن الضعيفة التركيب والقوية التركيب ٣٦٤، ٣٦٥
المعالج المستملج ١٣٨
المعاوق في الملا ٣٠٥
« للقوة الطبيعية و القسرية ١١٩
المعتد الحقيقي لا وجود له ٣٦١ (الطبي) ٣٦٢
المعتدل الزواج ٣٦١
المعتدلة (المناطق) ٣٥٨، ٣٥٧
معدل النهار ٣٥٨، ٣٥٧
معدل (تعريف) ٣١٦
معدن ٣٣٩
معدود، كم بالعرض ١٧٠
المعدوم الثابت ٢١
المعدوم لا يتحدد بالمعدوم ٦١٦، ٦٠
المعدوم لا يبعد ٢٣، ٤
« ليس بشئ ١٩٤
« المطلق ٢١

المركز غير موجود بالفعل ٢٦٨
المركز يحدد جهة البعد ٢٦٨
مركز عالم ٣٢٩، ٣٢٨
مركزيت زمين ٢٤٠
موى ٣٦٩
مريخ ٣٢٧، ٣٣٥، ٣٢٥
مزاج ٣٦٣، ٣٦٠، ٣٣٩
(الاربع) ٣٦١
المسافة الغير المنقسمة (جزء لا يتجزئ) ٢٥٣
المسافة والزمان والحركة (مقايضة) ٣٠٢، ١٧١
مساكن ٣٣٩
مسامحة (برهان...) ١٠، ١٧٢
مساوات ولا مساوات ١٦٦
(تبوله كم)
المستديرة (الحركة...) ٢٩٠
المستقيمة (الحركة...) ٢٩٠
المستقيم (الخط...) ٢١٠، ٢١١
السك ١٩٤
المسوعات ٢٨٣، ١٨٢
المشتركان في بعض الذاتيات ٤٧
مشترى (متاوة...) ٣٣٥، ٣٣٧
مشربهاى كلامى وفلسفى 15
المشومات (كيفيات...) ١٨٣، ١٨٢
المصحاحية ١٩٥
المصدوبه لشيء ١١٣
مص القاووة ٢٨١
المصدرة (القوة...) ٣٦٩
المضاعفة للشمس (الحركة...) ٣٣٠

المحصل والمطلق (فسمى المضاف) ٢١٣
المحققون من الاوائل ٢٤٩
محل النفس (عضو خاص من البدن) ١٤٩، ١٤٨
المحل والعال (تعريف) ١٢٤، ١٢٣
المحمول ٨٦، ٣٩
محور الافلاك ٣١٦
« العالم ٣٢٢
المحوى (الجسم...) ٣٦٣
« المتحرك والسكن ٢٦٥
محيط فكرى فلاسفة اسلام ٣٣
محيط محدد جهة قرب است نه بعد ٢٦٨
مخروط ٢١٠، ٢١١
(ظل الارض) ٣٣١
مخيله وافعال آن ٢٤١
مقدارات فلكى ٣٢٠، ٣٢٢
مدوره سياره 11
مدركة (قوة...) ٣٧٩
مدير (فلك...) ٣٣٧، ٣٣٥
مذوقات (كيفيات...) ١٨٢، ١٨٣
مذهب وفلسفه 17
مراوت (تلخي - تعريف) ١٩٤
مرآة متعكس ٣٥١
مربع (مركب الشكل است) ٣١١
مرض (تعريف) ٢٠٩
مركب شديد الالتحام ١٨٣
مركب از واجب و ممكن ١٠٣، ١٠٢
مركب (وجودش غير از وجود اجزاء است) ٤١

المعلوم معلوم ٢٢	مقدار قار، قار ٢٩٩	بضرورتین (٨٦
« الممكن ٢١	مقدار حرکت (= زمان)	(مرکب مفتر) ١١
المعدة ٣٧٠، ٣٦٩	البقدار هو ما عاده بالقوة	(لا يجوز ان يكون احد
المقولات الثانية ٣٠	لا بالفعل ١٦٧، ١٦٨	طرفیه اولی به) ٨٥،
« الکلیه مجردة	مقولات نسبی ٢٨٤	٨٦ (ما لم يجب لم
١٤٢	مقوم متقدم، وصف متأخر	يوجد) ٨٥ (يجب
المقول الاول ٣٠	است ٤١	يوجب علته) ٨٥
المقول له صورة حالة في	مقبور (مكانه ٢٥٩	الممكن لذاته اعم من الممكن
المادة وصورة اخرى	مكان (تعريف) ٢٥١،	لغيره ٨٢
مجردة ١٤٦	٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩،	النسائي مولد - م ٢٤٤
الملولات المختلفة للعلل	٢٦٠، ٢٦٣، ٢٦٥	(ادراكه = الم)
المتحدة ٤٧	مكان وممكن النسبة بينهما	٢٠٩
معلوم الماهية حاصل منها	ابن ١٦٠	النمات الصادقة والكاذبة
٣٥	مكانان لجسم واحد ٢٥٩،	٢٤٠
المعلوم الشخص ١٠٨،	٢٦٩	« من حيث لا » وفرقه مع
١٠٩	المكتفى ٢١٧	(لا من حيث) ٣١
المعلوم ثابت ٢٢	الملائم ٢٤٤	منى ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٧٣
المعين علة ٤٦	ملك (تعريف عرض ...)	منطقة البروج ٣١٨
« معروض التمين ٤٨	١٦٦، ١٦٩، ٢٨٤	المنفى غير المعلوم ٢٠
المقابلة ٣٠٧	ملكه كيف نفساني داسخ	موافق المركز (الفلک ال...)
المغالطة (قياس...) ٣٠٧	١٨١، ١٩٥، ٢١٠	٣٢٥
المفاوق واحد بالشخص	(فرقه مع العلم) ٢٠٨	للمؤثر التام = العلة ٤٦
٥٩، ٥٨	ملكه (العقل بال...) ١٩٨،	« في الوجود هو
المفارقات ممکنات بالذات	١٩٧	الماهية ١٢
لا بالفير ٨٢	ملموسات (كيفيات ...)	الموجود (جوهر او عرض)
مقتضى الذات تدوم بدوامها	١٨٢، ١٨٣	٥٧
٥٠	ملوحة (تعريف) ١٩٤	الموجود في الذهن موجود
مقارنة الهيولى للصورة	المنتج ليس له ذات ٧٣	في الخارج ١٨
10	الممثل (الفلک ...) ٣١٨،	الموجود معين ٤١
المقائيس (شاخص) ٣٢٣	٣٢٥، ٣٢٧، ٣٣٥	« المطلق لا حركة
مقدار ٢٢٧ (لا يوجد	المراضيه ١٩٥	فيه ٢٢٢
مفاوقا عن الماده ١٧٨،	الممكن لا استحقاقية الوجود	الموجود من حيث هو موجود
١٧٩ (مجرد) ٢٥٩	والعدم ٨٩ (لا به له	يجب له الوجود ٨٢
(تعريف) ١٦٧، ١٦٨	من علة) ١١ (محفوظ	(ضرورة بشرط المحموله)

۳۲۳	مها بطواغوار (علت پیدایش	موش کور = خلد ۶۵
میل بمرکز 21	آنها) ۳۵۷	موضوع وهیولی (تعریف)
« (تعریف) ۳۰۲	میزان (برج. ۰۰) ۳۱۹	۱۲۴، ۱۲۳
« طبیعی و قسری ۳۰۴	۳۱۵	مولفة (قوة. ۰۰) ۳۶۹
۳۰۵	میل اعظم شمس ۳۲۱	۳۷۳، ۳۷۲

ن

نفس محتاج بدن است ۱۴۴	النسبة جنس عال تشتمل	ناو (از عناصر) ۳۴۷
(مدوك كلی و جزئی	على الاعراض الغصة	(بسيط و مرکب) ۳۴۵
است) ۳۸۰	والسبعة ۱۶۴، ۱۶۳	(فلک. ۰۰) ۳۴۵، ۳۲۷
نفس معدنی ۳۴۷	نسبة الشيء الى الزمان	(يك طبقه است) ۳۵۰
« ناطقه ۱۴۲، ۱۴۱	(متى) و الى المكان	(محیط بكرة هوا است)
۲۳۶، ۲۳۵ (جسمانی	(این) ۱۶۱، ۱۶۰	۳۴۲ اثبات آن بوجود
است) ۱۴۷، ۱۴۹	النسبة المتكرده اضافة	شهاب نأقب) ۳۴۲
(حال در عضو خاص	۱۶۱	۳۴۵
البدن است) ۱۴۸	نسبتهای چهارگانه 10	ناقص (تعریف) ۲۱۷
نفس نباتی ۳۴۷، ۳۶۶	نسبیت دو سرعت و بطو	بامجمول بودن جز جدا ۳۳
نفوس (مراتب. ۰۰) ۲۰۱	۲۸۸	نامیه (قوة. ۰۰) ۳۶۷
۲۰۲	النشؤ وغایة ۳۶۸	۳۶۸
نفوس متوسطه ۲۰۱	نطفة انسان ۲۳۳، ۲۲۸	نباتية (تعریف نفس. ۰۰)
۲۰۲	التفسانية (الكيفیات. ۰۰)	۳۶۷
نفي الامكان ، والامكان	۱۹۵	نبوت (تعریف) ۲۰۲
المنفی ۸۱، ۸۰	نفس بعد از مفارقت از بدن	۲۴۱، ۲۴۰
نقطه، واحد بالشخص ۵۸	۲۴۳	نبوت و ولایت = حدث
۶۰ (لا یتیز بالوضع)	نفس (تعریف) ۱۲۶	نفس ۲۰۲
۱۸۰ (فرقها مع الآن	« (تقسیم و تجزیه) ۲۳۶	نعماس (مس اذا جسم سببه)
۳۰۲	« حیوانی ۳۲۴، ۳۶۶	۳۶۵، ۳۶۴
النقطه التعلیمی ۱۷۹	« فلکی ۱۵۰، ۱۵۲	النسبة مغایرة للمتنبین
۱۷۸	۲۲۴، ۲۲۳	۷۵، ۷۴ (مفاخرة عنهما)
نقطة المسامته (برهان. ۰۰)	نفس قدیم یا حادث است	۱۶۰ (متوقفة علیهما)
۱۷۵، ۱۷۲	۲۳۶، 18	۷۹
نقطة ووحدت و وجنس عالی	النفس لیست جزء من الانسان	نسبة الاجزاء الى الماهية
هستند ۱۶۵	۳۸	۳۵

نوم، منام، نیام، (تعریف)
۲۴۰
نهایت فضا ۱۷۷
نهر ۲۶۵

(جسم است) ۳۷۶
نوشادز، از اجسام صائیه
۳۶۵، ۳۶۴
نوع منحصر بقدر ۴۹
۱۲۸

نقله (= حرکت) ۲۸۲
۲۸۳
نمو وذبول ۲۸۱، ۲۸۰
۲۸۲
نور عرض است ۳۷۷

و

۱۳۴
وجود لفظی ۸
« مطلق ۱۴، ۱۴۳
« ممکن عارض است
۱۱
وجود وجود بفاعل نیست
۱۸، ۳۳
وجود واجب ۱۱
« واحد منبسط ۳۳
« وعدم، وحد وسط
آنها ۳، ۴ تا ۲۸، ۲۹
۲۳۱
وجود وحدت دو چیزند
۵۴
وحدت ۱۸ (اعتباریه) ۵۷
(بدیهیه) ۵۴ (تقابل
الکثرة) ۵۵، ۳ (زائده
على الماهیه) ۵۵
(عرض) ۵۵، ۵۷
(لیست نفس الماهیه و
لاداخله فیها ولا جز،
منها) ۵۶، ۵۵ (وجودیه)
۵۷، ۵۵، ۵۴
الوحدة غیر التشخص و غیر
الوود ام هی الوجود
۵۵، ۵۴
وحدة الحركة بالامور
الثلاثة ۲۸۵
وحدة المركب ۵۷

وجدانیات غنی از مقر
نفید ۲۰۹، ۲۱۰
وجوب ۳ (امر اضافی)
۷۶، ۱۳ (نسبة بین
الذات والوجود) ۷۴
(بین الماهیه والوجود)
۷۶ (اثبات الوجود)
۷۳ (مؤكد الوجود)
۷۳ (ثبوتی) ۷۴، ۷۲
الوجوب نفس ماهیه الواجب
۷۴، ۷۳
الوجوب والامکان والامتناع
۷۰
وجود خیر محض است و
عدم شر محض ۱۹، ۴
(زائد بر ماهیت است)
۱۱، ۱۰، ۹ (جزء)
موجود نیست (۱۰
(مشارك است) ۶۰، ۵
(ففس واجب است) ۴
(مقتضى عدم مجرد است)
۱۲
وجود خاص ۱۴، ۸
« ذهنی ۱۸، ۴، ۱۵
۱۸
وجود بالفعل وبالقوة ۹۴
« عام ۸
« عینی ۱۸
الوجود غیر الثبوت ۲۰
« لا فی حیز متنع

الواجب، اثباته وتعینه و
حدته ۲۱۹ (جوهر
بمعنی) ۲۲۰ (لیس
بجوهر) ۱۲۳، ۱۲۴
۲۲۰ (معلوم وجوده
و غیر معلوم ماهیه)
۱۳ (عالم بذاته قاصد)
۲۲۰، ۲۳۰ (موجب
او مختار) ۳۲۹ (لا
يصدر منه الا الواحد
البيسط) ۲۲۱ (لا
يوجد جسماً بلا واسطة)
۱۵۳
واجب و مستحيل الانقطاع
(فقیها) ۲۹۷
واجب و ممکن ۶
الواحد بالاتصال...
بالاجتماع... بالانتماء...
بالمرض... بالمفضل...
بالمحول... بالموضوع...
بالنسبة... بالنوع ۵۸،
۵۹، ۶۰ (... بالعدد)
۲۱۹
واحد حرکت 21
« حقیقی ۵۹ (...
صناعی) ۵۸، ۶۰
(... طبیعی) ۵۸، ۵۹
۶۰ (... وضعی) ۵۸، ۶۰
الواحد والكثیر متقابلان
لا بالذات ۶۸
الواحد، علته واحد ۳۱۱
واحه (قوة...) ۳۷۹

وحدة العلوم يوجب عدم انقسام العلم ١٥٩	وسط وطرف (دليل . . .) للبيولي ١٢٧	وضع الفلك ليس بنات ٣١٣، ٣١٢
١٦٠	الوصول الى المقصد آتى ٢٩١	الوقت لا يعاد ٢٣
وحدة الواحد بالشخص ٥٨	وضع (تعريف) ١٦١	الوهاد والجبال ٣٤٠
٦٠	(لا يفيض الجسم الا به) ١٥٤ (الحركة فيه)	٣٥٧، ٣٤١
وحدت وكثرت ٥٥، ٣	٢٨١، ٢٨٠	الوهم سبب التقسيم ٢٥٦
و تقطع ١٤٥		الوهمية (القوة ...) ٣٨٢
وحى ٢٤١، ٢٤٠		الوطن = اللانوة ١٩٥

هـ

الهاضمة ٣٧٠، ٣٦٩ (له اربعة اجزاء) ٣٧١	٣٤٨، ١٢٩ (محتاج الصورة) ١٣٦، ١٣٥	يحيط به الشئ = الملك ١٦١
هاله (تعريف) ٣٥٤	علة للتشكل ٢٣٢	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
٣٥٥	(قابلة لا فاعلة) ٢٣٣	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
الهبوط مقصد الكثيف ١٨٣	(لا مقدار لها) ٢٥٦	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
الهشاشة واللزوجة (تعريف) ١٨٣، ١٨٢	(ثابتة ام اعتباريه) ١٢٩، ١٢٨	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
هلال ٣٣٢، ٣٣١	الهيولى المنصرفة مطبوعة للتصور النفساني ٢٤٢	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
الهواء من العناصر ٣٤٧	الهيولاني (العقل ...) ١٩٨	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
(خفيف مضاف وطب حار) ٣٤٦ (محيط بكرة الماء) ٣٤٢	١٩٧	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
٢٨١ (له اربع طبقات) ٣٥٠	الهيولى والصورة (تعريف وفرق) ١٢٦، ١٢٥	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
الهيولى ٣٤٨ (اثباته بالكون والفساد) ١٢٧	الهيولى والموضوع (تعريف وفرق) ١٢٤، ١٢٣	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
	الهيئة الاجتماعية ٥٧	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢
	العارضة بسبب ما	الهيئة العارضة للشئ حال تأثيره = ان يفعل ١٦٢

ي

اليافوت ٣٦٥، ٣٦٤	٣٤٧، ٣٤٦	يفعل ويفعل (فرق) ١٦٢
اليوسة والرطوبة (تعريف) ١٨٤، ١٨٣، ١٨٢	يغ روى آب مى ايتد ٢٨١	يبين ويساو ١٣٤ (امتداد بينهما) ١٧٠
١٨٥ (انفعال) ٣٤٥	يساو ويمين ١٣٤	يوم ملوله ستقة شتهر ٣٢٢

۲ = فهرست نامها

الف

- آداب اللغة 4
آل ياسين ۹۹، 9، 8، 6، 4
الابحاث المفيدة 11
ابن تيمية 14
ابن زهره حليمي 4
ابن سينا 12، 13، 16، 17، ابو علي سينا
ابن كثير 14
ابن كمونه 9
ابن مبارك شاه . 22 ، ۲۸۰ ، ۳۵۷
ميرك بخاري
ابن هيثم ۳۳۳، ۳۳۱
ابو البركات بغدادی ۳۰۷
ابو الحسن كاتبی 4
ابو علي سينا ۴۷، ۴۵، ۴۶، ۹۱، ۱۸۷،
۲۷۴، ۲۹۷، ۳۵۵، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۷۲،
۳۷۷، ۳۷۸ . ابن سينا .
ابطال الجبر 12
ابو المعالي كاتبی 4
ابونصر فارابی ۲۸۰
الابهری : اثیرالدین 6، 5
اثبات الرجعه 12
اثبات الواجب ۸، 6، ۹۸، ۱۰۰
اثیرالدین ابهری ۶، ۲۹۷ : ابهری
اجازات بحار 4
اجازة علامه بابن زهره 4
« « به مهنا 11، 14
اجوبة المسائل المهنية 12
احمدیه در موصل 7
احوال و آثار خواجه طوسی ۹۹
اربعمون مسأله 12
اردوبادی محمد علی 14
ارسطو ۱۲۹
ارشیدس ۲۱۱
الاستناد الابهری 6
استقصاء البحث 12
استوارت میل ۲۰۰
احمد منزوی 31، 32
الاسرار الخفيه 12، ۱۰، ۶۱، ۱۱۴، ۲۱۲،
۲۲۴، ۲۵۶، ۲۵۸، ۳۰۳، ۳۸۱
اسکوریال 7، 6
اشارات 12، ۹۱، ۲۰۰
اشعری : ابو الحسن ۶
اشعریان 13، 15
اشکال النأسیس 23
اصحاب تناسخ ۲۳۷
اصحاب الشعاع ۳۷۶
اصحاب الخلاء ۲۶۱
اصحاب الکیمیا ۳۶۵
اصحاب الهیئة ۳۱۷
اصفهان 24
اصلاح الاستقصات 5

اعتراضنامه دیران کاتبی ٩٩، 8

اعتزال 15

اعشى (ابصار...) 19

افضل الشارحين ١٥، 23

افلاطون ٣٧٧، ٢٩٠، ٢٦٠، ٢٣٦، ١٨

افلیدس ٢١١

امل الآمل 13

الافین 12

الامام ١٥٦، ٩٧، ٤٧، ٤٦، ٢٦، ٢٣، ٢٠

٢٩٢، ١٩٦ فخرالدین الرازی

امیریه ج... 31

الانصاف 14

انگلیس ٢٠٠

انوارالملکوت 12

الاول ٢٤٩، ٢٢١، ٢٢٠، ٩٠، ٦٠، ٥٠، 16

٢٧٤، ٢٥٠

اوقاف بغداد (کتابخانه...) 24، 23

اولیجانو 11

اهل سنت وجماعت 15

ایران 13، 3

ایضاح التلبیس 12

ایضاح المعضلات 12

ایضاح المقاصد 23، 12

پ

باغنوی ملامیرزاجان 32، 31، 23

بحارالانوار 4

بحرفوائد 7، 6

بسط الاشارات 12

بروکلین 22، 8، 7، 6

بظلمیوس ٣١٧، ٣٠٣

بعض الابحاث 7

بعض القدماء ٢٩٧

بعض الناظرین 23

بغداد ٩٩، 23، 9، 8، 6

بوعلی 13. ابوعلی. ابن سینا

بیکن. فرانسیس ٢٠٠

پ

پاریس 7

پاسخهای خواجه بدییران ٩٩، ٩٨، 8

« دیران بخواجه ٩٩، 8

پاسداران جهل 3

پتربورگ 31

ت

تالشى محمد بن موسى 23

تاریخ فلسفه 3

« گزیده 4

تبصرة سهلان ساوى 6

تجريد 3

التحصیل ١٤

التحفة الشاهية ٣٣٧

تذكرة حزين ٩٩

تریجلی فرانسوی ٢٨١

تسليك النفس 12

تصویر و تصدیق از ملاصدرا 13

التعلیم التام 12

تفتازانی 7

تقی الدین شیرازی 25

تلویحات ١٠٥، ١٠٦، 13

التناسب بین الفرق 13

تقیق الابحاث ٢٦٨، 13

تهران ٢٩٨، ٢٠١، 14، 13، 12، 6، 3

تهرانى. کتابخانه... 24

ج

- جالینوس ۳۷۲
جامع الدقائق کاتبی 7
الجبر والاختیار 12
جرجی زیدان 4
جنگی ابن مبارکشاه 23
آقا جمال خوانساری 24
الجواهر النضید 13
جیوان . شیخ... 22

چ

- چستر بیٹی. کتابخانه... 5
چلبی حاجی خلیفه 23، 14

ح

- حاشیة حکمة العین 24
« شریف 25
« قطب 23، 25
حجت 24
حرکت واجزای آن 17
حزین 9، 99
حسن بن یوسف بن مطهر 10، 385
حسین بن محمد بن حسن بن سلیمان 385
حسین اردکانی 24
« خوانساری 24
« غوری 31
الحکماء 17، 18، 357
حکمة العین 4، 6، 7، 8، 21، 22، 23، 25،
31، 27
الحکیمان 18، 238
حل شبهات کاتبی از فسائی 99

- حل المشكلات 13
حله 11
حلی علامه 300

خ

- خداینده 12، 13، 14
خفزی محمد بن احمد 24
خلاصة الاقوال 12، 13، 14
خلق الاعمال 13
خنجی 4، 7
خواجہ نصیر طوسی 4، 5، 6، 8، 9، 10، 13،
15، 16، 18، 19، 99، 194، 200،
243
خوانساری . کتابخانه.. 24

د

- دانش پژوه 6. فهرست دانشگاه
دانشگاه 6، 12، 23، 24، 25، 31، 301
کتابخانه...
دانشکده ادبیات 7
« حقوق 31
« معقول 8
دبیران کاتبی قزوینی 4، 6، 8، 9، 194
الدرالمکنون 13
درة التاج 22
دکن. ج 33
وبلن 5
دولت مغل 11
دیمکریتیوس (ذیمقراطیس) 129، 249
دینور 12

ذ

ذریعه 12، 14، 24، 25، ۲، ۱۰، ۱۱۴

ذیمقراطیس. دیمکریتیوس ۲۴۹

ر

راجہ فیض آباد 12

رازی محمد زکریا 23

« فخرالدین 23، ۴۱»

رد شبهات کاتبی از خواجه طوسی 9، 8

رد شبهات کاتبی از فسامی 9

رسالة تقيض العام 8

« طعوم 8، ۱۹۴»

رشت 24

رشیدالصفار ۹۹

رصدخانه مراغه 6، 5

رضوی. کتابخانه... 6، 7، 8، 11، 13، 23،

24، 28، 29، 30

رضی خوانساری 24

رفیع = رفیعانائنی 24، 32

روز بهان 14

روضات 12، 4

روضاتی محمدعلی 23

روضة العابدین 11

ریاض العلماء 24، 25

ریحانة الادب 11

الرئيس ۱۹۹

الرياضيون ۳۴۱

ز

زکریا رازی 23، ۲۹۸

زکی بن ابراهیم 6

زیدان. جرجی... 4

س

سامراء 24

سپهسالار 8، 24، 25

سرابی 32

سعدالدین ساوجی 13

سعدیه 13

سلطانیه 11

سماوی 14

سمرةندی شمس الدین 6

« صاحب اشکال التأسیس 23

سنی 11، 15، 16

سواد العین 24، 31

سوریه 13

سوفسطائی 13

سهروردی 13

سهلان ساوی 6

سید موصلی 13

ش

شبهات کاتبی 6، 8، 9، ۹۹

شرح اشارات 12، ۱۱، ۲۰۰

« اشکال التأسیس 23

« تجرید 3، 13

« حکمة العین 8، 23

« شفا 13

« قانون 23

« قطب 23

« قواعد العقاید 13

« کاتبی 23

« کشف الاسرار 4، 7

« محصل 8

شرح ملخص 8

ميرك بخارى 23،6

شريف جرجاني 32،31،23

شفا 298،297،27،21،20،19

شمسا گيلاني 24

شمس الدين الحاج 31

شمس الدين محمد . ابن مبارك شاه . ميرك

بخارى 23

شمسية 13،7

آسيد شهاب الدين قم 25

شهرستاني 149،129،25،23

الشيخ ابو علي ابن سينا 27، 209، 80،

280، 290، 291، 292، 314، 337،

278 ابن سينا .

شير محمد شهرستاني 25

شيرواني 24

شيعه 15،11

هي

صاحب التحصيل 14

صاحب التلويحات 106،100

صاحب رياض 25،24

صاحب مطالع 53

صاحب نقد الرجال 11

صدرال . ملا . 17

صدر . كتابخانه . 24

صدر الدين علي گيلاني 24

ضي

ضياء العين 24

ط

طالقاني محمد علي 3

طبيعون 41

طريحي 11

ظ

ظاهريان 15

ع

عبادي محمد علي 3

غازات 15

عباس بن عبدالكريم 31

عباسي . خلافت ... 9

عبدالحميد اعرجي 12

عبدالغفار گيلاني 24

العجايب 19 آزمايشها

عرضي . مؤيد الدين 337،6

عطاء الله گيلاني 25

علامات . عجائب آزمايشها 19

علامه حلي 15،14،12،11،10،9،4،3،

16،17،18،19،23،25،10،10،15،

18،11،129،129،299

علي بن ابراهيم بن زهرة 4

علي بن عمر بن علي كاتبي 5،4

عمادالدولة زكي بن ابراهيم 6

عمر پندر كاتبي 2

العين، منطق ... 17،6

عين القواعد 7،6

غ

غازان . شهر ... 10،1

غيث الدين منصور 24

ف

- فاضل شارح 23
فخرالدین رازی . امام... 16'10'9'8
33'27'26'20'13'7'5'23'18
359'292'197'81'80'78'50
فلاسفه 16'9 227'236'
فلاسفه اسلام 33
حسی 200
شرق 33
فلسفه اشراق 33
فلسفه و مذهب 17. نظر روحانیان نسبت
بدان 3
فهرست کتابخانه دانشگاه دانش پژوه
8'12'13'14'24'22'25
فهرست کتابخانه رضوی 23'29'28
8'11'13'14
فهرست کتابخانه اوقاف بغداد 24'23'8
رامپور 7
راجه 12
سپهسالار 8
مجلس 8
فیاض دکتر علی اکبر 7

ق

- قازان . غازان 31'23
قاهره 7
قدماء 9
قزوين 5
القسطاس 6
قطب رازی 7
شیرازی 337'23'22

قم 3

- قواعد جلیه 13
قواعد العقاید 13
قوام الدین نسابة 25

ک

- کاتبی دبیران قزوینی 10'8'7'6'5'4
13'15'16'17'23'18'2'23'18'12'9'9'12
304'271
کاظمین 24
کانت 146
کبیر 303
کتابخانه احمدیه موصل 7
اوقاف بغداد 8
چستریینی 5
دانشکده معقول 8
دانشگاه 12'8 ، 20'1'9'9
رامپور 7
رشید صفار 99
رضوی 12'1 ، 99
سپهسالار 14'8
طباطبائی در مجلس 8
غروی 12'10'11
فاضلخان در مشهد 12
مجلس 12'9'8
کراوس . بل... 298
کربلا 24
الکشاف عن مخطوط الاوقاف 8
کشف الاسرار خنجی 7'4
کشف التلبیس 12
کشف العجب 14
کشف الخفاء 13

محمد شکی 25
 محمد صابر قزانی 31
 محمد مؤمن 6
 محمد یحیی گیلانی 23
 مخطوطات موصل 6
 مدرس خیابانی 11
 « رضوی ۹۹
 مدرسه محمدیه موصل 6
 مرصد التدقیق 13
 مراغه 6۵
 مسعود شیرازی کمال الدین 23
 مشکاة. سید محمد 25، 3
 مشهد ۲۰۱
 مصحح ۳۸۱، ۳۶۷، ۳۲۹، ۲۱۹، ۲۱۸
 المصنف ۲۳، ۲۰، ۱۱، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴
 ۲۳۸، ۲۱۲، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۴
 ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۶، ۲۹۱، ۲۷۴، ۲۶۰
 ۲۶۵، ۳۶۳، ۳۴۹، ۳۴۵، ۳۳۴، ۳۰۰
 ۳۸۳
 مطارحات فلسفیه 4۶
 مطالع ۵۳
 معتزله 15
 معجم المطبوعات ۲، 23
 المعلم الاول ۲۹۹، ۲۹۰، ۲۷۳، ۲۳۶
 منزل 15، 11، 9، 6
 مفصل 8
 المقاومات 13، 4، ۳۰۷
 مقداد سیوری 14
 مقصد الواصلین 14
 ملخص 8
 المليون ۲۲۶، ۲۲۵
 مناقشات 8

کشف المراد 13
 کشف المشكلات 13
 کشف الظنون ۲، 25، 23، 7، 4
 کشف الفوائد 13
 کلمات المحققین 13
 کمالای فسامی. میرزا ۹۹، 9
 کوپرنیک ۳۰۳
 ل
 لکهنو 23
 لندن 5
 لیدن 7، 6
 م
 مباحثات طبی 8
 مباحث مشرقیه ۳۳، 22، 21
 متکلمان ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۹۰، ۲۰، 17، 16
 ۳۰۳، ۲۳۰، ۲۲۹
 مجلس. کتابخانه...
 مجمع البحرين 11
 محصل 8
 محققین اوائل ۲۴۹
 محاکمات 13
 محمد بن احمد خفزی 24
 « اشرف سمرقندی 6
 « حسن 24
 « مسعود. قطب شیرازی
 محمد حسن. آل یاسین ۹۹، 6
 محمد رحیم شهرستانی 25
 محمد رضا خوانساری 25
 محمد زکریای رازی ۲۹۸ رازی
 محمد شریف بن محمد صالح 24

مشاهج ٢٢٩، ٢٩، ١٤

منهاج السويه 14

منتهى الوصول 14

منزوى احمد 32، 31

منصص 8

منطق العين ١

من لا تحقق له ٣٦٠

منهاج الاستقامة 14

منهاج السلامة 14

منهاج الكرامة 14

منهاج الهداية 14

منهاج اليقين 14

منهج اليقين 14

موصل 7٠6

مؤلف ٢٠١

مهنا بن سنان 11

مهندسين ٣٣٧

ميرداماد 24

ميرزا جان باغنوى 24

ميرك بخارى . ابن مهاباد كشاه جنگى .

شمس الدين محمد 17، 8٠6، 23، 31

٢٨٤، ٢٧١، ٢٠١، ٥٣، ١٥٠، ٧٠٦، ١

٣٠٢، ٣٠٠، ٢٩٩، ٢٩٧، ٢٨٧، ٢٨٥

٣٤٠، ٣٢٤، ٣٢١، ٣١٤، ٣١٣، ٣٠٤

٣٦٩، ٣٤١

نجم الدين دبيران كاتيبى ٢، 7، 4

نصير الدين طوسى . خواجه ... ١٧٦، ٥٠

نظام ٢٤٩

نظام معتزلى 23

« نيشابورى ١٢٩

نظم البراهين 14

نقد الرجال 11

نهاية المرام 14

نهج الحق 14، 13

نهج العرفان 14

نهج المسترشدين

نويختى ابراهيم 12

نور الانوار 23

نيوتن . اسحاق ٣٠٣

و

واجب الاعتقاد 14

ه

هادى سبزوارى 11

هارون بن شمس جوينى 12

هداية اثيرى 23

هدية العارفين 7٠4

هند 13، 14، 24، ١٧٢

هيوم ٢٠٠

ي

ياقوت 12

يزدى در نجف . كتابخانه ... 24

يقوب بن حسن 23

ن

نائين 24

ناصر بن ابراهيم 11

نجف 11، 12، 14، 24، ١١٤

فهرست بخشها

البند	الصفحة	الموضوع
٠	٣	القسم الاول : الالهى . وفيه مقالات :
٠	٣	المقالة الاولى : الامور العامة . وفيها خمسة مباحث :
٠	٤	البحث الاول : الوجود والعدم . وفيه عشرة مسائل .
١	٤	المسألة الاولى : بدهة الوجود .
٢	٥	« الثانية : اشتراك الوجود .
٣	٩	« الثالثة : زيادة الوجود على الماهية
٤	١١	« الرابعة : الوجود نفس الواجب
٥	١٥	« الخامسة : الوجود الذهنى .
٦	١٩	« السادسة : الوجود خير والعدم شر .
٧	١٩	« السابعة : المعدوم ليس بشئ .
٨	٢٣	« الثامنة : لا يعاد المعدوم .
٩	٢٦	« التاسعة : الامتياز فى الاعدام .
١٠	٢٨	« العاشرة : الواسطة بين الوجود والعدم .
		البحث الثانى :
		الماهية . وفيه ستة مسائل :
١١	٣٠	المسألة الاولى : تمييز الماهية عن عوارضها .
١٢	٣٢	« الثانية : استغناء الماهية عن الفاعل .
١٣	٣٥	« الثالثة : نسبة اجزاء الماهية .
١٤	٣٧	« الرابعة : امتياز اجزاء الماهية .

العنوان	الصفحة	البند
المسألة الخامسة :	٤٢	١٥
« السادسة :	٤٤	١٦
البحث الثالث :	٥٤	٠
المسألة الاولى	٥٤	١٧
« الثانية	٥٥	١٨
« الثالثة	٥٨	١٩
« الرابعة :	٦٠	٢٠
« الخامسة :	٦١	٢١
« السادسة :	٦٣	٢٢
البحث الرابع	٧٠	٠
المسألة الاولى :	٧١	٢٣
« الثانية	٧٢	٢٤
« الثالثة :	٧٨	٢٥
« الرابعة :	٨١	٢٦
« الخامسة :	٨٢	٢٧
البحث الخامس :	٨٨	٠
المسألة الاولى :	٨٨	٢٨
« الثانية	٨٩	٢٩
« الثالثة	٩٠	٣٠
« الرابعة :	٩١	٣١
المقالة الثانية :		
البحث الاول	٩٤	٣٢

العنوان	الصفحة	البند
البحث الثانى	٩٧	٣٣ اثبات الواجب.
، الثالث	١٠٨	٣٤ المعلوم لعلتين.
، الرابع :	١١٣	٣٥ لا يصدر من الواحد الا الواحد.
، الخامس :	١١٥	٣٦ البسيط لا يكون فاعلا قابلا.
، السادس :	١١٧	٣٧ القوى الجسمانية متناهية.
المقالة الثالثة :	١٢٢	• الجواهر والاعراض. وفيها سبعة ابحاث.
البحث الاول :	١٢٣	٣٨ ماهية الجوهر والعرض.
، الثانى	١٢٧	• الهوى. وفيه اربع مسائل:
المسألة الاولى :	١٢٨	٣٩ اثبات الهوى الى.
، الثانية	١٣٢	٤٠ التلازم بين المادة والصورة.
، الثالثة	١٣٧	٤١ الصورة النوعية.
، الرابعة :	١٣٨	٤٢ القوة والطبيعة.
البحث الثالث :	١٤١	٤٣ النفس الناطقة.
، الرابع :	١٥٠	٤٤ النفس الفلكية.
، الخامس :	١٥٣	٤٥ العقل.
، السادس :	١٥٦	٤٦ هل الجوهر جنس؟
، السابع :		العرض. وفيه خمسة مسائل :
المسألة الاولى :	١٥٩	٤٧ عدد الاعراض.
، الثانية :	١٦٣	٤٨ الاجناس العالية.
، الثالثة :	١٦٦	٤٩ الكم.
، الرابعة :	١٨٠	٥٠ الكيف.
الكيفيات المحسوسة واقسامها.	١٨١	•

البند	الصفحة	العنوان
٠	١٩٥	الكيفيات الاستعدادية.
٠	١٩٥	الكيفيات النفسانية.
٠	٢٠٥	كل مجرد عالم.
٠	٢١٠	الكيفيات الكمية.
٥١	٢١٢	المسألة الخامسة : المضاف.
		المقالة الرابعة : اثبات الواجب وصفاته . وفيها ثلاثة مسائل :
٥٢	٢١٩	المسألة الاولى : اثبات الواجب.
٥٣	٢٢١	، الثانية : تأثير الواجب.
٥٤	٢٢٥	، الثالثة : براهين المتكلمين.
٠	٢٣٥	المقالة الخامسة : النفس الناطقة. وفيها ثلاث مسائل وبحثان
٥٥	٢٣٦	المسألة الاولى : حدوث النفس.
٥٦	٢٣٨	، الثانية : بقاء النفس.
٥٧	٢٣٩	، الثالثة : التناسخ.
٥٨	٢٤٠	البحث الاول : الوحي.
٥٩	٢٤٣	، الثاني : النفس بعد المفارقة.
٠	٢٤٧	القسم الثاني : فى العلم الطبيعى.
٠	٢٤٨	المقالة الاولى : احكام الجسم.
٦٠	٢٤٩	المسألة الاولى : الجزء الذى لا يتجزى.
٦١	٢٥٧	، الثانية : المكان.
٦٢	٢٦٥	، الثالثة : الجهة.
٦٣	٢٦٨	، الرابعة : حدود العالم.
٠	٢٧١	المقالة الثانية : الحركة.

العنوان	الصفحة	البند
المسألة الاولى :	ماهية الحركة.	٦٤
« الثانية :	تشخص الحركة.	٦٥
« الثالثة :	لكل متحرك محرك .	٦٦
« الرابعة :	مامنه وما اليه الحركة.	٦٧
« الخامسة :	ما فيه الحركة من الاجناس.	٦٨
« السادسة :	وحدة الحركة.	٦٩
« السابعة :	السرعة والبطؤ.	٧٠
« الثامنة :	تضاد الحركات.	٧١
« التاسعة :	الحركة المستقيمة والمستديرة.	٧٢
« العاشرة :	الحركة الذاتية والعرضية.	٧٣
« الحادية عشر :	السكون.	٧٤
« الثانية عشر :	الزمان.	٧٥
« الثالثة عشر :	الميل.	٧٦
المقالة الثالثة :	الافلاك.	٠
المسألة الاولى :	المحدد للمجهاات بسيط.	٧٧
« الثانية :	شكل المحدد.	٧٨
« الثالثة :	ما يمكن انصاف المحدد به.	٧٩
« الرابعة :	احكام الافلاك.	٨٠
المقالة الرابعة :	الارض.	٠
البحث الاول :	العناصر.	٠
المسألة الاولى :	الارض.	٨١
« الثانية :	الماء.	٨٢

البند	الصفحة	المحتوان
٨٣	٣٤٤	المسألة الثالثة : انوار.
٨٤	٣٤٦	، الرابعة : الهواء.
٨٥	٣٤٦	، الخامسة : باقى العناصر.
٨٦	٣٥١	البحث الثانى : الآثار العلوية.
٨٧	٣٥٧	، الثالث : المساكن.
٨٨	٣٦٠	، الرابع : المزاج.
٨٩	٣٦٤	، الخامس : الجبال والمعادن.
٠	٣٦٦	المقالة الخامسة: النفس النباتية والحيوانية.
٩٠	٣٦٧	البحث الاول : النفس النباتية.
٠	٣٦٧	الغاذية. النامية. المولدة. الجاذبة. الماسكة. الهاضمة. الدافعة.
٩١	٣٧٤	البحث الثانى : النفس الحيوانية. المدركة. الظاهرة: الذائقة. الشامة. اللامسة. السامعة. الباصرة.
٠	٣٧٩	المدركة الباطنة: الحس المشترك. الخيال. الوهم. المتفكرة. المتخيلة.
٠	٣٨٤	النفس الانسانية :
٠	٣٨٥	الختم.
٠	٣٨٦	الفهارس.
٠	٣٨٧	١- الفهرس العام على الحروف.
٠	٤١١	٢- فهرس الاعلام
٠	٤١٩	٣- الفهرس الموضوعى.
٠	٤٢٥	جدول الخطا والصواب